

BR.0002/XII/2019

PROTOKÓŁ nr XII/2019
z sesji Rady Miejskiej w Świebodzicach
kadencji 2018 – 2023

12 lipca 2019 r .

Porządek obrad: załącznik nr 1 do protokołu

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
7. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - 1) górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
 - 2) wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki za pojemniki o określonej pojemności.
8. **Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**
9. **Informacje dla radnych.**
10. **Zakończenie obrad.**

Termin posiedzenia: 12 lipca 2019 r.

Godzina rozpoczęcia: 15:00

Godzina zakończenia: 18:45

Miejsce obrad: sala posiedzeń Urzędu Miejskiego w Świebodzicach ul. Rynek 1.

1. Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal otworzył sesję i powitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza Miasta, Skarbnika Miasta, Radcę Prawnego, pracowników Urzędu i podległych jednostek, mieszkańców miasta oraz gościa szczególnego posła na Sejm Pana Macieja Badorę.

2. Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal stwierdził prawomocność obrad sesji. Lista obecności stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Poprosił Wiceprzewodniczących o pomoc w rejestrowaniu zgłaszanych wniosków oraz czynności o podobnym charakterze.

3. Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal zapytał czy są wnioski o zmianę porządku obrad.

Radny Bogdan Kożuchowicz w imieniu Klubu Wspólne Świebodzice zgłosił wniosek o zdjęcie obu projektów uchwał z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal zapytał czy jest kontr wniosek.

Nie zgłoszono wniosków o zmianę porządku obrad.

Poddano pod głosowanie wniosek radnego Bogdana Kożuchowicza.

Wynik głosowania:

Wniosek nie został przyjęty.

- Załącznik nr 3 do protokołu.

4. Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal zapytał czy są zastrzeżenia lub poprawki do protokołu z X i XI Sesji? Dodał, że do protokołu z X Sesji wprowadzono zmiany polegające na skumulowaniu pytań radnych Łukasza Kwadransa i Bogdana Kożuchowicza. Wszystkie pytania i uwagi radnych są wiernie oddane w protokole.

Radna Halina Mądra – w pierwszej kolejności zanim odniosła się do protokołu X i XI Sesji chciała ponownie powitać Pana posła PIS na Sejm Macieja Badorę.

Co do protokołu to na początku drobny formalny błąd, który jest w protokole X i XI Sesji, to jest w pkt 5 jest napisane Przewodniczącej Rady Miejskiej. Z tego co wie, to naszym Przewodniczącym Rady Miejskiej jest mężczyzna Zdzisław Pantal.

Natomiast jeśli chodzi o dalszą część, cyt. „chodzi o wypowiedź na Sesji XI - dotyczy to dokładnie mojej wypowiedzi do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Zwróciła się do Pana Przewodniczącego z prośbą o zachowanie pewnej formy grzecznościowej w stosunku do radnych i do mieszkańców miasta. Zapisane w protokole jest cyt. „że bardzo razi mnie fakt, że Przewodniczący nie pierwszy już raz podczas Sesji podnosi głos” to fakt, to też tak było, ale odpowiedź Pana Pantalą była zupełnie inna Pana Przewodniczącego, ponieważ powiedział, żebym nie pouczała jego. Natomiast w protokole zapisane jest, że radna tendencyjnie podchodzi do sprawy. Prosi aby rzetelnie te odpowiedzi w protokole były zapisywane”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal ustosunkował się do wypowiedzi radnej Haliny Mądrej i potwierdził, że rzeczywiście padły słowa żeby radna nie pouczała jego, ale również padły słowa o tendencyjność wypowiedzi radnej. Dodał, że poprosi osoby protokolujące o naniesienie tych poprawek, które radna była uprzejma zgłosić.

Radny Bogdan Kożuchowicz – cyt.”w protokole z XI Sesji kompletnie pominięto wypowiedź Pana Wiceprzewodniczącego skierowaną do mnie, jak również późniejszą nieudolną próbę sprostowania i zastosowanie jakiś innych zamienników. To jest niedopuszczalne, żeby tego typu zachowanie, inwektywy, które zostały na tej Sesji wypowiedziane. Zresztą doskonale sobie państwo zdają, że jest materiał filmowy, jest to wszystko udokumentowane więc ja wiem, że się wstydzicie tego głęboko jeszcze się będziecie bardziej wstydzić i nie tędy jest droga, żeby te standardy prowadzić w takie zakamarki zachowań, ale jeżeli już takie zachowanie miało miejsce – takie słowa, takie inwektywy w stosunku do mojej osoby padły, to trzeba je rzetelnie przytoczyć, chociażby po to, żeby się okazało, że po minucie czy po półtorze minucie w kolejnej wypowiedzi, ten sam Pan radny Wiceprzewodniczący Rady już zmienia swoją wypowiedź. To jest oczywiście kuriozalne. Także bardzo proszę, żeby te wypowiedzi z filmu, przecież na filmie bardzo idealnie wręcz przedstawione zostały wpisane literalnie tak jak one padały w takiej samej kolejności i w każdej wypowiedzi również Pana Przewodniczącego w odniesieniu do tej sytuacji. Bardzo proszę o naniesienie literalnie tych wypowiedzi do protokołu Sesji nr XI”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, że nie ma problemu ze skorygowaniem informacji zawartych w protokołach. Jest to obecnie wszystko transmitowane, nagrywane, archiwizowane, zostanie sprawdzone i zgodnie z sugestią radnego Bogdana Kożuchowicza wpisane do protokołu z jednej i drugiej Sesji.

Radny Marek Gąsior – zwrócił uwagę do protokołu z Sesji nr XI. Prosi o uzupełnienie tego protokołu o uwagę skierowaną w stosunku do mieszkańca Świebodzic robiącego zdjęcia w sposób grożący przez Przewodniczącemu Rady Miejskiej, oraz wpisanie moich wypowiedzi zwracających uwagę Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej w sprawie zwracania uwagi mieszkańcom w sposób grzecznościowy, a nie krzyzący.

Radny Bogdan Kożuchowicz – tak przy okazji, nie oczekuje w tej chwili tej wypowiedzi. Dlaczego tego typu sytuacje, tego typu wypowiedzi nie mogą być wprost z tych filmów wpisywane w protokół?

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal odpowiedział, że skoro radny Bogdan Kożuchowicz nie oczekuje w tej chwili odpowiedzi, to i w tej chwili nie będzie się do niej ustosunkowywał. Dodał, że na przyszłość dołożonych zostanie więcej starań, aby jednak wierność protokołu była z tym co się działo na Sesji tj. było odzwierciedlone w formie pisanej.

Zaproponował przyjęcie protokołu z X i XI Sesji z uwagami, które zostały zgłoszone przez radnych, a na najbliższej Sesji zostaną przedłożone z uwagami.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

- Uczestniczył w III i ostatnim koncercie pod tytułem „Szlakami Krystiana Szlaga” .
- Przyjmowanie mieszkańców.
- Sprawy bieżące, przygotowanie sesji.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i pracy Urzędu Miejskiego za okres od 21 czerwca 2019 r. do 9 lipca 2019 r. radni otrzymali drogą e-mailową na BIP. Następnie przedstawił indywidualne spotkania i tak:

- W dniach 24, 25, 26.06.2019 r. brał udział w Walnym Zgromadzeniu ZGK, ZWiK i OSiR.
- W dniu 27.06.2019 r. brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Aeroklubu Ziemi Wałbrzyskiej i Stowarzyszenia Lotniczego .
- W dniu 28.06.2019 r. brał udział w obchodach 60-lecia Spółdzielni Mieszkaniowej.
- W dniu 29.06.2019 r. brał udział w Pikniku militarno-lotniczym - pokaz pojazdów zabytkowych.
- W dniu 01.07.2019 r. Brał udział w Walnym Zgromadzeniu Sygnatariuszy – Sudety 2030 w Urzędzie Miasta Świdnica.

O zabranie głosu poprosił radny Sławomir Łukawski informując, że chciałby się

wypowiedzieć w stosunku do sprawozdania Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, że w porządku obrad nie ma punktu w sprawie zapytań do sprawozdań, a ten punkt jest w interpelacjach.

Radny Sławomir Łukawski zadał pytanie, czy radni mają prawo zadawać pytania?

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal odpowiedział radnemu, że radni mają prawo zadawać pytania w pkt 8 porządku obrad tj. interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radny Sławomir Łukawski poinformował, że nie ma pytań do sprawozdania Burmistrza Miasta

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal zwrócił się do radnego Sławomira Łukawskiego prosząc o wskazanie, w którym miejscu porządku obrad dzisiejszej Sesji jest punkt dotyczący zapytań do sprawozdania. Dodał, że udzieli radnemu głosu w pkt 8 porządku obrad tj. interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radna Zofia Marek zgłosiła, że w tym samym temacie chciała zabrać głos.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal zaprosił radną o zabranie głosu w pkt 8 porządku obrad tj. interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radny Łukasz Kwadrans poinformował, że zgłasza się po raz trzeci, „Pan pewnie zadecyduje, że w części mojej wypowiedzi nie udzieli głosu, że będzie bez kontekstu wypowiadał się na końcu Sesji, tak jak jego przedmówcy zgłaszający się wcześniej, czyli przy sprawozdaniu, tylko jak już zapomnimy o sprawozdaniu to będziemy pytać, żeby trochę zamydlić. W sprawie protokołu zgłaszał się dlatego, że tych uwag jest szereg i trzeba by było w ogóle wymyślić sposób procedowania, bo ten sposób jest dalece nieprawidłowy i niemożliwy do przyjęcia, ponieważ o dzisiejszej Sesji dowiedzieliśmy się w trybie tym przyspieszonym, który umożliwia Statut – trzy dniowym i owszem, ale gdybyśmy brali doby, to nie mieliśmy, nawet nie były to pełne trzy doby. Otrzymaliśmy esemesa o 15:47 we wtorek, spotykamy się o 15:00 w piątek. Zaraz będziemy merytorycznie rozmawiali o projektach uchwał, to się dowiemy skąd ten pośpiech, bo lepiej w wakacje i w pośpiechu, bo nie wybrzmi w odpowiedni sposób co tu ma się zadziać i co jest w projektach uchwał. Natomiast no szanujmy się i procedujmy, bo to jest prawo miejscowe i decydujemy o poważnych sprawach dotyczących mieszkańców i nie w tym trybie. Czy w tym trybie musieliśmy procedować, czy o tym, że będzie konieczna podwyżka dowiedzieli się państwo we wtorek rano i procedujemy w piątek. Nie sądzę. Komisja spotyka się przed Sesją, wszystko jest w pośpiechu, a żeby było na temat, to ten fragment jego wypowiedzi dotyczyć miał właśnie projektów i protokołu z XI Sesji i treści dokumentu jakim jest sprawozdanie Burmistrza Miasta, bo wysyłacie państwo zawiadomienie o zwołaniu Sesji i na BIP znajdują się niepełne dokumenty. Wysyłacie nam zawiadomienie o zwołaniu Sesji, a na BIP znajduje się porządek obrad, znajdują się projekty uchwał, jak wiemy z wadliwą podstawą prawną, bo były robione w pośpiechu, bo dzisiaj otrzymujemy autopoprawkę, a dopiero następnego dnia pojawia się część dokumentów, czyli projekt protokołu z XI Sesji i treść o którym mówi. Poza tym proszę zobaczyć na stopkę, wprowadził 21 czerwca, opublikował dokument 21 czerwca,

odpowiedzialny za treść 21 czerwca . To czemu otrzymaliśmy zawiadomienie w dniu 9, zapewne jest to błąd, że to są daty gdzieś, które zostały. Jeżeli wiedzieliście państwo 21 czerwca i wprowadziliście i przygotowaliście, to proszę wyjaśnić, co ma znaczyć ta stopka? Aktualizacja widzi, że jest dzisiaj z 8:14 rano. To jest też tak, wysyłacie państwo zawiadomienie, wysyłacie porządek i jeszcze pracujecie nad tym. Radni powinni cały czas być online i odświeżać, żeby mieć dostęp w dniu Sesji do kompletu dokumentów i do aktualnych dokumentów. Nie jesteśmy w stanie sprawdzić w jaki sposób projekty uchwał były zmienione, bo musielibyśmy zrobić zrzuty we wtorek, środę, czwartek i dziś przed Sesją. Tak to traktuje i myśli, że to nie jest nieważny głos w dyskusji. Do sprawozdań ma też pytania, ale nie zadaje, bo Przewodniczący Rady Miejskiej odbierze jemu głos”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal odpowiedział radnemu, że jeżeli chodzi o tryb zawiadamiania o Sesji, to odsyła do pracy Komisji Statutowej gdzie radny jest jej członkiem i te kwestie można uregulować. Na ten moment działamy zgodnie ze Statutem. Jeżeli radny ma inne zdanie, odsyła do pracy Komisji Statutowej o przekonanie jej członków i radę do pewnych zmian.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans – cyt. „nie wiem jak odnaleźć Pana odpowiedz, bo odsyła gdzieś radnego. Jestem członkiem tej Komisji i będę pracować, tryb trzy dniowy jest oczywiście uzasadniony i myśli, że nie będzie się tego skracać, i tego się spodziewał jak otrzymał e-semesa, że gmina otrzymała jakieś środki, jakąś dotację, albo musi dokonać jakiś ważnych przesunięć w budżecie, i stąd taki tryb. Taki tryb wypracowany był w poprzedniej kadencji, bo są też takie sytuacje. W samorządzie szczególnie gminnym sytuacja jest tak dynamiczna, nie rzadko, że musi być szybszy sposób i tryb procedowania. Natomiast nie może być niechlujny, niestaranny szczególnie jeżeli mamy do czynienia z takimi projektami uchwał. Te projekty uchwał nie są to projekty, które pojawiły się trzy dni temu. Przecież ustawa funkcjonuje już kilka lat i co roku robione są też kalkulacje dotyczące kosztów, więc jesteśmy w połowie roku i trzy dni temu dowiedzieliśmy się. Pół roku realizuje Burmistrz budżet i dowiedział się trzy dni temu, że trzeba zrobić jakiś ruch. O tym mówi, a nie żeby Przewodniczący Rady Miejskiej odsyłał do Komisji Statutowej”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, że radny Łukasz Kwadrans wyszedł o krok do przodu, bo w projektach uchwał nad którymi będziemy procedować radny wyprzedził fakty. Dodał, że radni otrzymali autopoprawkę i dotyczy ona zmiany podstawy prawnej wpisanej omyłkowo. Ta autopoprawka nie ma wpływu na tematykę projektów uchwał. Autopoprawka stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1) Uchwała Nr XII/92/2019 w sprawie górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga tytułem wprowadzenia poinformował, że dwa projekty uchwał powiązane są ze sobą i chciałby wyjaśnić, dlaczego ich procedowanie odbywa się w ten, a nie inny sposób. Projekt uchwały jest kontrowersyjny, każda podwyżka nie jest mile

widziana. Przybliżył statystyki jak również poinformował, że w naszej gminie kwota 12,90 zł na jedną osobę nie zmieniała się od 2013 r.. Spółka pokazała straty jakie odnotowała, a w ślad za tym szło, że wysypiska w Starym Jaworowie nie brano pod uwagę. Nie wchodzi w to czyja była decyzja Urzędu, Wojewody czy Marszałka. Nie mamy wysypiska, śmieci musimy oddawać do Świdnicy, a tam mamy narzucone ceny i musimy się do nich ustosunkować. Kwota 12,90 jest niska i analogicznie do innych gmin, które podnoszą ją w tym roku, musi i być podniesiona w naszej gminie. To nie o to chodzi, że podejmowana jest decyzja w urlopowym terminie. Każdy miesiąc generuje długi nasza Spółka. Uchwała, która jest procedowana wejdzie w życie 1 września br.. Należy zwrócić uwagę, że 9 miesięcy obowiązuje taryfa z poprzednich lat. Spółka potrzebuje dofinansowania, bo jej sytuacja jest zachwiana. W ślad za tym jest kolejny punkt, który wpływa na cenę i podwyżkę, to opłata środowiskowa. W 2018 r. za BIO płacono się 140 zł za tonę w 2019 r. już 170 zł za tonę, a w przyszłym podejrzewa, że będzie jeszcze wyższa. Dla przykładu Burmistrz podał ceny z gmin ościennych i tak : Jawor cena śmieci segregowanych 18 zł niesegregowanych 36 zł i uchwała obowiązuje od 1 kwietnia br., ale w Jaworze stawka podnoszona była sukcesywnie. W naszej gminie nie była podnoszona sukcesywnie, bo gdyby tak było, w tej chwili nie byłoby tak drastycznej podwyżki. Można było podnosić po 1 zł również i w zeszłym roku, a w zeszłym nie byłoby to popularne, bo był to rok wyborczy. Podobna sytuacja będzie z wodami opadowymi. W Dzierżoniowie stawka wynosi 19 zł, bystrzycy Kłodzkiej 20 zł, a w Jeleniej Górze proponuje się 27 zł, żeby się zbilansowało. W naszej gminie kwota 19,90 nie zbilansuje kosztów Spółki, zmniejszy jedynie jej deficyt. Dodał, że rozumie mieszkańców, ale tu nikt inny jak radny Kozuchowicz, Kwadrans osoby, które w tamtych kadencjach rządziły i wiedziały, że to wcześniej lub później musiało nastąpić. Nastąpiło później. Mieszkańcy obwiniają obecną władzę a konkretnie pada jego nazwisko, mówią, że przy wyborach obiecywali nie podnosić.

O tym jaka jest kondycja Spółki dowiedzieli się później. Jeżeli tę decyzję podejmiemy teraz, to skróci się okres oczekiwania na realizację o dwa miesiące.

Radna Halina Mądra – cyt. „nim odczyta oświadczenie Klubu radnych Zjednoczona Prawica chciałaby się odnieść do wypowiedzi Pana Burmistrza Miasta dotyczącej podwyżki. Jak to się ma do jego Programu i obietnic, które składał przed wyborami, że nie będzie podnosił między innymi stawki za śmieci? Myśli, że jego wyborcy oczekiwali, że te obietnice zostaną spełnione. Prosi powiedzieć, czy jak Burmistrz Miasta kandydował na Burmistrza, czy przeprowadził taką analizę jeżeli składał Pan taką obietnicę to wiedział na pewno jaka jest stawka za wywóz śmieci segregowanych i niesegregowanych. Na pewno się Pan w tym orientował. Myśli, że składając takie obietnice jako kandydat na Burmistrza myśli, że taką analizę przeprowadził”.

Następnie radna Halina Mądra odczytała oświadczenie cyt. „ Klub Radnych Zjednoczona Prawica wyraża swoje zaniepokojenie w związku z procedowaniem projektu uchwały w sprawie wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i uznaje przedstawiony cennik jako działanie przeciwko mieszkańcom Świebodzic. Obecna władza samorządowa wielokrotnie zapowiadała, że nie będzie popierać podwyżek opłat lokalnych. Dzisiaj okazuje się, że podstawowa stawka z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z projektem od września 2019 r. ma wzrosnąć o prawie 55% w przeliczeniu na 1 osobę zamieszkującą daną nieruchomość. Oznacza to, że każdy mieszkaniec miasta w skali roku zapłaci 84 zł więcej niż obecnie. Dla rodzin wielopokoleniowych i wielodzietnych

będzie to bardzo znacząca podwyżka, która uderzy w ich budżety domowe. Z jednej strony realizuje się ambitne projekty tj. bezpłatna komunikacja miejska z drugiej usiłuje się drastycznie zwiększać ceny opłat za odpady komunalne. Jest to o tyle niezrozumiałe, że oba te zadania są realizowane przez tą samą Spółkę miejską. Jako radni Zjednoczonej Prawicy jesteśmy przeciwko podjęciu uchwały w przedstawionym brzmieniu, ale jesteśmy otwarci na nowe propozycje oraz merytoryczną dyskusję o stanie gospodarki komunalnej w mieście. Zwracamy się również do pozostałych członków rady o odrzucenie proponowanych zmian w opłatach za odpady komunalne. Nie głosujemy przeciwko interesom mieszkańców miasta, którzy dali nam społeczny mandat do wykonywania obowiązków w Radzie Miejskiej”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga ustosunkował się do wypowiedzi radnej Haliny Mądrej. Poinformował, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi podał, że przed wyborami deklarował coś takiego. Powtórzył raz jeszcze, że przed wyborami było mówione o osobiście również, że będzie dążył do tego, żeby zmniejszyć opłaty za nieczystości stałe. Natomiast nie miał wiedzy, że na dzień 1 stycznia 2019 r. Spółka generuje takie długi, że ma straszne zadłużenie jeśli chodzi o miesięczny przypis za wywóz nieczystości stałych. Dodał, że radna w oświadczeniu przytoczyła wzrost procentowy na jednego mieszkańca, chciałby przytoczyć informację o wzroście kosztów i to też powinna powiedzieć radna. Od 2013 r. nie były zmieniane ceny jeżeli chodzi o BIO, w 2018 r. było 92 zł za 1 tonę na dzień dzisiejszy jest 257 zł za tonę – to jest 250% wzrost. Jeżeli chodzi o opłatę środowiskową też należy przytoczyć. Zdaje sobie sprawę, że jest to niepopularna uchwała i zdaje sobie z tego sprawę, że państwo podejmując decyzje, że będzie głosować przeciw, to chcieliby zostawić, żeby Spółka generowała długi. Rozumie, że byli państwo jednogłośnie co do darmowej komunikacji, bo idzie to dla mieszkańców i rozumie, że państwo nie byli wszyscy za niepodwyższanie podatku który wprowadzili. Uważa, że decyzję którą należy podjąć na dzisiejszej Sesji będzie za nią odpowiadał i nie tylko przed radą, ale i przed wyborcami. Ma nadzieję, że roztropni ludzie zrozumieją tę podwyżkę. Liczył na pytania opozycji, ale ta opozycja rządziła przez ostatnie 12 lat, ta opozycja nie podnosiła i nie zrobiła nic w tym kierunku, żeby na dzień dzisiejszy sytuacja naszej Spółki była inna. Dodał, że w tym momencie mogą im zarzucać wszystko, ale nie nieroztropność i nieliczenie kosztów, też mamy dyscyplinę finansową.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal zaapelował do siebie, do radnych, temat jest trudny i prosi o kontrolowanie emocji.

Ad vocem radna Halina Mądra zwróciła się do Burmistrza Miasta, że cyt. „rozumie iż mógł nie wiedzieć o jakimś zadłużeniu, nie mniej jednak patrzeć na analizę, na ustawę znowelizowaną to miał Pan możliwość wyboru również firm, które będą odbierały śmieci. I wydaje się, że tutaj trzeba przeprowadzić taką analizę i zastanowić się”.

Radna odniosła się do komunikacji miejskiej. cyt. „Czy Burmistrz przeprowadził analizę, kto jeździ autobusami, czy faktycznie warto było zrobić darmowe przejazdy autobusami miejskimi. Proszę poszukać może gdzie indziej pieniędzy nie tylko w kwestii śmieci, nie tylko w kwestii obciążenia mieszkańców kosztami tylko poszukać gdzie indziej tych oszczędności”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że spodziewał się, że ta Sesja będzie ad

vocem i ad vocem. Zwrócił się do radnej Haliny Mądrej aby sprawdziła w jakiej formie sprawuje to nasza Spółka, jest coś takiego jak in-house i jeżeli będzie radna wiedziała co to znaczy, to będzie wiedziała dlaczego nie występujemy do pozostałych zewnętrznych Spółek.

Radny Bogdan Kozuchowicz – cyt.”generalnie przygotowałem sobie wypowiedź w odniesieniu do dwóch aspektów dzisiejszych projektów uchwał, ale zmieniłem tę koncepcję i rozpocznie od takiej kwestii. Mianowicie Pan Burmistrz przy całym szacunku po pół roku sprawowania urzędu nadal kompletnie nie zna tematu. Jakies odniesienie się do Marszałka, do Wojewody należało to sprawdzić, należało to sprawdzić jak wprowadzano ustawę, kto, na kim ciąży obowiązek śmieciowy, bo od samego początku było nazywane. Odniesienie się tu do Spółki nie ma nic wspólnego i jakie długi Spółki? O czym Pan mówi? To proszę powiedzieć wynik finansowy Spółki za ubiegły rok. To na gminę spada i tak gospodążyła gmina, że była w stanie te rozwierające się nożyce między przychodami czyli opłatami za śmieci wyrównywać podnoszącymi się czy z rozszerzającymi się kosztami. Tym bardziej, że wchodziły pewne kolejne elementy, chociażby BIO, pojemnik, ale tu Spółka jedyna rzecz, którą musi potwierdzić. Oczywiście, że nie tylko naszą Spółkę preferujemy, ale wykorzystaliśmy możliwość in-house to właśnie działa się w tej naszej Spółce ponieważ i tu podziękował radnej Halinie Mądrej za intuicyjne odniesienie się, mianowicie w tych elementach Spółka poprzez otrzymywane od gminy inne zlecenia, inne możliwości, miała możliwość właśnie pewnych kosztów ponoszenia za gminę czyli patrz za mieszkańców. Jeżeli pewne sfery chronimy, jeżeli pewne elementy w odniesieniu do mieszkańców chcemy chronić, to właśnie czyniliśmy od 2015 r. Czy z tego tytułu budżet gminy w jakimkolwiek stopniu ucierpiał na inwestycjach, chociażby na pełnym podkreślam pełnym zabezpieczeniu w innych zadań społecznych, chociażby edukacyjnych. Również raport w ten czy inny sposób miał odzwierciedlić rok 2018 jednoznacznie dookreślił. Tak pewne sfery w pewnych działaniach można było poprzez działania na gminę zabezpieczyć. Muszę się jeszcze niestety odnieść nie tylko decyzji Wojewody, ale również do wskazywanych rejonowych punktów odbioru śmieci komunalnych i przetwarzania śmieci komunalnych. Były dwie strefy południowa i północna- jasno było dookreślone. My znaleźliśmy się w strefie południowej, na przykład Strzegom w północnej i jasno były dookreślone punkty właśnie te rejonowe punkty odbioru i były wyznaczone od momentu wejścia ustawy, nie ma wysypisk gminnych, nie ma takiej instytucji, były wyznaczone punkty. Tak na marginesie, wszyscy chyba wiedzą, że lada moment wejdzie nowela do tej ustawy, tak chyba została przesłana do Senatu jeżeli chodzi o ustawę śmieciową. A to tak na marginesie, bo może jeszcze się nie zapoznaliście. I to jest właśnie ten aspekt, o którym chciał powiedzieć i bardzo prosi, żeby nie były rzucane hasła dług, jakieś zadłużenie to totalnie nie ma nic wspólnego z gospodarką odpadami. Cała gospodarka odpadami jest na barkach gminy i Spółka to tylko ewentualnie na tych przysłowiowych śmieciach może zarobić i wypracować jeszcze zysk. Chociażby jest zobligowana, nawet jeśli jest to in-house na Spółkę przerzucone. Musi ten zysk wypracować. A teraz już do meritum. Najważniejszy merytoryczny aspekt wartości proponowanych w tej chwili opłat za śmieci. No można to ująć jednym słowem – drastyczne, drakońskie podwyżki. Tu Pan Burmistrz dookreślał elementy, mamy uzasadnienie przytoczone co należy płacić, nie mamy co prawda dookreślone ile mamy płacić, jaka została ilość mieszkańców wzięta pod uwagę. Czyli tak naprawdę nie mamy żadnych parametrów no ale rozumie, że one pewnie gdzieś są do wglądu czy w każdej chwili możemy po nie sięgnąć, no ale żeby to na wiarę na logikę przyjąć stawki proponowane przez Burmistrza to my wierzymy, że to tak generalnie w

słupkach i wskaźnikach jest uporządkowane i teraz przeliczajmy tak jak radna Halina Mądra zrobiła, przeliczajmy to różne inne sposoby. Oto paradoksalnie i nie chciał żeby zabrzmiało komicznie, bo to jest tragikomicznie jeżeli już, że oto proszę państwa od września w naszych rodzinach przybędą dwie osoby. Każdej rodzinie przybędzie dwie osoby jak w takiej rodzinie czteroosobowej, bo dokładnie o tyle wzrośnie opłata za śmieci za tę rodzinę. A jeżeli już proszę państwa zdajemy sprawę, że do tej pory było 51,60 w tej chwili 79,60 czyli 28 zł będzie trzeba dopłacić. A teraz proszę państwa jeszcze ta kwestia tych stawek, tych drakońskich stawek, które przecież można było i sam taki wątek jakby na chwilę się pojawił, a dlaczego to Burmistrz nie wprowadził dwa lata temu, jeden rok temu, trzy lata temu cóż do wyjaśnienia nie będzie do tego wracał ponieważ w tym zakresie była ochrona czy polityka społeczna prowadzona. No wy odnieśliście do części mieszkańców, tej części która jeździ autobusami, ale to jest jak najbardziej jest pewne założenie, a teraz kwestia chociażby waszego działania, to przedsiębiorcom, prorodzinnym firmom, pro zabezpieczeń czy tego kierunku by wzmocnić ten to proszę państwa najprostszy z możliwych przykładów. Oto proszę państwa poprzez zamrożenie stawek podatku od nieruchomości na ten rok powiedzmy przyjmujemy sobie interes rodzinny, który prowadzony jest na 40m to sklep, jakiś handel, jakieś usługi, jakieś biura o to tego typu przedsiębiorstwach, firmach zostało jej poprzez zamrożenie podatku od nieruchomości zaoszczędzone 14,80 zł rocznie. No od września w ciągu jednego miesiąca zawiązką zapłacić za śmieci. I taka jest filozofia pro przedsiębiorcza firmom rodzinnym. Kończąc ten aspekt oczywiście dookreślając, że te absolutnie są nie uzasadnione podwyżki i stawki proponowane jest wiele metod, które możemy zastąpić nie my jesteśmy przykładem jeśli padło moje i Pana Kwadransa nazwisko, że gmina radziła sobie nie podwyższając tych stawek i teraz przechodzi do tego aspektu, który już tu był w jakiś sposób poruszany między innymi Burmistrz poruszył – dlaczego to Kożuchowicz w tamtym roku nie podniósł o 1 zł, a teraz nie podniosłem dwa lata temu, nie podniosłem trzy lata temu, nie podniosłem cztery lata temu, bo od lipca 2015 r. te stawki obowiązują. To już tłumaczyłem i nie będę wracał do tego. Natomiast dlaczego to akurat w ubiegłym roku Pan Burmistrz i tu Pani radna Mądra, że nie utrzyma stawki, ale zmniejszy opłaty również w programie Pana Zastępcy jest jasno dookreślone obniżenie opłat za odbiór śmieci. Nie będzie w tej chwili wnikał czy to kompletna niewiedza. No Pan radny Szafraniec jako w tej chwili Zastępca Burmistrza, no zawsze się tym podkreśla ile to lat jest radnym, w Komisji Budżetowej też pewnie o problemie kompletnie nie wiedział ani nie był świadomy, ale to, to byli świadomi Panowie żeby omamić mieszkańców, żeby tak zwyczajnie oszukać. No bo cóż to jeżeli już oczywiście, że w pierwszym roku po wyborach podnieść na maxa stawkę, bo być może ona już zabezpieczy kolejne lata, może wystarczy na całą kadencję żebyśmy do tematu nie wracali, to ponieważ po 3-4 latach 5 wyborcy muszą to przełknąć, muszą się przyzwyczaić, może to w jakiś sposób zapomną. Mówi to jednoznacznie to naprawdę nie ma żadnych podstaw. Pan Burmistrz niby się odniósł dwukrotnie do tego, nie odniósł się do tego, bo nawet mu przez gardło nie przeszło żeby przeprosić mieszkańców, że tak najnormalniej w świecie ich omamił. Nie wiedział, to jak się coś nie wie, to się o tym nie mówi. I ostatnia kwestia ja czy grupa, która była u władzy nie mówił naszym wyborcom, nie obiecywała gruszek na wierzbie, nie poruszaliśmy tematów w których było nie tylko w naszej świadomości, ale jakby z wymuszenia sytuacji, która następuje na rynku ona jest bardzo dynamiczna, że pewne opłaty będą wzrastać i one będą niezależne od władzy w gminie od samorządu od Burmistrza ponieważ one są obiektywne. Proszę zauważyć, że na ten moment jeszcze wstrzymano chociażby opłaty energetyczne, ale ona nastąpi i będzie za chwilę mocno wpływała na

podwyższenie kosztów działania. Nie obiecywaliśmy, ale też może powiedzieć śmiało i otwarcie na pewno nie nastąpiłyby tak drastyczne ceny. Przeciw obydwu uchwałom jesteśmy całym naszym Klubem Wspólne Świebodzice . To jest matrix.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal zwrócił się do członków Komisji Statutowej, aby raz jeszcze pochylili się nad jego wnioskiem dotyczącym ograniczenia wystąpień radnych podczas Sesji.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga zwrócił się do radnego Bogdana Kozuchowicza, aby ważył na słowa mówiąc, że oszukał i omamił mieszkańców. Pozostawi to bez odpowiedzi, bo świadczy to o kulturze radnego. Szkoda, że mieszkańcy nie słyszą komentarzy radnego Bogdana Kozuchowicza . A wracając do wysypiska w Starym Jaworowie to celowo wymienił Burmistrza, Marszałka czy Wojewodę, bo nie chciał kierować bezpośrednio do Wojewody. Natomiast jeżeli chodzi o wysypisko, które zostało zamknięte to konsekwencją tego są zwiększone koszty wywozu śmieci na wysypisko w Świdnicy. Nawiązując do wypowiedzi radnego Bogdana Kozuchowicza na ostatniej Sesji gdzie podkreślał, że rekultywację wykonano za 12 gr. Chciałby kolejny raz powtórzyć, że Prezes Zamówień Publicznych upomniał się o dokumenty. Dodał, że przez ostatnie 3 lata za monitoring wykonania rekultywacji gmina Świebodzice poniosła blisko 100 tys zł. I tak możemy sobie ad vocem udowodniać, ale mieszkańcy Świebodzic nie będą wiedzieli o czy tu jest mowa. Zwrócił się do radnych aby przejść do projektu uchwały.

Radny Marek Gąsior zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej, „że Przewodniczący cały czas mówi o wnioskach do Komisji Statutowej. Przewodniczący już jeden złożył, który został jednogłośnie odrzucony. Radny zwrócił się z zapytaniem czy Statut gdzieś ogranicza minutową wypowiedź radnego, chyba nie, więc prosi nie zmieniać Statutu. To taka jedna prośba. Zwrócił się do Burmistrza Miasta przypominając, że radni z Koła Klubu Zjednoczona Prawica na temat komunikacji miejskiej wstrzymali się i prosi aby nie mówić, że głosowali za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, że nie łamie Statutu, apeluje do radnych aby wypowiedzi były merytoryczne.

Ad vocem radny Bogdan Kozuchowicz odniósł się do apelu, „żeby nie było ad vocem to zrezygnuje, bo myśli, że jeszcze będzie okazja nie raz porozmawiać”.

Radny Łukasz Kwadrans - „przede wszystkim jest zmartwiony poziomem debaty, może jesteśmy rozwydrzeni, może przez poprzednie kadencje przyzwyczailiśmy się do swobody wypowiedzi, nie skrzepowanych wypowiedzi dlatego, że nikt nie szemrał , nie wydawał dyspozycji Przewodniczącemu, żeby przywoływał do porządku, albo żeby przywoływał do rzeczy. Przecież to słyszymy, sala jest mała. Pan reprezentuje nie Burmistrza Panie Przewodniczący reprezentuje nas, może Pan w każdej chwili odebrać mi głos i niech Pan tak robi, bo wpisze się Pan w historię zabieraniem głosu. Pan wytrąca w trakcie wypowiedzi nas z tematu i z kontekstu. Trudniej buduje się wypowiedz i dlatego ona jest dłuższa, bo Pan wytrąca z kontekstu. Proszę słuchać z uwagą, bo gdybyśmy mieli być złośliwi to jakby się wsłuchać w wypowiedzi Pana Burmistrza to zupełnie mamy pomylenie systemów

walutowych. Dla Pana Burmistrza jest wszystko jedno to co jest budżetem gminy, to co jest sprawozdaniem finansowym Spółki. Nie było tej odpowiedzi. Przecież Spółka nie zakończyła poprzedniego roku sprawozdawczego stratą, a Pan mówi o jakiś długach o deficycie. Co za pojęcia deficytów w Spółce? Trzymajmy się rzeczy, to jest nie dorzeczne. Później mieszkaniec ma spaczony obraz tego, co się tu dzieje. Akurat radny Kożuchowicz starał się spokojnie wyraźnie wyartykułować jak funkcjonuje system, a Pan mu wielokrotnie przerywał i ja wiem, że najwygodniej było przy tak trudnych tematach w ogóle żeby nie było dyskusji, i Pan może, i Pan ma takie narzędzia i w każdej chwili może zakończyć dyskusję i przejść do głosowania. Policzone szable, przegłosujecie nas państwo pewnie, ale chyba ważna jest debata społeczna, chyba, że Panu na tym nie zależy, to jest Pan nieodpowiednim człowiekiem na nieodpowiednim miejscu. Merytorycznie co do projektu uchwały, jest nieuzasadniony, nie otrzymaliśmy jak to Zastępca Burmistrza wszystkie kadencje, które współpracował z nim w radzie prosił by w treści uzasadnienia porównanie stawek z poprzednimi zestawieniami innych ewentualnie gmin, wyliczenia, kalkulacje. Kto jest członkiem Komisji lub mógł dzisiaj w tym trybie pilnym o 13:00 zerwać się z pracy i przyjechać na Komisję, to może otrzymał uzasadnienie. Ja czekam na uzasadnienie merytoryczne, na kalkulacje, albo ze strony Pana Prezesa, albo ze strony Pana Burmistrza na uzasadnienie trybu trzydniowego procedowania nad tym, bo pół roku realizujemy ten budżet i już wiadomo, to co Pan mówił to wiadomo było odkąd objął Pan funkcję i to co mówił radny Bogdan Kożuchowicz, jeżeli starujemy w wyborach, a szczególnie jak nie byliśmy samorządowcami to też warto znać te mechanizmy i wiedzieć jak to funkcjonuje i nie oszukiwać wyborcy obniżeniem. Państwo wybraliście ten trend, obniżacie państwo, wprowadziliście elitaryzm zamiast egalitaryzmu, uprzywilejowana staje się grupa osób podróżujących autobusami, a płacą teraz wszyscy. To nie jest darmowa komunikacja proszę państwa, teraz płacą wszyscy, ci co jeżdżą i ci co nie jeżdżą. Tam macie prawie 400 tys, obciekliście sobie z tytułu podatku od nieruchomości populistycznie się zachowując, no to teraz nagle po pół roku doszliście państwo do wniosku, że ten budżet się wywróci, że tak się nie da, że te obietnice były czcze, jeszcze jest woda do obniżenia przecież chcieliście jeszcze dofinansowywać cenę wody. Więc to jest merytoryczna rozmowa? To nie jest merytoryczna rozmowa, ocenią nas mieszkańcy i wyborcy. To są tematy, które dotkną każdego - czteroosobowa 28 zł, mamy i liczniejsze rodziny. To są realne pieniądze, to jest coś co realnie trzeba będzie co miesiąc zapłacić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal odnosząc się do możliwości jako Przewodniczącego Rady. Pan radny niech nie liczy na brak pamięci radnych, którzy zasiadali w tej sali w poprzedniej poprzednich kadencjach. Doskonale pamiętamy jak wyglądały sesje, jak były procedowane. Także prosi nie sugerować mi amnezji starczej.

A propos cen wody to ma nadzieję, że w ciągu tej 5-letniej kadencji i z tym tematem się zmierzmy, bo to jest temat również bardzo trudny, i że również uda nam się zmniejszyć te ceny wody chociażby o jakieś niewielkie kwoty, a zawsze będzie to element, który zostanie pozytywnie odebrany przez naszych mieszkańców.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że odbiegamy od projektu uchwały, ale uzupełni wypowiedź Przewodniczącego Zdzisława Pantal. Pamięta jakby to było dziś. Pan Przewodniczący Łukasz Kwadrans w momencie wypowiedzi św. pamięci Tadeusz Gruszki naszego seniora rady- zabrał mu głos. Wówczas zwrócił Jemu uwagę. Panie Przewodniczący

prosząc o szacunek dla naszego seniora. Pamięta to jak dziś. Wówczas faktycznie Pan się zorientował i przeprosił, ale to pamięta doskonale i wielokrotnie zachowywał się może nawet gorzej niż obecny Przewodniczący. Liczył na to, że po 12 latach nabierze Pan ogłady.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans - „jako dwunastolatek nabrałem już ogłady. Panie Burmistrzu proszę nie używać kłamstw i zwracam się z tym również do Przewodniczącego. Są osoby obecne na sali, które też były radnymi w poprzednich kadencjach i mogą potwierdzić, że taka sytuacja nie miała miejsca. Można tak zakłamywać rzeczywistość jak Wiceprzewodniczący Janusz Kościukiewicz zakłamał na poprzedniej sesji przywołując mnie do przeprosin. Ciekawe czy doczytał pan protokół i odsłuchał sesję i przeprosi pan mnie dzisiaj, za to, że włożył w moje słowa, słowa których nie wypowiedziałem do pana Wiceprzewodniczącego Jana Klepca, i tak samo teraz padają słowa kłamliwe i z ust pana Burmistrza i pana Przewodniczącego. Takie sytuacje nie miały miejsca, nigdy nie zabrałem nikomu głosu i nigdy takie sytuacje nie miały miejsca. Pan dobrze wie, pan się uśmiecha, pan siedział koło mnie wtedy to jak pan może mówić kłamstwa panie Przewodniczący. Pan siedział koło mnie. Bądźmy przyzwoici”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, iż może potwierdzić jedynie, że siedział koło Przewodniczącego Łukasza Kwadransa. Dodał, że obecnie jesteśmy w lepszej sytuacji ponieważ sesje są nagrywane.

Wiceprzewodniczący radny Jan Klepiec poinformował, że ma odzew od mieszkańców miasta, że sesje są zbyt długie i niebawem się okaże, że będą trwały 8 godzin. Następnie zwrócił się do z pytaniem do radnego Bogdana Kożuchowicza, ponieważ byli razem. Nigdy wcześniej poprzedni Burmistrz nie wyszedł z wnioskiem w sprawie podwyżki śmieci, dopiero w tamtym roku (to koledzy mogą potwierdzić) wyszedł z takim pytaniem, co robimy ze śmieciami, więc były Przewodniczący Rady Miejskiej Łukasz Kwadrans powiedział – nie podnosimy śmieci, bo to rok wyborczy jest. I na tym się skończyło.

Ad vocem radny Bogdan Kożuchowicz - „ja jednak się skupię na przygotowanych uchwałach. Do pana Wiceprzewodniczącego Janka Klepca, na to nie będzie w ogóle odpowiadał. Jeszcze raz jak tu zostało jednoznacznie stwierdzone, od 2015 r. stawki wynosiły 12,90, generalnie nie pokrywając wszystkich kosztów związanych z odbiorem śmieci we wszystkich sortach i we wszystkich elementach. To było kilkoma mechanizmami łagodzone i równoważone i w całości budżetu gminy wyprowadzane. To co tutaj przywołał przed chwilą pan Wiceprzewodniczący, no nie wiem, on generalnie od pewnego czasu ma swoje konfabulacje – kompletnie go nie rozumiem jak przeszedł na inną stronę, ale to absolutnie są jego prywatne i osobiste decyzje. Dywagacje, rozmowy, analizy od 2015 r. trwały panie Janeczku, i szanowni państwo to był temat zawsze brany pod uwagę. Rok wyborczy ma to do siebie, że oto wychodzimy i mówimy – obniżymy ceny śmieci. Może Janeczku jak masz tak dobrą pamięć to przytoczysz gdzie Burmistrz Kożuchowicz obiecał ludziom, że zatrzyma ceny, obniży ceny za śmieci, czy w ogóle generalnie podwyższył ceny za śmieci. To jest proszę państwa gospodarka w mieście. Ja wiem Panie Przewodniczący, że pan mnie znowu zgrywa, ale niech to też zabrzmi, to są ustawione klocki domina, wzięcie jednego klocka, przedstawienia, czy próba niedopasowania powoduje rozsypanie całego systemu. Ręczne sterowanie, ręczne manipulowanie to doprowadza właśnie do takiej sytuacji, że 7 zł na osobie

momentalnie mieszkańcom narzucamy. Proszę państwa czy Wy jako radni przeliczyliście sobie dokładnie rodzinę 5,6,7 osobową. To jest takie wyjście samorządu Świebodzic do rodziny do polityki rodzinnej. No oczywiście jak to się tam zwyczajowo mówi „ kto bogatemu zabroni” to co jednym ruchem, jednym pociągnięciem tak drastycznej podwyżki chcecie załatwić inne tematy. Na to zgody nie macie, a to, że ludziom obiecywaliście, że obniżycie te ceny, to proszę przynajmniej nam tu teraz powiedzieć z czego to wynikało z niewiedzy. Był taki skecz kiedyś satyryczny, że albo głupota albo sabotaż. Więc proszę mi powiedzieć, proszę ludziom powiedzieć, nie nam. A dlaczego generalnie nie proponujecie jakiś innych działań, które by osłoniły tę sprawę, wzmocnienie Spółki, nie wiem. My swoje mechanizmy mieliśmy i to pozwalało utrzymać cenę śmieci i tak sami powiedzcie jak się wprowadzało, jakie były wysokie.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Jana Klepca „ Janku przywołuję cię też do przyzwoitości i nie wymyślania, no i państwo niech nie rządzi się pijarem, możecie tu próbować różnych zabiegów na a utratę naszej wiarygodności, ale to jest za małe miasto, ludzie nas znają i możecie wykorzystywać gazetę, trybunę, tutaj media, sesje i takie kłamstwa wygłaszać . Jakie one mają znaczenie. My mieliśmy, my ten budżet konstruowaliśmy, my mieliśmy pomysł na Świebodzice, my wiedzieliśmy jak to zrobić. Jak sobie nie radzicie my jesteście gotowi”.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec poinformował, że jak będzie mówił nie na temat albo nie ad vocem to żeby odebrano jemu głos. Jeżeli chodzi o gospodarowanie odpadami to musimy pochylić się nad ustawą, nad przepisami, które z niej wynikają, która mówi, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, system gospodarowania odpadami komunalnymi zorganizowanymi przez gminę powinno się samofinansować co przekłada się na obowiązek ustalenia wysokości ponoszonych przez mieszkańców gminy opłat na poziomie zabezpieczającym, pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W opinii RIO do budżetu dokładnie wytyka to w swoich uwagach do budżetu ogólnie wydając pozytywną opinię, ale dokładnie punktuje naszą gminę za to, że różnica 2016 r. w tych opłatach wynosiła 1 mln w 2017 r. 1 mln 700 tys zł i 1 mln 600 tys zł w 2018 r. I to jest prawo i tak to wygląda. Więc wszystkie państwa informacje na temat wywracania budżetu, na temat finansowania, na temat tego co ma komunikacja do odpadów. Dokładnie nic. Bo każdy grosz, który pobierzemy od mieszkańców miasta w związku z gospodarowaniem śmieciami musi zostać wydane na ten cel. Jeżeli by się tak zdarzyło, a tak się nie zdarzy w naszym przypadku po tej podwyżce i nie zdarzyło się od wielu lat ewentualnie w przyszłym roku musi być zagospodarowane w tym celu. Także to nie ma żadnego związku z podatkiem od nieruchomości, nie ma żadnego związku z komunikacją. Przestańcie państwo napuszczać jednych na drugich, bo za chwilę wyobrazę sobie, że wybiegną ludzie z rachunkami za śmieci w rękach i będą napadać tych, którzy jeżdżą autobusami, bo to się okaże, że ich wina. Kolejny element o który pyta pan skąd te opłaty wynikają. Otóż w przyszłym roku w tych 19,90 – 6,88 opłata środowiskowa, 4,10 zabiera firma na Zawiszowie, z którą nie mamy możliwości negocjować ceny, płaca to 3,81 (Prezes podniósł płace o 9% pewnie pracownicy i tak zarabiają za mało, obniżyliśmy wynagrodzenie Prezesa również o 100%), 65 gr to w tym jest paliwo. Razem daje to kwotę 15,44 bez pozostałych elementów jak utrzymanie samochodów, ubezpieczenie, opony, remonty, przeglądy, czyszczenie kubłów, wywożenie śmieci z działek, wywożenie

porzuconych opon i to daje kwotę 2 zł. Zachęca do wyliczenia jak zrobić to taniej. Jeżeli pan Kwadrans mówi, że jest gotowy do przejęcia władzy, to zaprasza, i niech zacznie od tego momentu.

Nie ma tak, że podwyżki są nieuzasadnione. Przed chwilą udowodnił. Podwyżka 54% wynika z tego, że jakby poprzedni Burmistrz podniósł o 10% to byśmy dziś też podnieśli o 10%, co ogólnie do wypowiedzi radnych dotyczących klocków systemu domina, to chciał powiedzieć, że rządzi 1/24 tego co pan Burmistrz, a biorąc pod uwagę, że tylko współrzędzi mniejszościowo to mniej niż 1/48. Może trzeba trochę poczekać z tymi ocenami, i o to prosi, bo wybrzmiewają tu mocne słowa, a my potrzebujemy czasu. Pracujemy na budżecie poprzedniej władzy. Pijar - nie ma żadnego, to jest nasza jedna z najsłabszych elementów. Nie koncertujemy się zupełnie na pijarze. Tryb – chodzi o straty, o to żeby od 1 września ta podwyżka weszła, żeby straty nie zamknęły się kwotą 1 mln 900 tys zł tylko ok. 1 mln 300 tys zł.

Radny Bogdan Kożuchowicz - „myślał przez chwilę, że ze strony Zastępcy Burmistrza padnie jednak słowo przepraszam za te obietnice przedwyborcze. No ale jeżeli już tak merytorycznie mówimy o kosztach to według tego co pan powiedział doszedł do 13 zł. Może to tylko taka dygresja. Natomiast też jako drobnostka Prezes ZGK nie może zarabiać 100% mniej, bo nic by nie miał, no chyba, że wolontariat wprowadziliście, ale to jest przejęzyczenie, ja to rozumiem. I teraz najważniejszy element. Panowie Burmistrzowie znów odwróciliście kota ogonem mówiąc słowami pana Zastępcy Burmistrza o tym, że nie wiem jeżdżący autobusami czy przedsiębiorcy, którym nie podniosło się stawki za nieruchomości będą pracowników ZGK czy odwrotnie – nie wyłapałem tego kontekstu, więc pozwoli sobie powiedzieć taką dygresję, to jest oczywistość oczywistości, że wszystkie przychody opłaty za śmieci muszą być skierowane li tylko na pokrycie kosztów gospodarki śmieciowej. Nie wie czy pan sobie tłumaczył, mieszkańcom czy nam, bo generalnie cały czas o tym mówiłem. A te rozwarte nożyce już nie będzie się powtarzał, żeby uszanować Państwa czas. Natomiast jednak też kompletnie może nie dzisiaj po sesji, ale w innych okolicznościach odniesie się do mojego przykładu, nie ważne kto iloma klockami obraca, ważne żeby obracać je absolutnie w tym samym duchu i żeby była spójność między poruszonymi tymi klockami”.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec odniósł się do podanych wcześniej kwot i tak: $6,88 + 4,10 + 3,81 + 0,65 = 15,44$. Druga sugestia, jeżeli tak wytłumaczymy mieszkańcom, to z pana wypowiedzi poważnie wybrzmiewa to, że jest darmowa komunikacja i zamrożone podatki od nieruchomości dlatego wszyscy mieszkańcy będą ponosić karę i płacić więcej za śmieci. Dokładnie tak to wybrzmiało z pana wypowiedzi i niech to mieszkańcy oceniają. Mówi, że jest to nie prawda, i że jest inaczej.

Radny Łukasz Kwadrans - „można tak bawić się tymi grammi słownymi, nikt tu nie chciał nastawiać mieszkańców przeciwko mieszkańcom. Pan teraz próbuje zrobić wyłuszczając te fragmenty wypowiedzi, jest to wcale niepotrzebne. Merytorycznie- to skoro 15 z groszami nie dosłyszał dokładnie i nie zapisał, dalej czy 15 czy 13 to dalej niż 19,90 – prosi o uzasadnienie 19,90 i prosi skoro pada ta nomenklatura pojęciowa, skoro mówimy o budżecie o Spółce to winni jesteśmy tutaj precyzję mieszkańcom. Proszę ewentualnie o pomoc panią Skarbnik, ale wydaje się, że nie rozmawiamy o budżecie gminy w kategoriach zysku i straty, natomiast jeśli mówimy o kondycji Spółki to tak. A więc żeby państwo nie mylili tych pojęć,

bo to wybrzmiewa w kontekście budżetu i w kontekście gminy. Pamiętajmy kto pobiera tę opłatę, która jest jakby formą podatku lokalnego nie jak jest a kto jest wykonawcą usługi, bo nie należy tego mieszać i żeby też pełen obraz był dla tu obecnych i słuchających czy oglądających nas mieszkańców. To proszę jednak wskazać w jakiej kondycji jest gmina i jaki budżet państwo dostaliście do realizacji i jakie wskaźniki zadłużenia są w gminie i jak zamknęła poprzedni rok obrotowy Spółka ZGK, bo pan Burmistrz pisał, że był ostatnio no sam reprezentuje współników jednoosobowo to najlepiej powinien wiedzieć, bo oceniał poprzedni rok obrotowy.

Zastępca Burmistrza Mariusz Szafraniec zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w następującej sprawie. Jeżeli w pytanie ewidentnie dotyczy tego co już powiedział to naprawdę nie chciałby się zgłaszać ponownie i prosi o jakiś refleks ze strony Przewodniczącego, żeby radnemu to powiedzieć. Wymienił cztery podstawowe składowe, które można łatwo, szybko wyliczyć. Powiedział o dzikich wysypiskach, o utrzymaniu samochodów, o pojemnikach wymienianych, mytych itd. Wszystkie inne koszty, które sam sobie potrafi wyobrazić to jest ponad 15,44 i jest to na pewno więcej niż 19,90. Wyraźnie o tym już powiedział. To dlaczego radny mówi jakie są pozostałe koszty, chyba mówi wyraźnie.

Ad vocem radny Bogdan Kożuchowicz podziękował za udzielenie głosu.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans - „Wszyscy apelujemy o ten poziom debaty, a słyszymy może nie dosłyszemy bo wentylator chodzi, może radna nie dosłyszała, że coś słyszymy z tamtej strony, ja też nie dosłyszałem. Pan wyliczył na te 15 z kawałkiem, a ja chcę wyliczenie na te 19,90. I tego chcą mieszkańcy jeżeli nie jesteśmy na ryneczku, nie jesteśmy na targowisku na giełdzie gdzieś, że ustalamy sobie taką cenę, taką masz, taką dajesz, za taką ci oddaję. Mieszkańcy chcą wiedzieć co się na to składa. Dlaczego 19,90 bo może być 19,50, to też wybraliby 19,90? Więc nie rozumie zbulwersowania. Ja bym chciał wyliczenia na 19,90. I prosi, aby wyraźnie odpowiedzieć w jakiej kondycji jest budżet gminy, jakie są wskaźniki zadłużenia i możliwości gminy w tym zakresie, żebyśmy wiedzieli co zysk i strata. Co do Spółki chce usłyszeć jak zamknął się rok obrotowy Spółki”.

Wiceprzewodniczący radny Jan Klepiec zwrócił się do radnego Bogdana Kożuchowicza i radnego Łukasza Kwadransa informując, „że pamięć ma jeszcze dobrą w tym wieku, że nie zapomina i pamięta co pan Kożuchowicz mówił do radnego Łukasza Kwadransa i teraz przytoczy, bo wszystko notował. Śmialiście się ze mnie, że wszystko notuję to teraz przytoczę to w 2011 r. stawka była 9,50 jeszcze w tym czasie był radnym Władysław Góra. Ja prosiłem wówczas, aby podwyższyć o 1 zł i byłoby 10,50, ale państwo nie wzięliście mnie pod uwagę, bo jestem młody radny, ja się nie liczyłem i podnieśliście na 12,90 i tak jest do dziś. Ja na was nie nalatuję że jestem u Pawła Ozgi, ja mówię prawdę, a za prawdę nie lubią człowieka który mówi prawdę, tylko jak cygani to go chwalą”.

Radny Bogdan Kożuchowicz - „no teraz został wywołany do tablicy. Janek jak już napisałeś to na ten moment była 12,92, a w ubiegłym roku ze względów księgowych te 2 gr obniżyli. Notujesz no to więc notuj bardzo szczegółowo. Proszę państwa zaczyna tu wiele aspektów, wątków, elementów. Przechodzi do szczegółów, ja jeszcze raz w takim bądź razie w duchu odniesienia się do zaproponowanych uchwał. Jak to się ma do programów, w

których ludzi mamiliście, że obniżycie ceny za śmieci. Teraz staliście się wielkimi ekspertami, którzy różnice między przychodami a kosztami gospodarki śmieciowej chcecie załatwić jedną bardzo drastyczną daleko idącą nie do końca uzasadnioną bądź też możliwą bo stać na to gminę możliwą do złagodzenia stawek dla mieszkańców Świebodzic. To jest absolutnie nieuzasadnione. I apeluję do Burmistrzów chociaż słowem się odnieście skąd wam wzięły się te obniżki w wyborczych materiałach. Chociaż słowem się odnieście”.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec - „Jak chce pan rozmiąć na drobne swoje 12 letnie zasługi i chce pan przejść do historii jako jedyny Burmistrz, który 12 lat z rządu tym miastem rządził, to jest pana sprawa. Następnie pokazał swój program wyborczy w którym jest 60-80 punktów z tym punktem nam się nie udało ze względu między innymi na czynniki zewnętrzne. Czy pan myśli, że ja się do tego nie przyznam, czy pan myśli, że te ode mnie 25%, które na mnie głosowało i na moje Stowarzyszenie to on i odwróca się ode mnie. Nie panie Burmistrzu, będą mnie rozliczali z innych elementów, a tutaj będą mieli pewność, że są stawki niskie takie jakie mogą być, to jest najniższa stawka jaką mogliśmy ustalić dla dobra mieszkańców. To chciał pan usłyszeć, żebym publicznie powiedział – tak nie udało nam się zrealizować tego punktu Programu. To jest oczywista oczywistość, ja się tego nie wypieram w żaden sposób. Rozumiem, że panu się wszystko udało przez 12 lat. Jeszcze jak tak pan złośliwie mówi to ja też, bo pan jak pijany do płota, to ja też będę wracał, byśmy 97 mln zł wydali na Dom Złotego Wieku, czyli taką wisienkę, to byśmy po 50 zł śmieci mieli, bo nie mielibyśmy pieniędzy, żeby dopłacić Spółce, bo i tak dopłacamy”.

Ad vocem radny Bogdan Kożuchowicz - „Skoro sobie radziłem ze śmieciami na takich stawkach jak były, to i z Domem Złotego Wieku bym sobie poradził swobodnie i nawet tylko dla chwały tej gminy, natomiast jedyną metodą, jedynym narzędziem, które potraficie zastosować jest maksymalne podniesienie stawek za śmieci no to oczywiście jeżeli przekonywuje waszych wyborców, to cóż, tylko może pogratulować wiarygodność panów jest poniżej nawet podstawowego poziomu. Te zapisy w programach wyborczych, nie będzie się wypowiadał. Natomiast przyjmijcie do wiadomości i nie wypowiadajcie się za mnie, czy się wypowiadajcie za siebie. Bo takie były stawki za śmieci i jak to funkcjonowało za mnie to wszyscy wiedzieli i wiedzą. Jak to będzie funkcjonowało za was to wszystko przed nami. Z Domem Złotego Wieku jeżeli macie takie zdanie bo to jest bezsensu, wiele zadań dla was jest bezsensu, to jest wasza sprawa, wasza decyzja. Ja tylko mogę wam zapewnić że swobodnie byśmy sobie poradzili, ponieważ ta kura znosiłaby złote jajka”.

Radny Adam Pofelski „sądzi, że po tych merytorycznych wypowiedziach obydwu Burmistrzów jako mieszkańcy mamy wyraźny obraz sytuacji jaka tutaj nas spotkała. Na pewno wszelkie podwyżki nie są przez nikogo mile widziane. Natomiast chciałby powiedzieć – szanowni mieszkańcy zostaliście świadkami wspaniałego spektaklu teatralnego pod nazwą Rada Miejska w Świebodzicach. Te wypowiedzi, które tutaj dzisiaj słyszymy, to niestety, ale świadczą o niezrozumieniu tematu przez wielu radnych o bardzo niskim poziomie matematycznym”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, że zamyka dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Marek Gąsior poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane przez radnego Łukasza Kwadransa, jak zakończył się rok obrotowy Spółki ZGK.

Burmistrz Paweł Ozga wskazał aby odpowiedzi udzielił Prezes ZGK lub Skarbnik Miasta. Dodał, że te pytania nie dotyczą procedowanej uchwały.

Radny Łukasz Kwadrans - „ poczeka na tę odpowiedź, zadał też pytanie o kondycji budżetu. To ma jak najbardziej związek panie Burmistrzu, bo sam pan tak nagmatwał w swojej wypowiedzi mówiąc o stratach, zyskach, o Spółce, że aż prosi się żebyśmy usłyszeli w jakiej kondycji jest Spółka i budżet żeby nie pozostało zamydlone to, bo taki chyba był cel wypowiedzi.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec udzielił odpowiedzi w kontekście wypowiedzi radnego Bogdana Kożuchowicza ile to trzeba do śmieci dopłacać i tak do Spółki się dołoży. To pytanie o kondycji Spółki jest nie na miejscu. Spółka pewnie jest na „O” lub z małym zyskiem, bo słyszeliśmy wyraźnie, że polityka pana Burmistrza była taka, że dopłacał za te śmieci, za które my nie chcemy dopłacać. Więc to pytanie jest nie na miejscu, bo jeżeli usłyszymy, że Spółka jest w dobrej kondycji ale tylko dlatego, że w tym roku żeby nie podwyżka musiałaby dostać z budżetu 1mln 900 tys zł, no i wtedy się zamyka na „O”. To padało tutaj, to po co pytamy? Natomiast kondycja budżetu to niedługo otrzymacie państwo wykonanie budżetu za I półrocze i wówczas będzie wszystko wiadomo.

Skarbnik Miasta Luiza Gass-Sokólska poinformowała, że do 25 lipca br. sporządzane jest sprawozdanie za I półrocze z wykonania budżetu, natomiast informacja z wykonania budżetu za I półrocze trafi do państwa w ustawowym terminie do 31 sierpnia br.

Radny Marek Gąsior kolejny raz zwrócił się z pytaniem, czy może otrzymać odpowiedź jak zakończył się rok obrotowy Spółki.

Radny Łukasz Kwadrans - „ O to samo prosił, jeżeli właściciel nie jest w stanie udzielić odpowiedzi czyli pan Burmistrz to na sali mamy Prezesa i może podać w kwotach. Byłoby niedorzecznie gdyby pytał o OSiR, ZWiK pyta o ZGK, który wielokrotnie został tu wymieniany i w kontekście jakiś strat, bo przecież nie przy gminie mówimy o zysku i stratach, więc uważa, że jak najbardziej zasadne jest to pytanie. Chciał informację taką, która by wybrzmiała i to powie za pana Burmistrza, że na koniec zeszłego roku poziom zadłużenia w gminie był na poziomie 18%. Życzy każdemu samorządowi takich wskaźników zadłużenia i takiej kondycji finansowej jaką posiada gmina Świebodzice, która pozwala na swobodne realizowanie wielu przedsięwzięć inwestycyjnych przy udziale środków zewnętrznych daje zdolności kredytowe”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że rezygnuje z zabrania głosu i zwrócił się do Prezesa ZGK o udzielenie odpowiedzi na pytania zadane przez radnych.

Grzegorz Cabanek Prezes Spółki ZGK poinformował, że Spółka na koniec 2018 r. zamknęła się stratą 172 tys zł zaokrąglając do pełnych tysięcy.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans - „Zrezygnuje z zabrania głosu, bo jak ktoś nie trzyma standardów kultury bo jego kultura się nie zmienia”.

Radna Zofia Marek poinformowała, że chciałaby się odnieść do wypowiedzi w dwóch kwestiach radnego Adama Pofelskiego . Myśli, że mimo tych emocji nie nazwałabym tej naszej tu dyskusji procedowania dwóch projektów uchwał teatrem. Jest to rzecz bardzo ważna dla naszych mieszkańców i chciałaby w imieniu Klubu Wspólne Świebodzice przekazać informację, że będziemy głosować przeciwko przyjęciu obu projektów uchwał.

Radny Marek Gąsior zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie otrzymanej przed sesją autopoprawki do w/w uchwały w zakresie przedstawionych artykułów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, że zmiana dotyczy tylko podstawy prawnej.

Radny Marek Gąsior prosi o przytoczenie podstawy prawnej

Radca Prawny Jerzy Świteński wyjaśnił, że zmiana podstawy prawnej w obu przypadkach obejmuje dodanie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym tj. ten przepis, który stanowi kompetencje rady do podejmowania uchwał w sprawach przewidzianych innymi ustawami szczególnymi. Taką ustawą jest w szczególności ustawa o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach przywołane już w pierwotnej podstawie prawnej z tym, że w przypadku drugiej z tych uchwał brakowało dookreślenia, że chodzi o art. 6 z indeksem k czy dodatkiem k teje ustawy. Zbędne było też powtarzanie zwrotu ustęp przed oznaczeniem kolejnych numerów, ustępów zarówno w przypadku jednej uchwały opartej na art. 6 ust. 2 i 4, a poprzednio było tylko 6 i ust. 4 i tak samo w przypadku art. z opuszczeniem dodatkowo pkt w ust. 2 ponieważ one wyczerpują całą treść ust. 2. Zgodnie z zasadami legislacji nie wymienia się niższych jednostek redakcyjnych, jeżeli one wyczerpują całość treści wyższej jednostki redakcyjnej. Na tym polegają te zmiany. Przepraszam za konieczność ich wprowadzenia w tym trybie. Przyznał, że nie dopatrzył tego przy pierwotnej ocenie projektów uchwał.

Radna Ewa Dziwosz chciałaby przytoczyć wypowiedź Ministra Środowiska rządu PIS, który na portalu internetowym portalu komunalnego przypomniał, że system odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinien być odpowiednio zbilansowany aby gmina nie musiała do niego dopłacać. Państwo z opozycji jakby cały czas pomijają fakt samofinansowania się i w związku z tym uważa, że ta uchwała nasza nie jest przeciwko mieszkańcom Świebodzic dlatego, że z tych środków pozyskanych z opłat za odbieranie odpadów komunalnych będzie można min. finansować również edukację ekologiczną. To jest bardzo ważny element całej tej układanki dlatego, że jednak gro odpadów jakie mamy w tej chwili to są odpady zmieszane, niesegregowane. Dlatego ta edukacja jest tak bardzo ważna, a jednak ona też wymaga jakiegoś dofinansowania.

Radny Marek Gąsior uważa, że żadna ustawa nie przewiduje żadnej podwyżki i nie mówi o jakiejś kwocie, a wręcz ustawa z 13 września 1996 r. art. 6k mówi „Rada gminy w drodze uchwały ust. 3 może określić niższe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny”. Dodał, że mówimy tu o podwyżkach, możemy też obniżyć mieszkańcom.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poprosił o przedstawienie opinii Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska **Tomasza Czekaja**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Tomasz Czekaj poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna. Opinia Komisji stanowi **załącznik Nr 5 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal przypomniał, że mandat radnego jest zaszczytną funkcją reprezentowania mieszkańców w Radzie to nie tylko zabiegania o ich poparcie, o świadczenie im różnych form realizowania ich pomysłów, oczekiwań, ale również dbałość o finanse gminy.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.
Wynik głosowania:

- Załącznik nr 6 do protokołu

2) Uchwała Nr XII/93/2019 w sprawie wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki za pojemniki o określonej pojemności.

Radny Marek Gąsior złożył wniosek formalny o 10 minut przerwy.

Ogłoszono przerwę w obradach.
Wznowiono obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie uwag i pytań.

Radny Łukasz Kwadrans zgłosił prośbę, aby poczekać z rozpoczęciem obrad ponieważ jeszcze nie wrócili wszyscy radni po przerwie.

Radny Bogdan Kożuchowicz - „Tym razem bardzo krótko bo padało tu wiele elementów które miały dookreślić zasadność tych podwyżek min. powołano na przytoczone zdanie z , czy sprawozdania, czy z protokołu opinii RIO. Panie Zastępcu Burmistrza właśnie dokładnie trzeba się wczytać, trzeba mieć empatię do priorytetów waszej władzy. Najpierw mieszkańiec, najpierw dobro mieszkańca i RIO też doskonale o tym wie, dlatego użyło słowa „powinno” nie „musi” , nie „absolutna konieczność” tylko powinno, a jeżeli powinno to jest wiele narzędzi, mechanizmów, wiele sposobów żeby do tego dążyć, a ochraniać trzeba przede wszystkim mieszkańca”.

Radna Halina Mądra odniosła się do tego co powiedziała radna Ewa Dziwosz, że to rząd PIS narzucił nowelizację ustawy i było spowodowane decyzjami rządu PIS. Chciałby

powiedzieć , że to przede wszystkim Unia Europejska narzuciła te standardy i dlatego zostają podjęte takie a nie inne uchwały.

Radny Marek Gąsior zwrócił się z pytaniem do Prezesa ZGK czy my jako miasto jesteśmy przygotowani do selektywnej zbiórki odpadów przez mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, że w tej chwili nie ma na sali Prezesa.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poprosił o udzielenie odpowiedzi przez pracownika ZGK.

Pracownik ZGK poinformował, że w tej chwili w gminie Świebodzice tylko 75 osób nie segreguje odpadów i od dawna wszyscy już segregują.

Radny Łukasz Kwadrans - „ W odniesieniu do wcześniejszych wypowiedzi, że w obecnym porządku prawnym znajdujemy się dużo wcześniej niż pod czas rządów tych , zresztą nie ważne kto rządził. Tę uwagę radna miała prawo wygłosić.

Merytorycznie do projektu uchwały i jakie wiążą się z nią konsekwencje ponieważ nie otrzyma precyzyjnej odpowiedzi co do składanych 19,90 bo ta składka najbardziej nas interesuje, bo tu ze szczególną wrażliwością odnosimy się do mieszkańca. Mamy świadomość, że tam jest więcej stawek i to regulowane jeśli chodzi o przedsiębiorców wiadomo, że ta stawka jest najbardziej interesująca bo dotknie bezpośrednio mieszkańców. Więc pytanie dotyczy tego czy państwo macie jakieś przewidywania albo świadomość tego, że będziemy mieli do czynienia ze zmianą , jeżeli chodzi o liczbę deklaracji”.

Radny Marek Gąsior zrozumiał, że 75 osób tylko nie segreguje odpadów w Świebodzicach. Zapytał czy wszystkie budynki mają pojemniki i czy wspólnoty mieszkaniowe posiadają pojemniki do segregacji odpadów.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec poinformował, że Prezes ZGK w tej chwili udziela wywiadu i do momentu Jego powrotu, prosi o 5 minutową przerwę.

Ogłoszono 5 minutową przerwę.
Wznowiono obrady po przerwie.

Radny Marek Gąsior zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej prosząc aby regulamin stosował do wszystkich radnych, a nie zmieniał zdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poprosił radnego Marka Gąsiora o wyjaśnienie, ponieważ nie rozumie pytania.

Radny Marek Gąsior wyjaśnił, że chodziło Jemu o to, że Przewodniczący wznowiając obrady po przerwie, a na sali jeszcze nie było wszystkich radnych, powiedział, że nie czekamy na nikogo, a później ogłosił kolejną przerwę, bo na sali nie było Prezesa ZGK ponieważ w tym czasie udziela wywiadu. Chciałby, aby tyczyło się to wszystkich.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal odpowiedział, że padł wniosek o przerwę, a radni zadawali pytania dotyczące segregacji chodziło Jemu o udzielenie merytorycznych odpowiedzi przez Prezesa ZGK, dlatego ogłosił przerwę.

Radny Marek Gąsior ponownie zwrócił się do Przewodniczącego Rady aby wszystkiego nie komentował. Jeżeli udzielił odpowiedzi to nie musi wygłaszać wywiadu.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poprosił Prezesa ZGK o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim stopniu zabezpieczeni są w pojemniki i ile wspólnot posiada pojemniki na odpady.

Grzegorz Cabanek Prezes ZGK poinformował, że Spółka odpowiada również za selektywną zbiórkę odpadów i w miarę możliwości wyposażamy czy to wspólnoty, czy też miejsca ogólnodostępne w tzw. punkty selektywnej zbiórki. Na dzień dzisiejszy nie umie jednoznacznie odpowiedzieć, podać konkretne cyfry, taką informację może podać radnym na piśmie. Dodał, że jednym z wielu problemów jeśli chodzi o segregację na terenie naszego miasta jest lokalizacja. Wiele wspólnot zgłasza takie zapotrzebowanie, natomiast fizycznie jest kłopot żeby takie pojemniki ustawić, ponieważ są oboszczenia jeśli chodzi o wjazd pojazdów, które obsługują takie gniazda selektywnej zbiórki. Zwracają się do wspólnot o wyznaczenie takich miejsc.

Radny Marek Gąsior zapytał czy osoby które nie będą segregowały śmieci będą karane, czy tak jak w ustawie mowa będą płaciły dwukrotną stawkę.

Radny Łukasz Kwadrans poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie, które zostało zadane wcześniej, przed przerwą.

Zastępca Burmistrza Mariusz Szafraniec poinformował, że ponieważ jest to poważna debata a nie teatr w związku z tym odniesie się do kosztów o których nie powiedział odnośnie selektywnej zbiórki. Proponuje zaopatrzyć się w kalkulatory podzielić przez współczynnik 26,600 i dodać: materiały – 4.900, pojemniki 40.000, energia 300, usługi remontowe 8.000, leasing operacyjny 71.800, pozostałe usługi obce 3.700, unieszkodliwianie odpadów 61.200, pozostałe koszty rodzajowe 12.500, podatki, koszty wydziałowe 45.000, opłat 270, koszty ogólne zarządu 89.475.

Jeżeli chodzi o odbiór odpadów to: materiały 55 tys, pojemniki 70 tys, energia 2.550, usługi remontowe 96 tys, leasing 16,732, pozostałe usługi obce 8 tys, pozostałe koszty rodzajowe 22.900, składki i opłaty 600 zł, amortyzacja 39 tys, koszty wydziałowe 76 tys, koszty ogólne zarządu 705.471 tys. Brak kosztów podatku od nieruchomości. Te kwoty, które podał wypełniają różnicę między 15,44 a 19,90.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane przez radnego Marka Gąsiora.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że dla osób które będą segregowały śmieci stawka wynosi 19,90, a poniżej są wypisane kwoty dla tych osób, które nie będą segregować.

Ad vocem Łukasz Kwadrans zwrócił się do Zastępcy Burmistrza Miasta - „, Ja Pana pytałem

o składowe. Wcześniej wyliczał Pan składowe 6 z groszami, 4 z groszami i łatwo było wszystko zsumować. Jeżeli przygotowywałbym projekt uchwały, to tak bym policzył koszty. Zresztą jeżeli dokonywałbym analizy, czegokolwiek finansowej to tak bym wyliczył koszty przez te współczynniki i podał bym te składniki, bo z tego co Pan wyliczył to i tak bym tego nie policzył. Proszę mi wierzyć z tym kalkulatorem, który polecał mi Pan do wykorzystania, bo podał Pan kategorię podatku od nieruchomości, ale nie podał Pan kwoty, bo to coś tam. I tak tego nie wyliczymy. To żebyśmy mieli świadomość precyzji tych wyliczeń, to jak procedujemy. Trzy dni temu projekt, niepoliczony, nie wiemy skąd 19,90. I to musi wybrzmieć. Bo nie ma odpowiedzi, to nie wiemy skąd te 19,90. A ja prosiłem o odpowiedź na pytanie dotyczące spodziewanych konsekwencji finansowych. Bo pamiętajmy o tym, że to jest forma podatku lokalnego i jest to na podstawie złożonych deklaracji. I o to pytałem. Czy Państwo macie świadomość tego, że może się to przełożyć na liczbę złożonych deklaracji.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec zwrócił się do radnego Łukasza Kwadransa, że zarzuca Jemu, że nie podał informacji, więc taką informację przekazał. Wszyscy wiemy o co chodzi. Myślę, że mieszkańcom udzieliłem wcześniej wyczerpującej odpowiedzi.

Myślę, że trudno żeby każdy element szczegółowo Panu wyliczyć, bo ma Pan taką ochotę. I Pan uzna kiedy to będzie rzetelne, a kiedy nie. To jest subiektywna Pana ocena. Mamy wyliczenia i to jest wszystko.

Jeżeli podnosi się podatki to jest pewna grupa, która chce łamać prawo i nie płaci tych podatków. Tak jest wszędzie. Uważam, że będą takie same deklaracje, i uważam, że nasi mieszkańcy są uczciwi. Pan z góry uważa, że są nieuczciwi. Zakłada Pan, że będzie mniej deklaracji. Będzie więcej deklaracji, bo uważamy, że to miasto będzie się rozwijało. I wszystko robimy ku temu. Proszę zaufać społeczeństwu, proszę zaufać nam. Nie możecie krytykować wszystko i wszystkich.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiadając radnemu Łukaszowi Kwadransowi, to jeśli chodzi o deklaracje, to Wydział Windykacji się tym zajmie. Ma nadzieję, że tych deklaracji będzie mniej.

Radny Bogdan Kożuchowicz - „Generalnie część rady nie wie, że w tej chwili dopiero debatujemy nad stawką 19,90. Tylko grzecznie przypominaliśmy. Miałem takie wprost pytanie, ale myślę, że odpuszczę jeden ze składników, który Zastępca wymienił. W kontekście tego co później zaczęliście mówić, czy Pan Zastępca zaczął mówić o zaufaniu, to już było w poprzedniej części poruszone, że zaufali Wam, że wybrali Was. A w tej chwili zaufajcie, że za śmieci będziecie płacić dwie dychy. Dalej czekamy sobie, co z tego wszystkiego będzie wynikało. Ja myślę, jeżeli ktoś raz to zaufanie, w jawny sposób i w drastyczny sposób podważa, to musi mieć pewne konsekwencje”.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans podziękował Burmistrzowi Pawłowi Ozdze za merytoryczną odpowiedź. Nie będzie się odnosił do tej części wypowiedzi Pana zastępcy, bo ja nie stawiam się tu w opozycji. Nikogo nie oskarżam. Ja pytam po prostu, nie oskarżając, że może dojść do takiej sytuacji. I jak słyszę Państwo też przewidujecie. Więc nie jest to jakieś niezasadne pytanie. Postrzegam to zachowanie jak w filmie Miś „ja jestem kierownikiem tej szatni i co mi Pan zrobisz”. Nie odpowiedziałem Panu i co mi Pan zrobisz. Pan mi dalej nie

odpowiedział co składa się na 19,90, w kwotach. Doliczyliśmy się 16,60. A później zarzucił mnie Pan kwotami w tysiącach, które mam sobie policzyć przez przelicznik. To jeżeli Państwo się rzetelnie przygotowaliście, to powinniście nam podać co składa się na 19,90. I tego chcę usłyszeć zapewne ci, co nas oglądają. I chcieliby to wiedzieć mieszkańcy. Więc o taką informację proszę. Czy to jest coś nie do zrobienia. Przecież Państwo wiecie skąd 19,90. To nie jest chyba tak jak w sklepie, że 19,99, żeby nie było dwójki z przodu.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec zachęcony przez Pana Burmistrza odpowie Panu radnemu 4,46 inne.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poprosił o przedstawienie opinii Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska **Tomasza Czekaja**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Tomasz Czekaj poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.
Wynik głosowania:

- **Załącznik nr 8 do protokołu**

8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radny Sławomir Łukawski zadał pytanie dot. sprawozdania Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym o następującej treści „ w sprawozdaniu, jest zapis, że było wydanych 17 zarządzeń w okresie od 21.06. do 09.07.2019 r. na BIP doliczyłem się w tym okresie 13-tu. Chciałbym się dowiedzieć jakie to były zarządzenia, bo być może były tak istotne, że mieszkańcy powinni o nich wiedzieć. Bo nie wiem jakie to były zarządzenia?”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że to sprawdzi i udzieli radnemu odpowiedzi na piśmie.

Radna Zofia Marek chciałaby złożyć pytanie dot. sprawozdania Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym, a mianowicie w pkt 9 tegoż sprawozdania, który dotyczy promocji, pozyskiwania środków finansowych i strategii ma pytanie do pkt. 13,14 i 15. Na czym polega praca dot. udokumentowania wydarzeń Jubileuszu Spółdzielni Mieszkaniowej oraz bieżącej aktualizacji strony internetowej. Chciałaby zapytać o jakie lokalne media chodzi w pkt 15, co mamy rozumieć w tym kontekście. Chciałabym się bliżej dowiedzieć czego dotyczą działania w tych trzech podpunktach?.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że udzieli radnej odpowiedzi na piśmie.

Radna Halina Mądra nawiązała do interpelacji, którą złożyła na VI sesji Rady Miejskiej i odpowiedzi, którą radna otrzymała, a mianowicie: „chodzi konkretnie o remonty ulicy przy Dębowej, Cisowej, Akacjowej i Różanej. Chciałabym się dowiedzieć na jakim etapie jest remont ul. Świerkowej”.

„Druga rzecz, to mam pytanie odnośnie uchwały, którą notabene podjęliśmy na wcześniejszym posiedzeniu Rady, a dotyczy ta uchwała sieci szkół i zmian nazwy, że wyrzuca się z nazwy Szkoła Publiczna. Ponieważ miałam możliwość rozmowy z Panią Kurator Kuratorium Oświaty, to wiem, że szkoły, które istnieją i mają w nazwie Publiczna nie muszą zmieniać tej nazwy. Natomiast nowo powstałe szkoły już tej nazwy Publiczna Szkoła Podstawowa lub Przedszkole mieć nie mogą. Natomiast te co mają mogą zostać z tym co jest. Mam pytanie odnośnie takiej decyzji podjętej o tym żeby zmienić te nazwy, to przecież generuje koszty, to jest zmiana tablic, zmiana NIP-u, Regonu, zmiana pieczętek, zmiana umów z pracownikami. Niejednokrotnie, jeżeli są sztandary, to zmiana sztandaru, bo jeżeli jest na sztandarze Publiczna Szkoła Podstawowa, to w tym momencie trzeba to zmienić. I chciałabym zapytać dlaczego zostały takie decyzje podjęte?”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga udzielił odpowiedzi radnej Haliny Mądrej.

Odnosnie prac na ul. Świerkowej poinformował, że wykonawca wstrzymał prace, ponieważ rozważana jest sprawa wykonania wodociągu w ulicy (zasilanie mieszkańców w wodę). Nie wiadomo ile to potrwa, bo nie można znaleźć porozumienia między ZWiK a mieszkańcami. Z chwilą kiedy zostanie zawarte porozumienie, o którym mowa wyżej, wykonawca będzie kontynuował prace remontowe. Poinformował, że odnośnie drugiego pytania odpowiedzi udzieli Zastępca Burmistrza Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec poinformował, że obowiązek dokonania zmian w nazwach szkół i przedszkoli wynika z przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej. Wydział merytoryczny konsultował się w tej sprawie w Kuratorium Oświaty, tym samym, z którego informację posiada radna. Poinformował, że jeszcze raz przyjrzy się tej sprawie. Ale uważa, że jeśli nawet będzie konieczność dokonania zmian w nazwie, to nie będą to duże koszty.

Ad vocem radna Halina Mądra podziękowała za informację jakiej udzielił Burmistrz Miasta, jednocześnie poprosiła aby pochylić się nad prośbą mieszkańców, o które wносиła interpelacje, a dotyczy remontu ul. Dębowej, Cisowej, Akacjowej i Różanej, a w szczególności remontu chodnika ul. Dębowej, gdyż mieszkają tam osoby niepełnosprawne. Odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Miasta, to z tego co wie, jest na pewno tak, że nie trzeba było zmieniać tej nazwy. Szkół jest 5 i Przedszkola i to nie będą małe koszty. Ale to nie tylko koszty, ale i dodatkowa praca.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że w budżecie gminy nie ma zarezerwowanych środków na remonty ulic i chodnika wnioskowanych przez radną. Na dzień dzisiejszy są środki przewidziane w budżecie tylko na remont ul. Świerkowej. Jeżeli chodzi o szkoły, to uważa że należało to zrobić, uporządkować nazwy szkół.

Radny Łukasz Kwadrans zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej, „bo zadeklarował, że podejmie rozmowę i kroki i czy Pan w duchu tego o czym Pan wspomina na

każdej sesji, czyli tego żebyśmy tutaj procedowali w kulturalnych warunkach bez niepotrzebnych utarczek i jakiś wycieczek osobistych, rozmawiał z Panem Wiceprzewodniczącym Januszem Kościukiewiczem, czy skłonił Go Pan do weryfikacji protokołu i fragmentów sesji z maja, żeby mógł się wypowiedzieć i przeprosić mnie w sprawie, którą poruszał na poprzedniej sesji”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował że rozmawiał z Wiceprzewodniczącym Januszem Kościukiewiczem, czego najlepszym dowodem jest fakt, że dzisiaj nie zabrał głosu. To co deklarowałem od samego początku, staram się jednoczyć nas wszystkich, bez względu na to z jakiej opcji pochodzimy. Jak do tej pory nie bardzo mi się to udaje, przyczyny są różne. Jest to funkcja szczytną ale i bardzo trudna, jeżeli chodzi o prowadzenie obrad, żeby sprostać tym zadaniom. Obieram to tak że wielokrotnie jestem prowokowany. Dokładam starań aby atmosfera na sesji była atmosferą „burzy mózgów”, a nie atmosferą osobistych wycieczek. Jeżeli chodzi o Pana Wiceprzewodniczącego Janusza Kościukiewicza, to jest dorosły człowiek i ja też mam ograniczone możliwości jeżeli chodzi o zachowanie poszczególnych radnych. Rozmawiałem raz, drugi i jeżeli chodzi o weryfikację protokołu, będziemy to czynić wspólnie z Paniąmi, które obsługują Biuro Rady, aby wszystkie nieprawidłowości, czy pójście na skróty eliminować, poprawić w protokołach, które były i żeby takie sytuacje w przyszłości nie miały miejsca.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans stwierdził, że nie o to pytał. „ Proszę mnie nie zmuszać żebym na sesji osłuchiwał fragmenty nagrania i protokołu. Ja tylko dopraszam się o prawdę. Czy nie stać Pana Przewodniczącego na to żeby powiedzieć, że Pan Janusz Kościukiewicz powiedział nieprawdę na ostatniej sesji, jeszcze wymagając ode mnie przeprosin za coś czego nie powiedziałem i nie zrobiłem. O to tylko Pana proszę, jeżeli jest Pan Przewodniczącym wszystkich radnych, to jeżeli ja powiem coś nieprawdziwego, pomówię kogoś na tej sali, będę odwoływał się do protokołu z poprzedniej sesji i będę mówił o czymś co jest nieprawdą , to proszę mnie wtedy upomnieć i proszę to wyjaśnić wszystkim. Sam apelował Pan Wiceprzewodniczący o odpowiedzialność za słowa”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Kościukiewicz poinformował, że: „słuchałem transmisji online, że nie byłem na tej sesji, tylko słyszałem to, że Pan to powiedział. Ale jeśli usłyszałem coś nie tak to przepraszam”. Jeżeli chodzi o zachowanie radnych, nawiązał do wypowiedzi radnego Adama Pofelskiego, który powiedział, że to jest teatr. „Zgadza się z tym. Od początku tej kadencji, to jest teatr, ale dwóch aktorów: Pana i burmistrza Kożuchowicza. Wy jesteście w rolach głównych. I gdyby nie było nagrań w sesji online, to Wy byście sobie kampanii wyborczej nie robili i byście tutaj tak cały czas tego samego nie powtarzali. To mieszkańcy widzą. To , że Pan Kożuchowicz mnie prowokował, to prawda. Mam to nieszczęście ,że muszę siedzieć naprzeciw i widzieć uśmiechy, te drwiące kpiny. Tak , to jest prawda, że niewłaściwym słowem się wypowiedziałem, ale też, że teraz w kamerze widać jak się zachowuje Pan Kożuchowicz kiedy ktoś wypowiada się, inny niż Wy z opozycji. Te uśmiechy, żeby było to widać, żeby Państwo w protokole też to zapisali. Wtedy będzie widać jak Wy się zachowujecie. Tak to jest prawda, wystąpiłem może z niewłaściwym słowem, może to nazwałem chamstwo, ale to było niewłaściwe zachowanie się Pana Kożuchowicza. Przepraszam, dziękuję”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal potwierdził, że radny Łukasz Kwadrans nie wypowiedział słów, które zarzucał Jemu Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Kościukiewicz.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans „pragnę Panu Przewodniczącemu jeszcze raz podziękować, za to że ma Pan na tyle przyzwoitości, że Pan to dwukrotnie przyznał, a Wiceprzewodniczący brnie w obszary niezbadane, mówiąc o zasłyszanych głosach. Polecam jeszcze raz odsłuchać i naprawdę apeluję o to, bo ja Pana przeproszę, jak Pana obrażę. To jest wielkość człowieka. Wszyscy do tej wielkości dążymy. Tak, że życzę aby być jak najbliżej, ”

Radny Bogdan Kozuchowicz poinformował : „już na poprzedniej sesji dyskurs trwał między Wiceprzewodniczącym a radnym Panem Łukaszem Kwadranssem. Teraz też nie wiem dlaczego wycieczka zeszła na moją osobę. Wyjątkowo jednak muszę gdzieś drażnić Pana Wiceprzewodniczącego. Natomiast oczywiście moją ,że tak powiem, Pana inwektywy kierowane do mojej osoby, to dopiero czas spokojnie i do omówienia i do przeanalizowania i do użycie takiego słowa, decyzji chociażby Pana Przewodniczącego. To sobie zostawmy, bo tak teraz szybko jedna sesja za drugą. Panowie , to jest oczywiście nieistotne w stosunku do tego co tutaj powinno się, że tak powiem podejmować, podejmować uchwały. Państwo mówią o teatrze, mówią o tym ,że o teatrze dwóch aktorów. Na szczęście inni też się włączają, nie w tak dalekim stopniu. Ale te trudno żebyśmy się powtarzali, żeby każdy z nas mówił po kolei o tym samym. Tak, zawsze zostaje ten element końcowy, który będzie oczywiście oceniany przez mieszkańców. I oczywiście im pozostawiamy tę decyzję, ten wybór, czy ten głos. Nie będę się absolutnie do tego odnosił. Natomiast proszę zauważyć taką zupełnie drobną rzecz. Protokół z XI sesji. Jak to dziwnie, że tak pominięto, jak to Pan Kościukiewicz nazwał incydent. Dobrze, pominięto, też powiedziałem przed chwilą, że nie będę się dzisiaj do tego odnosił, bo we wszystkim trzeba mieć trochę rozwagi. Trzeba mieć to co apeluje zawsze Pan Przewodniczący, próbę w ten czy inny sposób złagodzenia pewnych spraw. Ale tak jeden element muszę niestety przywołać. Panie Przewodniczący jasno pada inwektywa, jasno określona przez Pana Kościukiewicza, jasno, wszyscy słyszą , wszyscy jednoznacznie to odbieramy. Po czym, nie wiem, po półtorze minucie, czy po dwóch minutach Pan Kościukiewicz zmienia wersję. Pan mu przyznaje rację, tak było. To proszę mi powiedzieć, dzisiaj również z inną wersją Pan Kościukiewicz wystąpił. To proszę mi powiedzieć, no to kto tą rzeczywistość jakby nakręca, kto wprowadza elementy absolutnie nieprzystające. Nieprzystające, wierzę do nas wszystkich, tak jak tutaj reprezentujemy mieszkańców. I ostatnie zdanie. Jak sobie tego nie nazwiecie, jak nie będziecie epitetami się posługiwać. Jak nie będziecie chcieli nas deprecjonować. My będziemy w imieniu mieszkańców walczyć o ich sprawy, o ich sprawy, nie o wasze”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, że wszyscy Radni będą służyć mieszkańcom.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Kościukiewicz zwrócił się do radnego Łukasza Kwadransa „ ja Panu głośno i wyraźnie powiedziałem, że jechałem samochodem i online oglądałem tę sesję. Być może, że to źle zrozumiałem i nie będę mówił teraz. Ja się tak zasugerowałem, uważałem, przeczytałem później artykuł w gazecie. Dlatego nic złego Panu nie zrobiłem. Po prostu jako młodszemu człowiekowi, który jest w wieku mojej córki,

zapytałem się Pana , czy nie wypada przeprosić Pana Klepca. Powiedział Pan , że jest Pan człowiekiem dobrze wychowanym, ja tego nie będę podważał. A do Pana Bogdana Kozuchowicza, gdyby Pan się zachowywał jak pozostali radni, nie drwił by Pan. Tych uśmiechów drwiących nie robił, to na pewno bym Pana tak nie nazwał. Jeżeli tak nazwałem Pana, to ja teraz oficjalnie przy wszystkich przeproszam Pana za słowo chamski”.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Janusza Kościukiewicza „Przepraszam, że absorbuję, dawno bym odpuścił, ale Pan ma taki silny imperatyw, żeby jeszcze Pana było na wierzchu i na końcu żeby się wypowiedzieć, chociaż ta wypowiedz nic nowego nie wnosi. Więc ja proszę Pana żeby Pan obejrzał, nie w samochodzie, ale w domu, przeczytał protokół i przeprosił mnie na następnej sesji”.

Wiceprzewodniczący Radny Jan Klepiec zadał dwa pytania Burmistrzowi Miasta.

1. „Wnioskuje, że powołać komisję z urzędników do sprawdzenia ile złożonych jest deklaracji w sprawie opłacania za śmieci”. Poinformował „mam taką informację, że 25% mieszkańców nie opłaca za śmieci”.
2. „Ponieważ mieszkańcy Cierni w tamtym roku się zwracali i nie zostało zrealizowane, sprawa remizy na Cierniach, przy ruinach, gdzie składowane są odpady, gruz. Mieszkańcy są zbulwersowani. Kto się tym zajmuje. Bardzo prosi Burmistrza o odpowiedź”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odnośnie odpowiedzi na pierwsze pytanie poinformował, że Wydział Windykacji zajmuje się tego typu sprawami i sprawdzi ilość osób, które unikają płacenia za wywóz śmieci. Odnośnie drugiego pytania poprosił o udzielenie odpowiedzi Zastępcę Burmistrza Miasta Mariusza Szafranca

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec poinformował, że zostały podjęte działania w przedmiotowej sprawie. Właściciel terenu został zobowiązany do uporządkowania tego terenu i do obniżenia tego terenu do stanu pierwotnego.

Radna Zofia Marek odniosła się do pytania zadanego Burmistrzowi Miasta na sesji dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji półkolonii przez MDK. Radna podziękowała za otrzymaną odpowiedź, która jednak nie do końca ją satysfakcjonuje. „ Ponieważ takim zwyczajem było w pracy komisji Oświaty, że na jednym ze spotkań w miesiącu maju i w kwietniu zapoznawaliśmy się z planem AKCJA LATO W MIEŚCIE. Takiego spotkania nie było. Informacja jest do uzyskania w internecie. Pan Burmistrz odpowiada, że organizacja półkolonii w miesiącu lipcu w odpłatności 575 zł za 14 dni bez dopłaty Urzędu Miasta czy MDK spowodowana była decyzją podjętą przez poprzednią Panią Dyrektor. W miesiącu sierpniu od 5 sierpnia do 16 sierpnia również organizowane są półkolonie, gdzie odpłatność już się zmieniła tj. tylko 20 zł od dziecka. Mam pytanie, czy to być może moja skromna zasługa, poprzez złożoną interpelację, zapytanie, że znalazły się środki na to by dopłacić i sfinansować takie półkolonie dla 40 dzieci w MDK. I tak przy okazji bogatej oferty Akcji Lato brakuje mi takiego zbiorczego plakatu, który informowałby o tym, że te półkolonie miasto organizuje w wielu obiektach, między innymi w szkołach podstawowych, w SP Nr 2, jak również na terenie OSiR-u. Taki zbiorczy plakat byłby świetną informacją dla mieszkańców miasta o tym co miasto robi i oferuje dzieciom w czasie wypoczynku letniego ”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że można radnej Zofii Marek przypisać, że dzięki Niej udało się znaleźć dodatkowe środki. Odnosnie projektowania plakatów, to prosi w przyszłości o sugestie i podpowiedzi.

Radny Łukasz Kwadrans - „Chciałem pociągać wątek poruszony przez Pana radnego Sławomira Łukawskiego a dotyczący sprawozdania Burmistrza i czy to rzeczywiście niedopatrzenie czy celowy zabieg, bo jedno z tych zarządzeń czterech, których nie ma na BIP-ie, bo w sprawozdaniu jest mowa o 17, a na BIP-ie jest 13, od 21.06 do 9.07, bo za taki okres jest sprawozdanie załączone. W sprawozdaniu są do Nr 233/2019, a odnajduję w innych zasobach stron internetowych zarządzenie Burmistrza Miasta Nr 234/2019 również z 8.07.2019 r. Dowiemy się za chwilę co stało na przeszkodzie żebyśmy mogli zobaczyć je przez sesję na BIP-ie. Czy to przypadek, czy to celowe działanie. Dlatego, że to zarządzenie proszę Państwa dotyczy, związane jest z realizacją ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi i dotyczy zmiany Zarządzenia Burmistrza Miasta Nr 42/2015, bo tyle 4 lata pracowała w poprzednim składzie Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pracowała w siedmioosobowym składzie, będzie pracowała w ośmio-osobowym składzie. Chciałbym zapytać o uzasadnienie. Trudno się odnosić do doboru osobowego składu. Zostały 3 osoby z poprzedniego składu. Mam przekonanie, że te osoby, to są osoby kompetentne i te osoby muszą legitymować się uprawnieniami, które wynikają z art. 4 ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi. Mówię tutaj o osobach, które zawodowo, 2 czynnie pracują w tym obszarze, jeszcze dodatkowo i o osobie naszego kolegi, radnego Zbigniewa Opalińskiego, który pracował wcześniej. Już jako Zastępca Burmistrza został powołany, więc to było uzasadnione. Bo nie było z tego co pamiętam nigdy zwyczaju, żeby radni zostali dodatkowo uposażeni poprzez benefity w postaci diety przysługującej też za tę pracę. Oczywiście to jest praca, tak. Ale chciałbym zapytać o motywację. Znam 4 osobę poza tymi trzema, które zostały w składzie. Wszystkie są mi znane. Natomiast jedna jest mi blisko znana, myślę, że jest na pewno profesjonalistką, bo jest kuratorem specjalistą. Więc na pewno tym bardziej jest to zasadne. Był przedstawiciel Straży Miejskiej, byli pracownicy OPS, a teraz proszę Państwa mamy 4 radnych. Więc pytam, po pierwsze skąd motywacja, żeby skład był poszerzony z siedmioosobowego do ośmioosobowego. Po drugie, czy te osoby, które zostały powołane w skład komisji, to osoby które legitymują się uprawnieniami i nie będziemy ponosić dodatkowych kosztów z tytułu uzyskania tych uprawnień, w postaci szkolenia i zaświadczenia i czy Pan Burmistrz mógłby nam powiedzieć jakie to są koszty. I czy nie ma na terenie gminy profesjonalistów, osób które są zaangażowane też społecznie, które mogłyby z powodzeniem pełnić te funkcje, a nie wypełniają dodatkowo mandatu radnego. Bo wielokrotnie na tej sali poruszamy te kwestie i działania na mieniu gminy, łączenie funkcji z mandatem, dla transparentności. Nie chcę tu zmierzać, chociaż mógłbym zadać pytanie, czy nie jest to korupcja polityczna. Nie chcę tak daleko idących wniosków wysnuwać, ale żeby tego uniknąć myślę że znaleźlibyśmy z powodzeniem osoby, które nie pełnią funkcji radnego, a są profesjonalistami, albo w obszarze pomocy społecznej, kurateli sądowej. Wiem, znam temat, bo współpracowałem przez wiele lat z komisją w związku z wykonywanym zawodem i sam posiadam uprawnienia do zasiadania, jednak nigdy nie korzystałem z tego uprawnienia przez 12 lat pełnienia mandatu radnego”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga dopytał, czy chodzi radnemu o tych 4 radnych, którzy zasiadają w komisji. I o ile dobrze zrozumiał radnemu Łukaszowi chodzi o tych 4 radnych. Poinformował, że w komisji jest radny Marcin Cichoń, który chciał w niej pracować. Jest radny Zbigniew Opaliński, radna Grażyna Bieniada, która pracuje w służbie zdrowia. Poinformował, że ma prawo powołać 8 osobę, którą jest radna Ewa Dziwosz, która z racji pełnionych funkcji powinna zajmować miejsce w komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal przypomniał Burmistrzowi, że radny Łukasz Kwadrans pytał również o uprawnienia członków komisji i ewentualne koszty szkolenia.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że w chwili obecnej trudno oszacować koszty. A szkolenie odbędą wszyscy członkowie Komisji. Natomiast jaki będzie koszt szkolenia poinformuje na piśmie.

Ad vocem radny Łukasz Kwadrans - „Po pierwsze czemu z 7 na 8, to znowu ja jestem kierownikiem tej szatni. Bo ja prosiłem o merytoryczne uzasadnienie czemu z 7 na 8. Czy siedmioosobowy skład sobie nie radził, czy były jakieś przyczyny merytoryczne. Czemu z 7 na 8. Radnych znam. Jeżeli wystarczającą rekomendacją jest bycie radnym. To jak ma się do tego art. 4 ust. 4 i myślę, że jak Pan Burmistrz powoływał, to warto było dowiedzieć się kto z powoływanych osób ma uprawnienia. Warto było dowiedzieć się jaki będzie koszt, bo mówimy na tej sesji od początku o pieniądzach. To jest dla każdego drażliwy temat, więc to jest istotne, czy to będzie kosztowało 400 zł, czy 4000 zł. To jest zabezpieczone w programie, który jest realizowany na ten rok. Tak, bo ten program przyjmujemy. I tam też określamy koszty szkoleń. Pamiętam, że zawsze, było grzmienie, szczególnie żeby te środki były racjonalnie wydawane, żeby nie szło za dużo na kwestie osobowe, tylko na rzeczywistą pomoc. Bo pamiętajmy, że ten program, który realizujemy z tego potocznie mówiąc "korkowego", czyli z akcyzy, znaczy z pozwolenia na sprzedaż, nie z akcyzy, to też realizacja zadań zweryfikowanych przeciwdziałania narkomanii i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Więc ja myślę, że to jest istotne pytanie, bo to jest ustawowy organ funkcjonujący w gminie i ważne żeby tam zasiadały osoby kompetentne, które spełniają wymagania ustawy i oprócz 4 radnych, których Pan przedstawił, proszę o przedstawienie jeszcze 2 osób, które są spoza rady, które są nowe. I proszę o odpowiedź, dlaczego 8, a nie 7. Ile z osób, które Pan powołał posiada uprawnienia. Jakie będą koszty przeszkolenia tych, którzy nie posiadają uprawnień i czy środki są zabezpieczone w programie?”

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny Łukasz Kwadrans - „My będziemy wprowadzać nowy zwyczaj, że będziemy odczytywać te odpowiedzi. Dla oceny Państwa obecnych i słuchających, czy musimy czekać pewnie do sierpnia albo do września, bo takie działanie. Skoro się nie pojawiło na BIP-ie, to mogę przypuszczać, że też taka była motywacja. I teraz też niech to się rozmydli. Przecież Pan wie czemu 8, a nie 7 Pan powołał osób. Przecież Pan wie, czy ktoś ma kwalifikacje, czy nie. Czemu Pan mi nie odpowie? ”.

Radny Zbigniew Opaliński zadał pytanie Przewodniczącemu Rady, zupełnie w innym

temacie: „Panie Przewodniczący, czy Pan przewiduje miesięczną , wakacyjną przerwę w pracach Rady? Zawsze tak było. Myślę, że odpoczynek nam wszystkim od nas wszystkich bardzo by się przydał”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal powiedział, że faktycznie na ostatniej czerwcowej sesji obiecywał, że w miesiącu lipcu, prawdopodobnie nie będzie sesji. Choć zaznaczył, że są różne sytuacje, których przewidzieć się nie da. I na ten moment są przymiarki do sesji na koniec miesiąca. I na ten moment nie potrafi powiedzieć co będzie się działo w sierpniu.

Radny Marek Gąsior zadał poniższe pytania:

- zwróciłem się z prośbą o przedstawienie, udostępnienie protokołu z kontroli w OSiR w Świebodzicach w roku 2016. Do tej pory nie dostałem, nie udostępniono mi tego protokołu,
- mieszkańcy Świebodzic się pytają, czy miasto odzyskało zwrot podatku VAT za zakupiony ostatni autobus,
- Pan Jan Klepiec przedstawił, że miasto nie otrzymało dotacji na miejską drogę. Chciałbym mieć wgląd do pisma od Wojewody gdzie jest uzasadnienie dlaczego nie otrzymaliśmy dotacji,
- pytanie do Przewodniczącego Rady Miejskiej, 12 czerwca złożyłem na piśmie prośbę jako Komisja Statutowa, żebyśmy otrzymali sprawdzony przez mecenasa Statut. Do tej pory nie otrzymałem odpowiedzi na to pismo. Statutu też nie mamy, żeby Komisja mogła go przeglądać i dalej działać,
- kolejne pytanie dotyczy nowego przetargu na rewitalizację zieleni i nie widzę w tym przetargu zieleni na Osiedlu Piastowskim

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował Radnego, że Gmina odzyskała VAT. Jeśli chodzi o protokół pokontrolny OSiR, został zaskarżony. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące zieleni, to poinformował, że wypowiedziana została cała umowa jeśli chodzi o firmę Cabaj. I w tej chwili jest przetarg na I etap. Bo dzielimy to zadanie na etapy. Teren zielony na Osiedlu Piastowskim będzie w III etapie. Wszystkie te etapy będą jeszcze w tym roku ogłaszane . Odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal potwierdził, że istotnie radny Marek Gąsior przekazał wynik pracy Komisji Statutowej. Postara się jak najszybciej dostarczyć Komisji Statutowej wyniki pracy Pana mecenasa.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec odpowiedział radnemu Markowi Gąsiorowi, że jeżeli chodzi o drogi, to wniosek jeszcze nie został rozpatrzony.

Ad vocem radny Marek Gąsior - „Pan Jan Klepiec pytając uzyskał odpowiedź od Pani Sikorskiej, że wniosek został rozpatrzony negatywnie. I dlatego pytałem o protokół. Bo jeżeli Urząd Wojewódzki rozpatrzył wniosek negatywnie, to takie pismo musi być”.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec jeżeli mówimy o ul. Siennej, która była

składana w zeszłej kadencji, to faktycznie wniosek został odrzucony. Natomiast na kolejną drogę Al. Lipowe wniosek jeszcze nie został rozpatrzony. A inwestycja planowa jest na przyszły rok.

Radny Marek Gąsior - „wszystko się zgadza. Chciałbym zobaczyć pismo Urzędu Wojewódzkiego jakie są zastrzeżenia, dlaczego ten wniosek został odrzucony”.

Obrady opuścił radny Bogdan Kożuchowicz.

Radna Halina Mądra – „chciała podziękować Panu Posłowi Maciejowi Badorze za to, że na nasze zaproszenie przyszedł i cierpliwie uczestniczył w naszej sesji Rady”.

Radny Łukasz Kwadrans zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego. „Tylko na tej sesji kilka razy nie została mi udzielona odpowiedź na zadawane przeze mnie pytania. I przed chwilą ponownie. Więc ja chcę jednoznacznej odpowiedzi, bo domyślam się, że jak Pan Burmistrz ogłasza nabór, to wie jakich wymagań oczekuje od pracownika. Więc dla mnie nie ma żadnej różnicy. Jeżeli powołuje kogoś do składu jakiegoś ciała, czyli jako właściciel do rady nadzorczej, to wie, że muszą być spełnione określone warunki, kompetencje, wymagania. I podobnie jeżeli powołuje do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powinien wiedzieć, że w skład Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wchodzi osoby przeszkolone w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Moje pytania są precyzyjne, rzeczowe, zarządzenie jest świeże, bo z 8 lipca, więc trudno zastaniać się brakiem pamięci. Pytam dlaczego 8, a nie 7 osób, członków komisji. Proszę o kilka słów na temat 2-ch członków, którzy są spoza rady powołani, na nowo. I proszę o odpowiedź ile osób z tych nowo powołanych posiada uprawnienia”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że jeżeli chodzi o Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych to zajmowała się tym Pani Sekretarz, której dzisiaj nie ma. Poinformował, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie. Dodał również, że radny ma jakieś podejrzenie, chce prowadzić prym i gwiazdorzy. Jeżeli radnemu bardzo na tym zależy to na następnej sesji zostanie odczytana odpowiedź.

Na obrady przybył radny Bogdan Kożuchowicz.

Radny Łukasz Kwadrans - „proszę Burmistrza o hamowanie się z oceną moich zachowań. Wyrażam się z sposób zrównoważony, precyzyjny oczekując od Pana odpowiedzi. Nie zwracajmy uwagi na Pana ozdobniki, czy ja gwiazdorzę. Ja nie gwiazdorzę, tylko pytam o zasadnicze sprawy, które się wydarzyły w tej gminie, a Pan nie potrafi mi odpowiedzieć, zastaniając się tym, że przygotowała to Pani Sekretarz. Nie powołuje Pan codziennie nowej komisji, więc niech Pan sam sobie odpowie i słuchający i oglądający nas, czy można dopatrywać się jakiegoś drugiego dna skoro nie odpowiada Pan mi na precyzyjnie zadane pytanie w precyzyjny i rzeczowy sposób.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec poinformował, że zarzuty można różne składać. Pan Burmistrz poinformował, że udzieli odpowiedzi na piśmie lub na najbliższej

sesji. W tej chwili też nie pamiętam nazwiska, ale wiem ,że to jest Pani Kurator, również świetny specjalista, który przyszedł na wtorkowe posiedzenie w styczniu i po 3-ch minutach rozmowy byłem przekonany , że to ta osoba powinna być w tej komisji. Chciałby zapytać. Dlaczego tak świetnego fachowca nie było w poprzedniej komisji. Uważa ,że osoba ta bardzo pomoże w tematyce, którą się komisja zajmuje.

Radny Łukasz Kwadrans - „o tej osobie mówiłem, z Krysią znamy się kilkanaście lat. Mogę tylko potwierdzić Pana słowa, a nawet powiedzieć dużo więcej w superlatywach. Pytałem o 4 radnych. Właściwie 3, bo jeden, wiem że spełnia warunki ustawy i o jedną osobę, której nie znam, jest w ogóle spoza Świebodzic, prawdopodobnie. I zwracałem tylko uwagę na to, czy nie ma osób w mieście, spoza Rady Miejskiej, które mogłyby pełnić funkcje w tej komisji”.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec miasta Maciej Kotwica.

Zgodnie z § 38 ust. 9 Statutu Gminy Przewodniczący obrad może udzielić głosu osobie nie będącej radnym po uzyskaniu zgody rady.

Wynik głosowania:

- Załącznik Nr 9 do protokołu

Pan Maciej Kotwica poinformował, że chciałby dłużej przedstawić swoje sprawy, ale w związku z tak długą sesją ograniczy się ze względu na to, że wszyscy są zmęczeni. Poinformował, że przyszedł na sesję Rady żeby się dowiedzieć jednej rzeczy. Wielu mieszkańców miasta zastanawia się dlaczego przez tak długi czas nikt nie podnosił opłaty stawek za śmieci. Czy to wynikało z jakiś nadprzyrodzonych zdolności wcześniejszych włodarzy. Przekonałem się, że to nie jest tak. Słuchając wypowiedzi radnego Pana Kwadransa i radnego Pana Kozuchowicza, że polegało to na tym, że przepompowywano pieniądze do Spółki, żeby też budżet ładnie wyglądał. Bardzo ekonomiczny, ciekawy sposób na rozwiązywanie problemów tego typu. Ale powiem tak. Ja dowiedziałem się dlaczego przez tyle lat nie były podnoszone stawki. Żeby to zrobić to trzeba mieć po pierwsze: odwagę, charyzmę, klasę, styl i wysoki poziom odpowiedzialności społecznej. To nie jest proste. Ale trzeba to zrobić. Jeżeli podwyżka wynika z tego, że Unia Europejska nakazuje nam, jak powiedziała Pani radna, to rzeczywiście jest to duży problem, trzeba mieć klasę. A przez tyle lat tego nie było. Chciałem się jeszcze odnieść do Panów radnych, którzy najczęściej zabierali głos. Opozycja, to taka strona tej rady, która nie ma obrzucać tych, którzy rządzą miastem. Tylko jeśli zarzucamy coś to przedstawmy argument. Nie wykrzyczymy swoje prawdy, kto jest kulturalny, kto nie, tylko argument. Być może ja się nie znam, na pewno się nie znam, ale zadam Panu Burmistrzowi Pawłowi Ozdze jedno pytanie. Pytanie, które powinno paść ze strony radnych opozycji. Stawki wzrosły dosyć sporo, każdy to poczuje , czy Pan Burmistrz Paweł Ozga jest w stanie znaleźć jakiś system pomocy osobom, w rodzinach wieloosobowych lub osobom mało uposażonym, dla dobra mieszkańców, a nie żeby zaistnieć. Zwrócił uwagę radnemu Łukaszowi Kwadransowi, który stwierdził, że to jest teatr i poprosił, żeby nie obrażał mieszkańców.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że jest zaskoczony pytaniem, ale pochylimy

się nad nim. Stwierdził, że jeżeli będzie taka możliwość, to będziemy to analizować. Na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć. Powiedział, że „jeśli Pan pozwoli, to informacji udzielę na piśmie, albo skontaktujemy się w ramach przyjęć wtorkowych”.

9. Informacje dla radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal poinformował, że :

- 1) wpłynęło pismo zawiadamiające, że z dniem 18 czerwca 2019 r. pod numerem 39 Starosta Świdnicki dokonał wpisu do ewidencji stowarzyszeń zwykłych stowarzyszenie o nazwie: Klub Dyskusyjny Świebodzice z siedzibą w Świebodzicach przy ul. Henryka Brodatego 7/4 ,
- 2) związane z zapytaniem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Jana Klepca odnośnie informacji, która się pojawiła, a dot. pytania czy Radny Łukasz Kwadrans w jakiś sposób naruszył ustawę o samorządzie gminnym. Wystosowałem pismo do Pana Wojewody Dolnośląskiego. Otrzymałem odpowiedź, która jest obszerna, więc nie będę jej czytał. Stwierdzam, że nie nastąpiło naruszenie ustawy o samorządzie gminnym przez radnego Łukasza Kwadransa. Rozstrzygnięcie jest na korzyść radnego.

Radny Łukasz Kwadrans – „prosi na przyszłość, żeby pisma kierowane w mojej sprawie, były mi wysyłane do wiadomości. I odpowiedzi również nie otrzymałem do wiadomości. A dotyczyło to moich spraw osobowych. Byłoby dobrym obyczajem, gdyby Pan przesłał mi te pisma do wiadomości.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował odnośnie sugestii dotyczącej przerwy wakacyjnej, że po sesji lipcowej , można by było zaproponować radnym miesięczną przerwę w pracy.

10. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Pantal zamknął obrady.

Protokół sporządziła:
H. Grabiec



Zatwierdzam
Przewodniczący Rady Miejskiej
Zdzisław Pantal

Harmonogram sesji				
Lp	Data rozpoczęcia	Godzina rozpoczęcia	Godzina zakończenia	Czas trwania
1	2019-07-12	14:59	16:50	1:51
2	2019-07-12	17:02	17:10	0:08
3	2019-07-12	17:13	18:36	1:23
Razem				3:22

Porządek obrad		
Lp	Treść	Rozpoczęcie debaty
1	1. Otwarcie sesji i powitanie	2019-07-12 15:01
2	2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia	2019-07-12 15:02
3	3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad	2019-07-12 15:03
4	4. Przyjęcie protokołów z X i XI sesji Rady Miejskiej	2019-07-12 15:04
5	5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym	2019-07-12 15:12
6	6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym	2019-07-12 15:15
7	7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie	2019-07-12 15:23
8	7. 1. górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych	2019-07-12 15:23
9	7. 2. wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności	2019-07-12 17:14
10	8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych	2019-07-12 18:25
11	9. Informacje dla radnych	2019-07-12 18:31
12	10. Zakończenie obrad	2019-07-12 18:36

Nr	Sprawdzenia obecności	Data rozpoczęcia

Głosowania		
Nr	Nazwa	Data rozpoczęcia
1	Wniosek formalny - Radny Bogdan Kożuchowicz	2019-07-12 15:03
2	1. górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych	2019-07-12 16:48
3	2. wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności	2019-07-12 17:29
4	Głos dla mieszkańca	2019-07-12 18:25

Zestawienie obecności na głosowaniach							
XII Sesja Rady Miejskiej w Świebodzicach							
Lp	Uczestnik sesji	Liczba głosowań	Obecny	Nieobecny	Obecność	Oddane głosy	
1	Patryk Biały	4	4	0	100%	4	100%
2	Sebastian Biały	4	3	1	75%	3	75%
3	Grażyna Bieniada	4	3	1	75%	3	75%
4	Marcin Cichoń	4	0	4	0%	0	0%
5	Tomasz Czekaj	4	4	0	100%	4	100%
6	Aneta Dobosz	4	4	0	100%	4	100%
7	Ewa Dziwosz	4	4	0	100%	4	100%
8	Marek Gąsior	4	4	0	100%	4	100%
9	Jan Klepiec	4	4	0	100%	4	100%
10	Janusz Kościukiewicz	4	4	0	100%	4	100%
11	Bogdan Kożuchowicz	4	4	0	100%	4	100%
12	Łukasz Kwadrans	4	4	0	100%	4	100%
13	Sławomir Łukawski	4	4	0	100%	4	100%
14	Zofia Marek	4	4	0	100%	4	100%
15	Halina Mądra	4	4	0	100%	3	75%
16	Zbigniew Opaliński	4	4	0	100%	4	100%
17	Zdzisław Pantal	4	4	0	100%	4	100%
18	Adam Pofelski	4	4	0	100%	4	100%
19	Adam Tobiasz	4	4	0	100%	4	100%
20	Krystian Wołoszyn	4	4	0	100%	4	100%
21	Jacek Żygłowicz	4	2	2	50%	2	50%

12	XII Sesja Rady Miejskiej w Świebodzicach		
Głosowanie			
1	3. Wniosek formalny - Radny Bogdan Kożuchowicz		
Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 12.07.2019 15:03	
Liczba uprawnionych	21	Głosy za	8
Liczba obecnych	20	Głosy przeciw	12
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	0
		Obecni niegłosujący	0
Kworum zostało osiągnięte			



BURMISTRZ MIASTA ŚWIEBODZICE

58-160 Świebodzice, ul. Rynek 1

tel. (74) 6669555, fax (74) 6669509

k-to BNP Paribas Bank Polska S.A. 91 2030 0045 1110 0000 0229 7270

NIP 884-23-65-249

email: bm@swiebodzice.pl

ZAŁĄCZNIK NR

740 lat
ŚWIEBODZIC

1279-2019

JUBILEUSZ NADANIA
ŚWIEBODZICOM
PRAW MIEJSKICH

Świebodzice, 11 lipca 2019 roku

**Pan
Zdzisław Pantal
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Świebodzicach**

Dotyczy: konieczności wprowadzenia autopoprawek do projektów uchwał.

Niniejszym wnoszę o wprowadzenie autopoprawek do projektów uchwał w zakresie właściwych podstaw prawnych:

ad 1 (pkt 7.1. porządku obrad) – projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, winno być:

Na podstawie art. 40 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r. poz. 506) w zw. z art. 6 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.) uchwała się , co następuje:

ad 2 (pkt 7.2. porządku obrad) – projekt uchwały w sprawie wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności, winno być:

Na podstawie art. 40 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r. poz. 506) w zw. z art. 6k ust. 1 i 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.) uchwała się , co następuje:

Burmistrz Miasta

Paulina Czuga
Paulina Czuga

Świebodzice, dnia 12 lipca 2019 r.

**Pan
Zdzisław Pantal
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Świebodzicach**

**Opinia
Komisji Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa, Rolnictwa
i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Świebodzicach**

Komisja Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2019 r.

zaopiniowała pozytywnie/~~negatywnie~~ *

projekt uchwały w sprawie:

***górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli
nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.***

**Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Tomasz Czekał**

* niepotrzebne skreślić

12	XII Sesja Rady Miejskiej w Świebodzicach		
Głosowanie			
2	7. 1. górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych		
Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 12.07.2019 16:49	
Liczba uprawnionych	21	Głosy za	12
Liczba obecnych	20	Głosy przeciw	8
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	0
		Obecni niegłosujący	0
Kworum zostało osiągnięte			

Świebodzice, dnia 12 lipca 2019 r.

RADA MIEJSKA
W ŚWIEBODZICACH

*Pan
Zdzisław Pantal
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Świebodzicach*

*Opinia
Komisji Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa, Rolnictwa
i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Świebodzicach*

Komisja Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2019 r.

zaopiniowała pozytywnie/ negatywnie.*

projekt uchwały w sprawie:

*wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki za
pojemnik o określonej pojemności.*

*Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej, Leśnictwa,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Tomasz Czekał*

* niepotrzebne skreślić

12	XII Sesja Rady Miejskiej w Świebodzicach		
Głosowanie			
3	7. 2. wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 12.07.2019 17:29
Liczba uprawnionych	21	Głosy za	11
Liczba obecnych	19	Głosy przeciw	8
Liczba nieobecnych	2	Głosy wstrzymujące się	0
		Obecni niegłosujący	0
Kworum zostało osiągnięte			

12	XII Sesja Rady Miejskiej w Świebodzicach		
Głosowanie			
4	8. Głos dla mieszkańca		
Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 12.07.2019 18:25	
Liczba uprawnionych	21	Głosy za	16
Liczba obecnych	17	Głosy przeciw	0
Liczba nieobecnych	4	Głosy wstrzymujące się	0
		Obecni niegłosujący	1
Kworum zostało osiągnięte			