

**UCHWAŁA NR XXXV/246/2017
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIEBODZICACH**

z dnia 29 czerwca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Świebodzice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 poz 446.) oraz art. 229 ust.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ na działania Burmistrza Miasta Świebodzice.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzicach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Świebodzicach

Zdzisław Pantal

Uzasadnienie

Zgodnie z § 92 ust. 1 pkt. 5 Statutu Gminy Świebodzice, Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i ustaliła w drodze uchwały, iż skarga Pana Tadeusza Kozaka na działania Burmistrza Miasta Świebodzice jest bezzasadna. W toku postępowania Komisja odebrała ustne wyjaśnienia. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej poddała analizie treść skargi oraz uchwały nr X/59/2015 Rady Miejskiej w Świebodzicach z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru staromiejskiego położonego w obrębie Śródmieścia miasta Świebodzice. Skarżący w treści swoich zarzutów stwierdził, że umieszczone przez służby miejskie elementy informacji wizualnej dotyczące zapowiedzi organizacji imprez miejskich naruszają zasady zawarte we wspomnianej uchwale. Komisja poddała analizie treść przepisów tejże uchwały i stwierdziła, iż w § 8 ust. 3 pkt 18 lit. g „, g) dopuszczenie elementów informacji wizualnej wolno stojących w formie i skali mebla miejskiego, adresowanych do odbiorców pieszych.” w pełni wyczerpuje uzasadnienie umieszczenia w obszarze staromiejskim nośników informacji wizualnej. Komisja zważyła również, iż głównym celem określenia zasad umieszczania szeroko rozumianych reklam w obszarze staromiejskim jest ochrona ładu architektonicznego i zachowanie charakteru zabudowy tergo obszaru miasta. Nie jest nim natomiast wyłączenie możliwości jakiegokolwiek komunikacji wizualnej bowiem takowe groziłoby swoistym wykluczeniem obszaru staromiejskiego z pełnego udziału w życiu miasta. Nie znaleziono żadnego uzasadnienia dla zarzutów zawartych w skardze i w drodze głosowania uznano ją za bezzasadną. Zatem zgodnie przepisami przytoczonymi na wstępie podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.