**UCHWAŁA NR XXIX/204/2017**
**RADY MIEJSKIEJ W ŚWIEBODZICACH**

z dnia 19 stycznia 2017 r.

**zmieniająca uchwałę nr XXIII/165/2016 z dnia 23 sierpnia 2016 r. Rady Miejskiej w Świebodzicach w sprawie przyjęcia do realizacji programu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015 – 2025”.**

*Na podstawie* art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz uchwały nr XIII/75/2015 Rady Miejskiej w Świebodzicach z dnia 27 października 2015r. w sprawie przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015-2025 Rada Miejska w Świebodzicach uchwala, co następuje:

**§ 1.** W Uchwale nr XXIII/165/2016 podjętej dnia 23 sierpnia 2016 r. Rady Miejskiej w Świebodzicach w sprawie przyjęcia do realizacji programu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015 – 2025”, Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015-2025 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Świebodzice.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

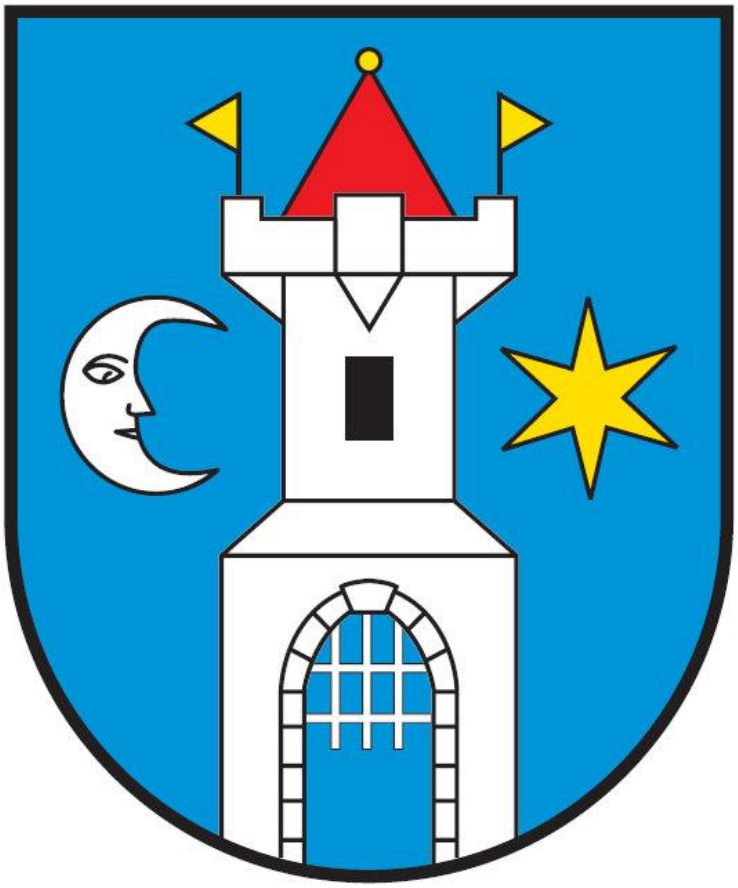
Przewodniczący Rady
Miejskiej

**dr Łukasz Kwadrans**

Fundusze Europejskie Pomoc Techniczna

Unia Europejska Fundusz Spójności

# Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015-2025



*Program współfinansowany ze środków Unii Europejskiej*
*w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 - 2020*

## Spis treści

**Wstęp** ... **3**
**1. Rozdział: Analiza gminy na tle Województwa Dolnośląskiego** ... **4**
Lokalizacja gminy ... 4
Demografia ... 5
Sfera społeczna ... 6
Sfera gospodarcza ... 11
Sfera środowiskowa ... 13
Sfera przestrzenno-funkcjonalna ... 16
Sfera techniczna ... 20
**2. Rozdział: Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych na terenie gminy** ... **22**
Wstęp ... 22
Metodologia identyfikacji stanu kryzysowego oraz wyznaczania obszaru rewitalizacji. ... 24
Wyniki diagnozy stanu kryzysowego w gminie ... 29
**3. Rozdział: Obszar rewitalizacji** ... **39**
Szczególna koncentracja negatywnych zjawisk ... 39
Istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego ... 41
Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji ... 41
**4. Rozdział: Diagnoza obszaru rewitalizacji** ... **49**
Sfera Społeczna ... 50
Sfera Gospodarcza ... 60
Sfera Infrastrukturalna ... 64
Podsumowanie ... 69
**5. Rozdział: Strategia rewitalizacji** ... **70**
Wizja ... 70
Cele rewitalizacji i kierunki działań ... 71
Spójności celów i problemów ... 96
**6. Rozdział: Indykatywne ramy finansowe** ... **97**
Komplementarność projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych ... 98
**7. Rozdział: System realizacji lokalnego programu rewitalizacji** ... **101**
Struktura zarządzania ... 101
Monitoring i ewaluacja ... 103
System wprowadzania modyfikacji LPR ... 108
**8. Rozdział: Partycypacja społeczna** ... **110**
**9. Rozdział: Analiza zgodności LPR z wytycznymi w zakresie rewitalizacji** ... **119**
**Spis tabel** ... **130**
**Spis map** ... **131**
**Spis diagramów** ... **132**
**Spis rysunków** ... **132**
**Spis załączników** ... **132**

## Wstęp

W efekcie przemian społeczno-gospodarczych oraz wieloletnich zaniedbań, w wielu miejscowościach doszło do degradacji tkanki miejskiej (w zakresie zużycia technicznego i zestarzenia funkcjonalnego zarówno infrastruktury jak i zabudowy, zwłaszcza mieszkaniowej) oraz erozji stosunków społecznych i powstania licznych problemów gospodarczych. Na ten stan nakładają się niekorzystne procesy demograficzne i przestrzenne, wśród nich przede wszystkim: niekontrolowane rozpraszanie zabudowy miejskiej, wyludnianie się centrów i spadek liczby mieszkańców miast, dominacja indywidualnego transportu samochodowego w podróżach na obszarach miejskich. Sytuacja ta wymaga zdecydowanego i konsekwentnego przeciwdziałania tym negatywnym zjawiskom.

Odpowiedzią na te wyzwania staje się rewitalizacja – rozumiana, jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania, integrujące interwencje na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone przez interesariuszy tego procesu, na podstawie programu rewitalizacji.

Program rewitalizacji – to wieloletni plan działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej lub technicznej zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.[1]

Program rewitalizacji powinien w sposób kompleksowy (łącząc sferę społeczną, gospodarczą, infrastrukturalną i środowiskową) i skoordynowany wyprowadzać obszary zdegradowane z zapaści oraz podnieść, jakość życia osób mieszkających i funkcjonujących na nich. Głównym źródłem finansowania projektów rewitalizacyjnych (wynikających z programów rewitalizacji) są środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych.

[1] Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

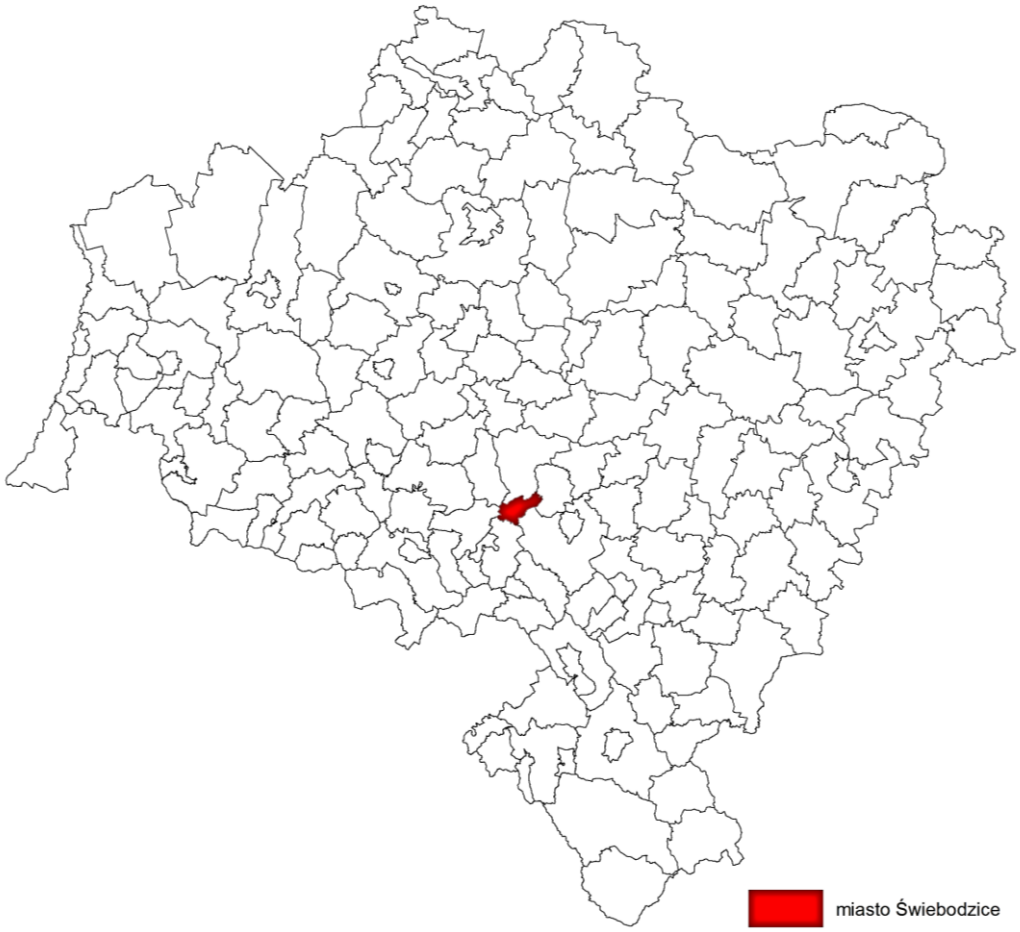
# 1. Rozdział: Analiza gminy na tle Województwa Dolnośląskiego

## LOKALIZACJA GMINY

Gmina Miejska Świebodzice położona jest w południowo-zachodniej części województwa dolnośląskiego, w powiecie świdnickim. Od strony południowo-zachodniej leży w strefie przygranicznej w niewielkiej odległości od Czech i Niemiec. Świebodzice są położone u stóp Gór Wałbrzyskich, na Pogórzu Świebodzickim, w środkowym biegu rzeki Pełcznicy.

Gmina Świebodzice jest znaczącym węzłem drogowym południowo-zachodniej Polski. Południowo-wschodnimi obrzeżami miasta biegnie trasa krajowa nr 35 z Wrocławia przez Świdnicę, Wałbrzych do przejścia granicznego z Republiką Czeską w Golińsku. Od niej na północny-zachód przez miasto odchodzi trasa krajowa nr 34 do Dobromierza i drogi nr 5.

### Mapa 1. Lokalizacja Gminy na tle województwa




Źródło: opracowanie własne na podstawie open street map.

## DEMOGRAFIA

W Gminie Miejskiej Świebodzice (Świebodzice, Miasto) na koniec 2014 r. mieszkało ok. 23 tys. mieszkańców. Niestety obserwowanym, negatywnym zjawiskiem jest powolny spadek liczby ludności. W latach 2010 – 2014 liczba ludności zmniejszyła się o ok. 0,6% z 23 323 do 23 197. W analogicznym okresie liczba ludności na Dolnym Śląsku także uległa zmniejszeniu z 2 917 242 do 2 908 457.

**Tabela 1. Ludność w latach 2010–2014**

| Gmina | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Rok 2010 = 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | 23323 | 23287 | 23306 | 23152 | 23197 | 99,4 |
| **Dolny Śląsk** | 2 917 242 | 2 916 577 | 2 914 362 | 2 909 997 | 2 908 457 | 99,7 |

Źródło: opracowanie na podstawie BDL.

Przyczyn powyższego stanu rzeczy upatrywać należy, przede wszystkim w utrzymującym się ujemnym przyroście naturalnym oraz w występującym okresowo ujemnym saldzie migracji wewnętrznych.

Ujemne saldo migracji wewnętrznych odnotowano w Świebodzicach w latach 2011 i 2013. W 2014 r., saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób było dodatnie i wynosiło 2,4. Dodatnie saldo migracji zanotowano również w 2010 i 2012 roku. W analizowanym okresie saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób na Dolnym Śląsku było nieznacznie dodatnie (lub zerowe w 2013 r.).

Przyczyn ujemnego salda migracji wewnętrznych upatrywać można w odpływie z Miasta ludzi młodych (przede wszystkim kobiet), „wysysanych” przez wiodące ośrodki wzrostu.

**Tabela 2. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób w latach 2010–2014**

| Gmina | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | 2,3 | -1,7 | 2,7 | -0,6 | 2,4 |
| **Dolny Śląsk** | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,0 | 0,2 |

Źródło: opracowanie na podstawie BDL.

Na przestrzeni lat 2010 – 2014 w Świebodzicach dominował ujemny przyrost naturalny. W 2014 r. wskaźnik przyrostu naturalnego na 1000 ludności wyniósł (-1,9). W stosunku do

2010 r. sytuacja w niniejszym zakresie pogorszyła się, wówczas to wskaźnik ten wynosił (-1,7). Wprawdzie ujemny przyrost naturalny występuje również w regionie, niemniej jednak skala tego zjawiska w Świebodzicach przybiera większy rozmiar. W województwie dolnośląskim przyrost naturalny w latach 2010 i 2014 wynosił odpowiednio (-0,1) i (-0,9).

Niestety obserwowanym w Świebodzicach, niekorzystnym zjawiskiem jest proces starzenia się społeczeństwa. Przyjmując jako jego symptom stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym do ludności w wieku przedprodukcyjnym stwierdzić należy, iż sytuacja w Mieście uległa pogorszeniu. W 2010 r. na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym przypadało 104,7 osób w wieku poprodukcyjnym. W 2014 r., wskaźnik ten wzrósł do 126,9. Warto podkreślić, iż sytuacja w niniejszym zakresie jest w Świebodzicach trudniejsza niż w regionie.

**Tabela 3. Przemiany potencjału demograficznego**

| Gmina | Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym | | Przyrost naturalny na 1000 ludności | |
|---|---|---|---|---|
| | **2010** | **2014** | **2010** | **2014** |
| **Świebodzice** | 104,7 | 126,9 | -1,7 | -1,9 |
| **Dolny Śląsk** | 97,3 | 117,4 | -0,1 | -0,9 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Reasumując przedstawione powyżej dane świadczą o starzeniu się lokalnej społeczności. W dłuższej perspektywie może to prowadzić do powstania luki demograficznej. Wówczas kolejne roczniki osiągające wiek aktywności zawodowej nie będą w stanie zastąpić osób opuszczających rynek pracy. W konsekwencji atrakcyjność Miasta, jako miejsca lokowania działalności gospodarczej może się zmniejszyć, co negatywnie wpłynie na tempo jego rozwoju.

## SFERA SPOŁECZNA

Kluczowe znaczenie dla diagnozy sfery społecznej ma analiza funkcjonowania lokalnego rynku pracy. Wadliwe funkcjonowanie tego rynku, może prowadzić do powstania długotrwałego bezrobocia, sprzyjającego wykluczeniu społecznemu.

Wskaźnik bezrobocia mierzony jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym był w Gminie Miejskiej Świebodzice wyższy niż na Dolnym Śląsku i w 2014 r. wynosił 7,4%. W stosunku do 2010 r. wartość niniejszego wskaźnika zmniejszyła się

(wówczas wynosił on 9,0%). Niemniej jednak uznać należy, iż w Świebodzicach nadal występują problemy na rynku pracy.

**Tabela 4. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym**

| Gmina | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Rok 2010 = 100 | Dolny Śląsk = 100 Rok 2014 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | 9,0 | 8,0 | 9,1 | 8,4 | 7,4 | 82,2 | 112,1 |
| **Dolny Śląsk** | 7,8 | 7,5 | 8,3 | 8,2 | 6,6 | 84,6 | 100,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Niestety GUS nie publikuje w ujęciu gminnym informacji dotyczących stopy bezrobocia. Można jedynie posłużyć się danymi Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy (DWUP) dotyczącymi powiatu. Wynika z nich, że w powiecie świdnickim stopa bezrobocia w listopadzie 2015 r. wynosiła 9,1% i kształtowała się powyżej średniej dla województwa (8,5%). Równocześnie, jak wynika z danych DWUP w przeciągu roku w powiecie świdnickim zanotowano jeden z najwyższych w regionie spadków liczby zarejestrowanych bezrobotnych (o 1 267 osób).

Jednocześnie spadkowi bezrobocia w Świebodzicach, towarzyszył wzrost liczby osób pracujących. W stosunku do 2010 r. liczba osób pracujących zwiększyła się o ok. 10% (na Dolnym Śląsku wzrost wyniósł ok. 4,6%). W 2014 r. na 1000 ludności pracowało 187 osób, było to jednak nadal znacznie mniej niż średnio w regionie.

**Tabela 5. Pracujący na 1000 ludności**

| Gmina | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Rok 2010 = 100 | Dolny Śląsk = 100 Rok 2014 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | 170 | 188 | 184 | 186 | 187 | 110,0 | 74,5 |
| **Dolny Śląsk** | 240 | 241 | 239 | 244 | 251 | 104,6 | 100,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Brak równowagi na rynku pracy sprawił, że w latach 2010 – 2014 na terenie Miasta funkcjonowały gospodarstwa domowe wymagające wsparcia. W 2014 r. z pomocy społecznej korzystały 734 gospodarstwa domowe, w tym 482 znajdujące się poniżej kryterium dochodowego. W stosunku do 2010 r. liczba gospodarstw najuboższych korzystających

z pomocy zmniejszyła się, jednak w Świebodzicach nadal istnieją gospodarstwa domowe, potrzebujące wsparcia.

### Tabela 6. Pomoc społeczna

| Gmina | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Rok 2010 = 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | liczba gospodarstw korzystających z pomocy społecznej | 864 | 787 | 792 | 800 | 734 | 84,9 |
| | poniżej kryterium dochodowego | 501 | 452 | 495 | 506 | 482 | 96,2 |
| **Dolny Śląsk** | liczba gospodarstw korzystających z pomocy społecznej | 84563 | 78956 | 77962 | 81147 | 75782 | 89,6 |
| | poniżej kryterium dochodowego | 58743 | 55095 | 58435 | 60374 | 55348 | 94,2 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Podkreślić należy, iż pomimo istniejących problemów na rynku pracy, łączna kwota wypłaconych świadczeń rodzinnych w latach 2010 – 2014 zmniejszyła się z 3 000 tys. zł do 2 732 tys. zł.

Przejawem wsparcia dla osób zagrożonych ubóstwem jest również budowa mieszkań socjalnych. W latach 2011 – 2014 liczba mieszkań socjalnych w Świebodzicach zwiększyła się o 1,4% z 142 do 144. Zwiększyła się również, ich łączna powierzchnia użytkowa wynosząca w 2014 r. 4 257 $m^2$. W analogicznym okresie na Dolnym Śląsku, także nastąpił zarówno wzrost liczby mieszkań socjalnych, jak i ich łącznej powierzchni użytkowej.

**Tabela 7. Liczba mieszkań socjalnych oraz ich powierzchnia użytkowa w latach 2011-2014**

| Gmina | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Rok 2011 = 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | liczba mieszkań | 142 | 145 | 147 | 144 | 101,4 |
| | powierzchnia użytkowa w $m^2$ | 4099 | 4201 | 4248 | 4257 | 103,8 |
| **Dolny Śląsk** | liczba mieszkań | 8 126 | 8 308 | 8 732 | 9 170 | 112,8 |
| | powierzchnia użytkowa w $m^2$ | 253 191 | 259 001 | 270 898 | 287 796 | 113,7 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Współcześnie istotne znaczenie dla diagnozy sfery społecznej ma aktywność społeczności lokalnej. Wynika ona z poziomu kapitału społecznego oraz ludzkiego. Odzwierciedleniem aktywności społecznej jest m.in. rozwój organizacji pozarządowych, w tym fundacji i stowarzyszeń.

Aktywność społeczna mierzona liczbą organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców była w 2014 r. w Świebodzicach dwukrotnie niższa niż na Dolnym Śląsku. Wskaźnik nasycenia organizacjami pozarządowymi wynosił wówczas 18, podczas gdy w województwie dolnośląskim 36.

**Tabela 8. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców**

| Gmina | 2010 | 2014 | Rok 2010 = 100 | Dolny Śląsk = 100 Rok 2014 |
|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | 14 | 18 | 128,6 | 50,0 |
| **Dolny Śląsk** | 28 | 36 | 128,6 | 100,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Natomiast na poziomie regionalnym znajdowała się dynamika wzrostu tego wskaźnika, wynosząca 28,6%.

Jak już wspomniano aktywność społeczna wynika m.in. z poziomu kapitału ludzkiego, a ten zależny jest od jakości kształcenia. O jakości kształcenia świadczą np. wyniki ze sprawdzianu szóstych klas oraz z egzaminów gimnazjalnych.

W 2015 r. łączny wynik z egzaminu szóstych klas był w Świebodzicach wyższy niż średnia w regionie i wyniósł 66,3%. Powyżej średniej wojewódzkiej kształtowały się wyniki z języka polskiego 73,5% i z języka angielskiego 79,9%. Natomiast z matematyki uczniowie ze szkół w Świebodzicach osiągnęli rezultat poniżej średniej dla Dolnego Śląska.

### Tabela 9. Wyniki ze sprawdzianu szóstych klas

| Przedmiot | 2015 | |
|---|---|---|
| | Świebodzice [%] | Dolny Śląsk [%] |
| **razem** | 66,3 | 66,0 |
| **język polski** | 73,5 | 72,7 |
| **matematyka** | 58,8 | 59,0 |
| **język angielski** | 79,9 | 78,1 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie OKE Wrocław.

W przypadku egzaminów gimnazjalnych, wyniki uzyskane przez uczniów w Świebodzicach z historii i WOS-u, a także przedmiotów przyrodniczych były wyższe od średniej na Dolnym Śląsku. Jednak z języka polskiego, matematyki oraz z języka angielskiego uczniowie ze świebodzickich gimnazjów osiągnęli rezultaty poniżej średniej dla województwa.

### Tabela 10. Wyniki z egzaminu gimnazjalnego

| Przedmiot | 2015 | |
|---|---|---|
| | Świebodzice [%] | Dolny Śląsk [%] |
| **język polski** | 61,1 | 61,2 |
| **historia i WOS** | 65,1 | 63,2 |
| **matematyka** | 45,0 | 46,8 |
| **przedmioty przyrodnicze** | 50,6 | 49,0 |
| **język angielski (podstawowy)** | 66,2 | 66,6 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie OKE Wrocław.

Osiągane przez uczniów wyniki w nauce uzasadniają tezę, że wskazane są dalsze działania zmierzające do wzmocnienia systemu edukacji oraz podniesienia poziomu nauczania zwłaszcza w gimnazjach.

## SFERA GOSPODARCZA

Potencjał gospodarczy Świebodzic tworzą przede wszystkim przedsiębiorstwa sektora prywatnego. W 2014 r. w Świebodzicach funkcjonowały łącznie 2 134 podmioty gospodarcze sektora prywatnego, w tym 1 480 przedsiębiorstw osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą oraz 176 spółek prawa handlowego. Na terenie Miasta działały również 43 spółki z udziałem kapitału zagranicznego.

W porównaniu do 2010 r. nastąpił spadek ogólnej liczby podmiotów gospodarczych sektora prywatnego o ok. 2,2%. W analogicznym okresie na Dolnym Śląsku liczba podmiotów gospodarczych sektora prywatnego wzrosła.

**Tabela 11. Podmioty gospodarcze – sektor prywatny**

| Gmina | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Rok 2010 = 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | | | | | | |
| **Sektor prywatny ogółem** | 2182 | 2122 | 2135 | 2143 | 2134 | 97,8 |
| **Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą** | 1582 | 1520 | 1518 | 1508 | 1480 | 93,5 |
| **Spółki handlowe** | 154 | 157 | 157 | 170 | 176 | 114,3 |
| **Spółki z udziałem kapitału zagranicznego** | 42 | 42 | 41 | 45 | 43 | 102,4 |
| **Dolny Śląsk** | | | | | | |
| **Sektor prywatny ogółem** | 316269 | 312524 | 321 590 | 332013 | 335478 | 106,1 |
| **Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą** | 235003 | 227956 | 232 065 | 235474 | 234473 | 99,8 |
| **Spółki handlowe** | 24389 | 25994 | 28 093 | 30725 | 33283 | 136,5 |
| **Spółki z udziałem kapitału zagranicznego** | 6513 | 6658 | 6 910 | 7173 | 7468 | 114,7 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

W analizowanym okresie zmniejszyła się również liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o ok. 6,5%). Wprawdzie na Dolnym Śląsku liczba przedsiębiorstw

prowadzonych przez osoby fizyczne także uległa zmniejszeniu, jednak proces ten przebiegał w regionie wolniej (0,2%).

W latach 2010 – 2014 wzrosła natomiast liczba spółek handlowych (o 14,3%), w tym również z udziałem kapitału zagranicznego (o 2,4%). Jednak dynamika tego wzrostu była niższa niż średnia w regionie.

W 2014 r. najwięcej podmiotów gospodarczych funkcjonowało w sferze usługowej (1 977). W przemyśle i budownictwie działały 483 podmioty, najmniej funkcjonowało ich w sektorze rolnym (14).

### Tabela 12. Podmioty według sektorów

| Gmina | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Rok 2010 = 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | | | | | | |
| **rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo** | 19 | 19 | 17 | 19 | 14 | 73,7 |
| **przemysł i budownictwo** | 489 | 485 | 488 | 483 | 483 | 98,8 |
| **pozostała działalność** | 1999 | 1948 | 1967 | 1977 | 1977 | 98,9 |
| **Dolny Śląsk** | | | | | | |
| **rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo** | 6599 | 6506 | 6344 | 6132 | 4890 | 74,1 |
| **przemysł i budownictwo** | 66476 | 65483 | 67234 | 68540 | 68851 | 103,6 |
| **pozostała działalność** | 258172 | 255636 | 263350 | 272889 | 277380 | 107,4 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Dominacja podmiotów działających w sferze usług, przełożyła się na strukturę gospodarczą Miasta. W 2014 r. w przemyśle i budownictwie funkcjonowało ok. 19,5% ogółu podmiotów, podczas gdy na Dolnym Śląsku wskaźnik ten wynosił 19,6%. Pamiętać należy, że im mniejszy udział sektora przemysłowego w gospodarce, tym bardziej podatna jest ona na okresowe wahania koniunktury.

W stosunku do 2010 r. w Świebodzicach nastąpił spadek liczby podmiotów w każdym z sektorów. W analogicznym okresie w województwie dolnośląskim zauważyć można wzrost liczby podmiotów w przemyśle, co wynika z ponownej industrializacji regionu.

Analizując sferę gospodarczą należy uwzględnić nie tylko bezwzględną liczbę zarejestrowanych przedsiębiorstw, ale również przedsiębiorczość mieszkańców mierzoną liczbą podmiotów na 10 tys. mieszkańców. Dla Świebodzic wskaźnik ten wynosił w 2014 r. 1 067 i był niższy od średniej dla Dolnego Śląska (1 207).

**Tabela 13. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców**

| Gmina | 2010 | 2014 | Dynamika Rok 2010 = 100 | Dolny Śląsk = 100 Rok 2014 |
|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | 1075 | 1067 | 99,2 | 88,4 |
| **Dolny Śląsk** | 1135 | 1207 | 106,3 | 100,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Potencjał gospodarczy Świebodzic wzmacnia funkcjonująca na jego obszarze Podstrefa Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej "INVEST - PARK". Obszar Podstrefy Świebodzice zlokalizowany jest na północnych obrzeżach Miasta i obejmuje tereny o łącznej powierzchni 18,0308 ha gruntów (maj 2014) .

## SFERA ŚRODOWISKOWA

Istotną kwestią dotyczącą środowiska naturalnego jest problem gospodarki odpadami. Podmiotem odpowiedzialnym za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miejskiej Świebodzice jest ZGK Świebodzice Sp. z o.o. z siedzibą w Świebodzicach przy ul. Strzegomskiej 30.

Zmieszane odpady komunalne zbierane są przez mieszkańców na terenie nieruchomości, natomiast odpady gromadzone selektywnie zbierane są w systemie tzw. donoszenia. Na obszarze Miasta utworzono 179 „gniazd", w których to ustawione są pojemniki do gromadzenia selektywnie zbieranych odpadów.

Ponadto w Świebodzicach przy ul. Strzegomskiej 30, funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK).

W Świebodzicach liczba zbieranych odpadów zmieszanych przypadających na mieszkańca w latach 2010 – 2014 zmniejszyła się z 425,0 kg do 297,3 kg. Zmniejszyła się również liczba odpadów na mieszkańca wytwarzanych przez gospodarstwa domowe z 285,4 kg do 208,1 kg. Zaznaczyć należy, iż w Świebodzicach odnotowano szybszy niż w regionie spadek masy wytwarzanych odpadów zmieszanych (zarówno ogółem, jak i wytwarzanych przez gospodarstwa domowe). Powyższe, świadczyć może o skutecznie prowadzonej polityce selektywnej zbiórki odpadów.

**Tabela 14. Odpady zmieszane zbierane w ciągu roku**

| Gmina | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2010=100 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | | | | | | |
| **odpady zmieszane ogółem na mieszkańca** | 425,0 | 397,0 | 429,8 | 316,2 | 297,3 | 69,9 |
| **odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca** | 285,4 | 288,6 | 304,6 | 223,9 | 208,1 | 72,9 |
| **Dolny Śląsk** | | | | | | |
| **odpady zmieszane ogółem na mieszkańca** | 316,7 | 291,3 | 284,3 | 261,1 | 269,0 | 85,0 |
| **odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca** | 219,4 | 223,6 | 213,6 | 195,1 | 207,7 | 94,7 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Na stan środowiska naturalnego wpływa również sposób działania systemu oczyszczania ścieków. Na terenie Świebodzic funkcjonuje kanalizacja ogólnospławna oraz rozdzielcza tj. deszczowa i sanitarna. Osiedla Wilcza Góra, Słoneczne oraz Piastowskie posiadają system kanalizacji rozdzielczej, przy czym kanalizacja sanitarna włączona jest do kolektorów sanitarnych zakończonych oczyszczalnią ścieków. Oczyszczalnia ścieków zlokalizowana jest w dzielnicy Ciernie na obrzeżach miasta Świebodzice. Jej właścicielem jest Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Wałbrzychu.

Ścieki sanitarne odprowadzane do kanalizacji ogólnospławnej są wstępnie oczyszczane w przydomowych lub zbiorczych osadnikach ścieków. System kanalizacyjny w tej części miasta znajduje się w trakcie przebudowy i modernizacji. Inwestycja przewiduje również rozbudowę sieci kanalizacyjnej na terenach zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę.

Stan środowiska naturalnego w dużej mierze zależy także od sprawnie funkcjonującego na danym obszarze systemu grzewczego. Niestety Świebodzice nie posiadają centralnego systemu zaopatrzenia w ciepło. Stare budownictwo mieszkaniowe (przedwojenne i częściowo nowsze) posiada ogrzewanie piecowe, centralne ogrzewanie z lokalnych kotłowni lub ogrzewanie etażowe. Budynki użyteczności publicznej zlokalizowane w starej zabudowie ogrzewane są z lokalnych kotłowni opalanych paliwem stałym lub gazem, natomiast nowe osiedla wraz z całą infrastrukturą zaopatrywane są z centralnych źródeł ciepła.

Generalnie należy uznać, że Miasto zaopatrywane jest w ciepło z:

- kotłowni rejonowych Bioterm Sp. z o.o. Dąbrowa Górnicza zlokalizowanych przy osiedlu Piastowskim i DZT Service na Osiedlu Sudeckim;
- kotłowni przemysłowych dostarczających energię cieplną dla potrzeb technologicznych i grzewczych istniejących zakładów przemysłowych;
- kotłowni lokalnych, w które wyposażone są zespoły zabudowy mieszkaniowej i użyteczności publicznej;
- ogrzewania piecowego występującego w części zabudowy mieszkaniowej.

Przeważające indywidualne systemy zasilania budynków to zwykle małe kotłownie lokalne oraz ogrzewanie piecowe. Część obiektów użyteczności publicznej, usługowych i zakładów

produkcyjnych posiada własne nowoczesne kotłownie olejowe bądź gazowe (przyjazne dla środowiska naturalnego).

W strukturze zużycia paliw na cele grzewcze na terenie Świebodzic dominuje spalanie węgla (ok. 70% źródeł indywidualnych opalanych jest węglem kamiennym). Na pozostałe paliwa przypada ok. 30% produkowanej energii. Gaz płynny LPG wykorzystywany jest w celach grzewczych w nieznacznym stopniu. Ogrzewanie elektryczne stosowane jest sporadycznie ze względu na wysokie koszty eksploatacyjne.

Zaznaczyć należy, że w kotłowniach lokalnych zasilających pojedyncze bloki mieszkalne z reguły spalany jest węgiel o bardzo dobrych parametrach, natomiast w budynkach mieszkalnych, gdzie stosowane są paleniska indywidualne dominuje tani węgiel o złych parametrach (miał węglowy „muł" i „flot") Dodatkowo w paleniskach tych niejednokrotnie spalane są odpady (szczególnie w okresie grzewczym).

Jak wynika z powyższych informacji na terenie Miasta nadal dominują indywidualne systemy grzewcze, wykorzystujące węgiel i to często złej jakości. W rezultacie Świebodzice borykają się z problemem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (PM10) spowodowanego emisją pyłów wytwarzanych w procesie spalania paliw w paleniskach i kotłowniach domowych.

## SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Kluczowe znaczenie dla funkcjonowania Gminy Miejskiej Świebodzice ma jej wyposażenie w infrastrukturę społeczną i techniczną. Stan niniejszej infrastruktury wpływa zarówno na poziom życia mieszkańców, jak i poziom rozwoju gospodarczego jednostki terytorialnej.

Potencjał społeczny i gospodarczy obszaru buduje się m.in. poprzez przełamywanie barier w zakresie dostępu do edukacji, i to już od okresu przedszkolnego. Dostęp do przedszkoli umożliwia podjęcie zatrudnienia przez oboje rodziców, a tym samym może przyczyniać się do ograniczenia sfery ubóstwa. W 2014 r. w Świebodzicach funkcjonowało 6 przedszkoli, dysponujących łącznie 729 miejscami. W stosunku do 2010 r. liczba przedszkoli zwiększyła się o trzy, natomiast liczba miejsc wzrosła o 214 (41,5%). Jednocześnie liczba dzieci korzystających z opieki przedszkolnej wzrosła z 547 do 605 (10,6%).

### Tabela 15. Infrastruktura przedszkolna

| Gmina | 2010 | 2014 | Rok 2010 = 100 |
|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | | | |
| **Liczba przedszkoli** | 3 | 6 | 200,0 |
| **Miejsca** | 515 | 729 | 141,5 |
| **Liczba dzieci** | 547 | 605 | 110,6 |
| **Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat** | 540 | 672 | 124,4 |
| **Dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego** | 1,32 | 1,03 | 78,0 |
| **Dolny Śląsk** | | | |
| **Liczba przedszkoli** | 543 | 690 | 127,1 |
| **Miejsca** | 59890 | 75112 | 125,4 |
| **Liczba dzieci** | 59010 | 68927 | 116,8 |
| **Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat** | 630 | 800 | 130,0 |
| **Dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego** | 1,31 | 1,11 | 84,7 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

W 2014 r. na terenie Świebodzic działały również dwa oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych (2 klasy/grupy), do których uczęszczało 38 dzieci.

W rezultacie wskaźnik liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat wzrósł w latach 2010 – 2014 o 24,4% z 640 do 672. W 2014 r. wskaźnik ten był niższy niż średnia dla Dolnego Śląska, która wynosiła 800. Jednocześnie w 2014 r. na jedno miejsce w przedszkolu przypadło w Świebodzicach 1,03 dziecka (w regionie 1,11 dziecka).

Fundamentalne znaczenie dla analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej ma dostęp gospodarstw domowych do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej. Na przestrzeni lat 2010 – 2014 odsetek gospodarstw domowych korzystających z sieci wodociągowej pozostał w Świebodzicach na zbliżonym poziomie. W 2014 r. wynosił on 98,1%.

Jednocześnie w latach 2010 – 2014 zwiększył się odsetek gospodarstw domowych korzystających z sieci kanalizacyjnej (o 17,4%). W 2014 r. korzystało z niej 86,8% gospodarstw domowych.

W analizowanym okresie zwiększyła się również dostępność do sieci gazowej (o 1,4%).

Warto zaznaczyć, że wskaźniki dostępności do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej kształtowały się w Świebodzicach powyżej średniej dla regionu.

### Tabela 16. Odsetek gospodarstw domowych korzystających z infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i gazowej

| Gmina | 2010 | 2014 | 2010 = 100 |
|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | | | |
| **wodociągi** | 97,9 | 98,1 | 100,2 |
| **kanalizacja** | 73,9 | 86,8 | 117,4 |
| **gaz** | 91,1 | 92,4 | 101,4 |
| **Dolny Śląsk** | | | |
| **wodociągi** | 91,5 | 94,8 | 103,6 |
| **kanalizacja** | 68,1 | 75,0 | 110,1 |
| **gaz** | 62,8 | 61,4 | 97,8 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

O stanie infrastruktury komunalnej świadczy również stopień wyposażenia mieszkań w instalacje. Jak wynika z dostępnych danych odsetek mieszkań wyposażonych w wodociąg, łazienkę i centralne ogrzewanie na przestrzeni lat 2010 – 2014 nie uległ znaczącej zmianie. Najwięcej mieszkań posiadało dostęp do wodociągu (99,1%) i łazienki (89,1%). Najmniej do centralnego ogrzewania (79,0%). Niższa dostępność do centralnego ogrzewania pociąga za sobą negatywne skutki. Mieszkania te ogrzewane są z reguły za pomocą tradycyjnych źródeł ciepła, co w połączeniu z niską efektywnością energetyczną budynków sprzyja zjawisku niskiej emisji.

**Tabela 17. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje**

| Gmina | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | wodociąg | 99,1 | 99,1 | 99,1 | 99,1 | 99,1 |
| | łazienka | 88,9 | 88,9 | 88,9 | 89,1 | 89,1 |
| | centralne ogrzewanie | 78,5 | 78,5 | 78,6 | 78,9 | 79,0 |
| **Dolny Śląsk** | wodociąg | 97,5 | 97,5 | 97,6 | 97,6 | 97,6 |
| | łazienka | 90,2 | 90,3 | 90,4 | 90,6 | 90,7 |
| | centralne ogrzewanie | 77,5 | 77,8 | 78,1 | 78,4 | 78,7 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Istotne znaczenie dla rozwoju Świebodzic ma stan infrastruktury drogowej. Świebodzice posiadają dogodne powiązania komunikacyjne z Wałbrzychem, Świdnicą, Strzegomiem i Dobromierzem, a także z Wrocławiem, Jelenią Górą i Legnicą.

Przez Miasto przebiegają ważne ciągi komunikacyjne, a mianowicie:

- drogi krajowe nr 35 i 34 – ul. Świdnicka (przedłużenie obwodnicy), ul. Wałbrzyska (od skrzyżowania z DW 374), ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. Jeleniogórska;
- drogi wojewódzkie nr 374, 371, 373 – ul. Wałbrzyska (do skrzyżowania z DK 34), ul. Strzegomska, ul. Świdnicka (prócz fragmentu obwodnicy), ul. Wolności.

Sieć komunikacyjną uzupełniają drogi powiatowe (nr 288D, 2913D, 3394D, 3464D), drogi gminne oraz drogi wewnętrzne zarządzane przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Świebodzicach.

Jak wynika z informacji zawartych w „Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Świebodzice na lata 2012-2020" łączna długość dróg krajowych na terenie Miasta wynosiła ok. 7,7 km, dróg wojewódzkich ok. 5,7 km, dróg powiatowych 12 km, a dróg gminnych 25 km.

Niestety stan techniczny dróg jest niezadawalający. Drogi niejednokrotnie wymagają remontów nawierzchni, a także budowy/przebudowy elementów odwodnienia, zatok autobusowych i miejsc postojowych.

Ponadto przez obszar Miasta przebiega:

- zelektryfikowana linia kolejowa nr 274 relacji Wrocław – Wałbrzych – Jelenia Góra – Zgorzelec (połączenia kolejowe obsługiwane są przez: PKP Intercity – cztery połączenia na dobę oraz przez Przewozy Regionalne Sp. z o.o.);
- zelektryfikowana linia kolejowa nr 311 relacji Jelenia Góra – Szklarska Poręba (połączenia kolejowe obsługiwane są przez Przewozy Regionalne Sp. z o.o. oraz jedno połączenie realizowane w soboty i niedzielę przez Koleje Dolnośląskie);
- niezelektryfikowana linia kolejowa nr 286 relacji Wałbrzych – Kłodzko (połączenia kolejowe obsługiwane są przez Koleje Dolnośląskie – na trasie kursują autobusy szynowe);
- niezelektryfikowana linia kolejowa nr 299 relacji Jelenia Góra – Kamienna Góra –Trutnov (jedno połączenie kolejowe funkcjonujące w okresie wakacyjnym w soboty i niedziele obsługiwane przez Koleje Dolnośląskie – na trasie kursują autobusy szynowe).

## SFERA TECHNICZNA

W latach 2010 – 2014 w Świebodzicach nastąpił wzrost zasobów mieszkaniowych o ok. 2,3% z 8 777 do 8 984 mieszkań. Wzrost ten następował wolniej niż w całym województwie, w którym to wskaźnik wzrostu osiągnął wartość 4,7%. Wolniejszy niż w regionie przyrost zasobów mieszkaniowych prowadzi do wniosku, iż relatywnie dużą część zasobów mieszkaniowych stanowią budynki wybudowane przed 1989 r. z wykorzystaniem starych technologii, a to rodzi potrzebę ich modernizacji i dostosowania do obowiązujących standardów.

**Tabela 18. Zasoby mieszkaniowe**

| Gmina | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Rok 2010 = 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Świebodzice** | mieszkania ogółem | 8777 | 8791 | 8823 | 8938 | 8984 | 102,3 |
| | mieszkania na 1000 mieszkańców | 376,3 | 377,5 | 378,6 | 386,1 | 387,3 | 102,9 |
| | przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania | 60,0 | 60,1 | 60,4 | 60,9 | 61,1 | 101,8 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dolny Śląsk** | mieszkania ogółem | 1072704 | 1082116 | 1095568 | 1110600 | 1123386 | 104,7 |
| | mieszkania na 1000 mieszkańców | 367,7 | 371,0 | 375,9 | 381,6 | 386,2 | 105,0 |
| | przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania | 71,5 | 71,7 | 71,9 | 72,0 | 72,2 | 101,0 |

**Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.**

W analizowanym okresie w Świebodzicach wzrosła również powierzchnia użytkowa mieszkań. W 2014 r. przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosiła 61,1m$^2$ i była niższa niż średnio w województwie (72,2 m$^2$).

Analizując zasoby mieszkaniowe warto podkreślić, że w Świebodzicach w 2014 r. na 1000 mieszkańców przypadało ok. 387 mieszkań. Dla porównania na Dolnym Śląsku wskaźnik ten wynosił 386. Można więc stwierdzić, iż dostępność zasobów mieszkaniowych w Gminie Miejskiej Świebodzice kształtuje się na poziomie regionalnym.

Niestety, w strukturze wiekowej budynków znaczną część stanowią budynki wybudowane przed 1945 r. Budynki te cechują się niską izolacyjnością cieplną, a niejednokrotnie również brakiem centralnej, czy też etażowej instalacji grzewczej. Zaznaczyć przy tym należy, że w przeważającej mierze stanowią one własność lub współwłasność Miasta. W rezultacie w Świebodzicach nadal istnieje problem złego stanu technicznego części budynków.

Rekapitulując podkreślić należy, że konieczna jest intensyfikacja działań zmierzających do gruntownej modernizacji istniejących zasobów mieszkaniowych.

## 2. Rozdział: Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych na terenie gminy

### WSTĘP

Działania rewitalizacyjne w Polsce mogą być realizowane na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. oraz wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 z dnia 3 lipca 2015 r. (Wytyczne MIR). Ponadto zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju (pismo DPM.IV.0212.1.2016.ML.1 NK 144212/16) gmina jest uprawniona do uchwalenia programu rewitalizacji na postawie ustawy o samorządzie gminnym z zastosowaniem Wytycznych MIR. Tę ostatnią z wyżej wymienionych podstaw prawnych przygotowania Programu Rewitalizacji (PR) wybrała Gmina Miejska Świebodzice. Znalazło to odzwierciedlenie w uchwale nr XIII/75/2015 Rady Miejskiej w Świebodzicach z dnia 27 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015-2025, oraz w uchwale nr XX/140/2016 Rady Miejskiej w Świebodzicach z dnia 23 maja 2016 r. zmieniającej nazwę programu z Gminnego na Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015-2025.[2]

Decyzja Rady Miejskiej w Świebodzicach skutkuje procedurą przygotowania programu, szczególnie w zakresie metodologii identyfikacji obszaru zdegradowanego, na którym występują zjawiska kryzysowe oraz wyznaczenia obszaru rewitalizacji. W związku z powyższym przyjęto, że:

1. **Sfera.** Jest to zbiór obszarów problemowych dotyczących zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno – funkcjonalnych oraz technicznych.
2. **Obszary problemowe**. Występujące w ramach sfer zjawiska problemowe:
    a. Sfera społeczna: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym

[2] Uchwała NR XX/140/2016 Rady Miejskiej w Świebodzicach z dnia 23 maja 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Świebodzice została podjęta w związku ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju w kwestii nazewnictwa programów rewitalizacji realizowanych w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym, które określa, iż nazwa GPR jest adekwatna tylko dla programów realizowanych w oparciu o Ustawę o rewitalizacji.

b. Sfera gospodarcza: niski stopnień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
c. Sfera środowiskowa: przekroczenia standardów, jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska
d. Sfera przestrzenno – funkcjonalna: niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska, jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficyt lub niska, jakość terenów publicznych
e. Sfera techniczna: degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz brak funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska

3. **Stan kryzysowy.** Sytuacja, w której występuje koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej współwystępująca wraz z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej.
4. **Obszar zdegradowany.** Teren w gminnie, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.
5. **Obszar rewitalizacji.** Teren w gminie obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się:
   a. Szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (dot. Obszarów problemowych),
   b. Istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy w zakresie rewitalizacji.
   c. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż **20%** powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż **30%** mieszkańców całej gminy.

## METODOLOGIA IDENTYFIKACJI STANU KRYZYSOWEGO ORAZ WYZNACZANIA OBSZARU REWITALIZACJI.

Identyfikacja stanu kryzysowego w gminie polegała na analizie poszczególnych obszarów problemowych z wykorzystaniem charakterystycznych dla nich mierników rozwoju. Ustalenie mierników odbyło się na podstawie propozycji przedstawionej przez firmę doradczą przygotowującą LPR.

W celu uzgodnienia metodologii pracy związanej z gromadzeniem danych w dniu 12-10-2015r. zorganizowano spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele instytucji zaangażowanych w gromadzenie danych niezbędnych do przeprowadzenia analizy sytuacji w gminie. W trakcie spotkania omówiono zaproponowane do analizy mierniki rozwoju i poddano je dyskusji. W wyniku zgłoszonych uwag ustalono ostateczną listę 104 mierników w ramach 17 obszarów problemowych. Poniżej w tabeli przedstawiono przykłady mierników[3] w każdym z obszarów problemowych.

**Tabela 19. Lista przykładowych mierników wykorzystywanych w celu identyfikacji występowania stanu kryzysowego w gminie.**

| Lp. | Obszar problemowy | Miernik rozwoju | Źródło informacji |
|---|---|---|---|
| **1** | Bezrobocie | Liczba osób długotrwale bezrobotnych | Powiatowy Urząd Pracy (PUP) |
| **2** | Ubóstwo | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej | Ośrodek Pomocy Społecznej |
| **3** | Przestępczość | Liczba wykroczeń społecznie uciążliwych | Policja<br>Straż Miejska |
| **4** | Niski poziom edukacji | Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy | Szkoły |
| **5** | Niski poziom kapitału społecznego | Liczba NGO's realizujących zadania zlecone przez gminę | Urząd Miejski |

[3] Pełna lista mierników jest załącznikiem do dokumentu.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **6** | Niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym | Liczba osób uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury | Urząd Miejski<br>Instytucje Kultury |
| **7** | Niski stopień przedsiębiorczości | Liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy (PIT + CIT) | • Urząd Statystyczny<br>• Urząd Skarbowy |
| **8** | Słaba kondycja ekonomiczna przedsiębiorstw | Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej | • Urząd Statystyczny<br>• Urząd Miejski |
| **9** | Przekroczenie standardów jakości środowiska | Występowanie obszarów wymagających rekultywacji | Urząd Miejski |
| **10** | Obecność odpadów stanowiących zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi, stanu środowiska. | Liczba obiektów budowlanych pokrytych/izolowanych azbestem | Urząd Miejski |
| **11** | Niewystarczające wyposażenie w Infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny | Dostęp do placów zabaw | • Zakłady Usług Komunalnych<br>• Urząd Miejski (PGN) |
| **12** | Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość | Liczba dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym | Urząd Miejski |
| **13** | Niski poziom obsługi komunikacyjnej | Liczba połączeń z przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś) | • Urząd Miejski<br>• Starostwo Powiatowe<br>Operatorzy Samochodowego Transportu Zbiorowego |
| **14** | Niedobór lub niska jakość terenów publicznych | Liczba publicznych miejsc parkingowych | • Urząd Miejski |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **15** | Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym | Liczba wydanych nakazów rozbiórki obiektów budowlanych z powodu złego stanu technicznego | • Powiatowy Nadzór Budowlany |
| **16** | Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym | Liczba osób, którym obniżono wysokość podatku od nieruchomości z uwagi na zły stan techniczny obiektu budowlanego | • Urząd Miejski<br>Jednostki |
| **17** | Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska | Dostęp do sieci ciepłowniczych | • Urząd Miejski<br>• (PGN)<br>• Zakład Ciepłowniczy |

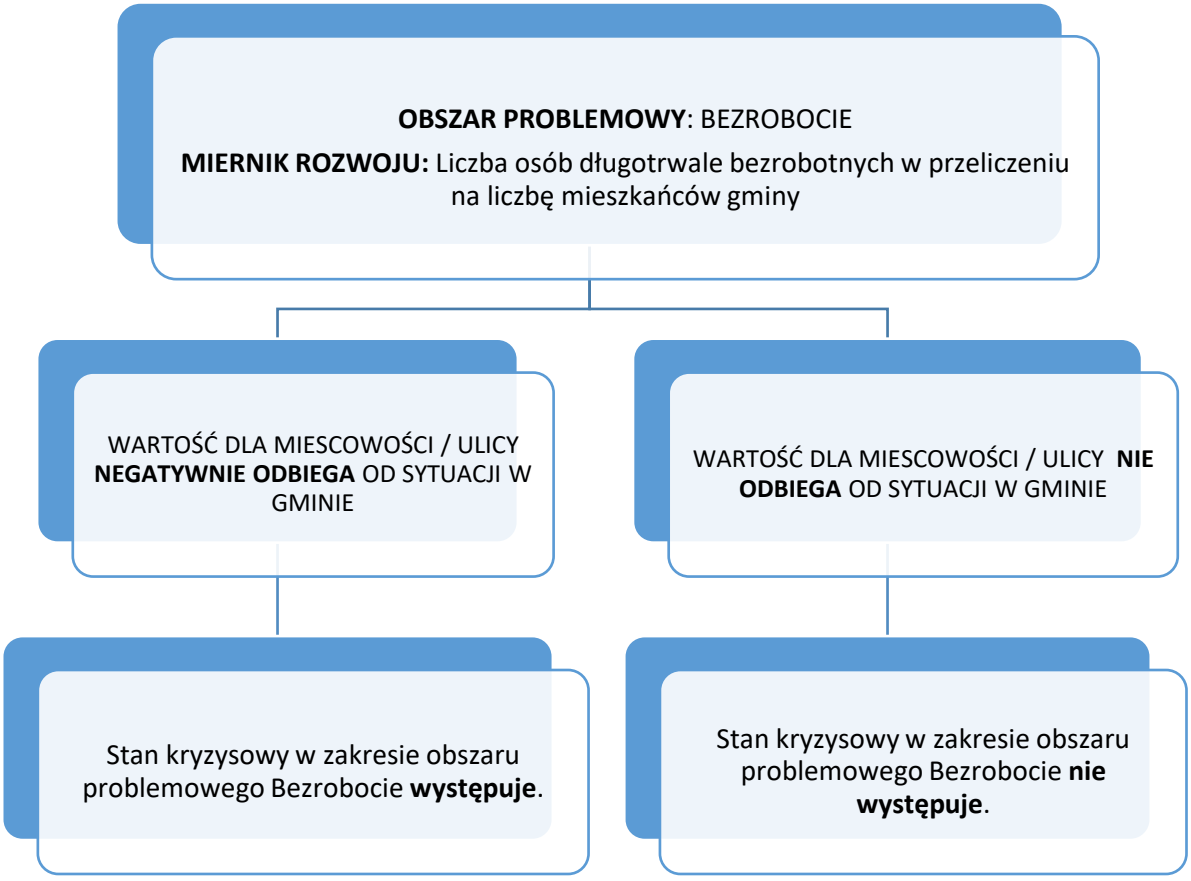
Źródło: opracowanie własne

Kolejnym etapem gromadzenia danych było wystąpienie do podmiotów dysponujących informacjami z wnioskiem o ich udostępnienie w szczegółowości do poziomu ulicy (dane za okres 2012 – 2014).

Po uzyskaniu wartości mierników przystąpiono do ich analizy i identyfikacji obszarów kryzysowych. Przyjęto założenie, że do dalszych prac kwalifikują się co do zasady te ulice, w których stwierdzono, że wartości mierników rozwoju odbiegają w sposób negatywny od wartości charakterystycznych dla całego obszaru gminy[4]. Najczęściej wykorzystywaną wartością charakterystyczną dla gminy była wartość miernika w przeliczeniu na jednego mieszkańca gminy porównywana z wartością w przeliczeniu na jednego mieszkańca ulicy.

[4] Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Rozdział 3, pkt 2. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa, 3 lipiec 2015 r.

**Diagram 1. Metodologia identyfikacji ulic, na których występują zjawiska kryzysowe na przykładzie obszaru problemowego bezrobocie.**




Źródło: opracowanie własne

Stanowiło to podstawę do dalszej identyfikacji obszarów zdegradowanych. W tym celu wykorzystano narzędzie w postaci matrycy obszaru zdegradowanego identyfikującej występowanie stanu kryzysowego, przygotowanej dla każdej Sfery. Matryca prezentuje informacje o występowaniu sytuacji kryzysowej z dokładnością do ulicy. Przyjęto założenie, że jeżeli co najmniej jeden miernik rozwoju na ulicy odbiega negatywnie od wartości charakterystycznej dla całej gminy to na tym terenie występuje negatywne zjawisko w zakresie danego obszaru problemowego. Poniżej przedstawiono wycinek przykładowej matrycy dla Sfery społecznej.

### Tabela 20. Przykładowa matryca obszarów problemowych

| SFERA SPOŁECZNA | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **OBSZAR PROBLEMOWY** | | | **BEZROBOCIE5F[5]** | | | **UBÓSTWO** | | |
| **MIERNIKI** | | | Liczba osób długotrwale bezrobotnych | Liczba osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | Stan Kryzysowy (1 - TAK, 0 - NIE) | Korzystający z pomocy społecznej | Świadczenia pomocy społecznej | Stan Kryzysowy (1 - TAK, 0 - NIE) |
| **L.p.** | MIEJSCOWOŚĆ | ULICA | | | | | | |
| **1.** | Miejscowość | Ulica | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **2.** | Miejscowość | Ulica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **3.** | Miejscowość | Ulica | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **4.** | Miejscowość | Ulica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **5.** | Miejscowość | Ulica | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| **6.** | Miejscowość | Ulica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **7.** | Miejscowość | Ulica | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **8.** | Miejscowość | Ulica | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Źródło: opracowanie własne

Uznając kryteria z Wytycznych MIR, jako podstawowe założenie do dalszych prac przeprowadzono analizę wszystkich matryc dla wszystkich sfer i wyszczególniono te ulice w gminie, dla których spełnione zostały łącznie następujące warunki:

1. Występuje sytuacja kryzysowa, w co najmniej 3 obszarach problemowych sfery społecznej na 5 analizowanych (wg wytycznych MIR - koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej)
2. Występuje sytuacja kryzysowa w co najmniej jednej z pozostałych sfer (wg wytycznych MIR - negatywne zjawiska w co najmniej jednej z innych sfer).

Zestawienie matryc wszystkich sfer, obszarów problemowych i mierników rozwoju pozwoliło na identyfikację obszaru zdegradowanego, który został przedstawiony również w formie graficznej na mapie (załącznik nr 4 ) i był podstawą do określenia obszaru rewitalizacji.

[5] Cyfra 1 w tabeli oznacza, że wartość miernika rozwoju w danym obszarze problemowym odbiega negatywnie od sytuacji w gminie.

Dla identyfikacji obszaru rewitalizacji przyjęto następujące założenia zgodne z wytycznymi MIR:

1. Musi występować szczególna koncentracją negatywnych zjawisk dot. obszarów problemowych - w związku z tym do dalszej analizy brano pod uwagę ulice, na których sytuacja kryzysowa występowała w co najmniej 3 obszarach problemowych sfery społecznej oraz w co najmniej 1 z pozostałych sfer.
2. Obszar kryzysowy musi charakteryzować się istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy w zakresie rewitalizacji – w związku z tym przeprowadzono konsultacje wewnętrzne w Urzędzie Miejskim, a następnie konsultacje z Zespołem ds. Rewitalizacji.

Wyznaczone w ten sposób ulice stworzyły ramę dla ustalenia obszaru rewitalizacji, dla którego następnie przeliczono wszystkie wskaźniki w celu ich ponownej weryfikacji oraz sprawdzono spełnienie kryteriów:

1. Powierzchnia obszaru rewitalizacji nie większa niż **20%** powierzchni całej gminy
2. Obszar rewitalizacji zamieszkiwany przez nie więcej niż **30%** mieszkańców całej gminy.

Obszar rewitalizacji przedstawiono w formie graficznej na mapie oraz wskazano listę ulic wchodzących w skład obszaru.

## WYNIKI DIAGNOZY STANU KRYZYSOWEGO W GMINIE

Analiza obejmowała teren całego miasta ze szczegółowością do poziomu ulicy. Badaniem zostały objęte łącznie 126 ulic znajdujące się na terenie Świebodzic. Poniżej przedstawiono podsumowanie wyników analizy w poszczególnych sferach.

**Sfera społeczna.**

W ramach pięciu obszarów problemowych badanych na podstawie trzynastu mierników zidentyfikowano występowanie negatywnych zjawisk na:

18 ulicach – negatywne odchylenia mierników w 5 obszarach problemowych

14 ulicach – negatywne odchylenia mierników w 4 obszarach problemowych

18 ulicach – negatywne odchylenia mierników w 4 obszarach problemowych

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się ulice: Mickiewicza, Aleje Lipowe, Krasickiego, Ciernie, Graniczna, Sienkiewicza, Jeleniogórska, Kolejowa, Piłsudskiego, Młynarska, Ofiar Oświęcimskich, Park Miejski, Piaskowa, Prusa, Rynek, Świdnicka, Wałbrzyska, Wolności (6 - 10 mierników negatywnie odbiegających od sytuacji w gminie w wszystkich pięciu analizowanych obszarach problemowych). Koncentracja przestrzenna ulic, na których zidentyfikowane negatywne odchylenia w 6 i więcej miernikach, objęła obszar śródmiejski.

**Sfera gospodarcza**

W sferze gospodarczej, dwa obszary problemowe badane były na podstawie sześciu mierników. Problemy związane z niskim stopniem przedsiębiorczości oraz słabą kondycją lokalnych przedsiębiorstw zostały zdiagnozowane na 51 ulicach. Negatywne odchylenia w odniesieniu do wartości dla całej gminy odnotowano na:

3 ulicach – negatywne odchylenia 6 mierników

5 ulicach – negatywne odchylenia 5 mierników

23 ulicach – negatywne odchylenia 4 mierników.

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się ulice: Mickiewicza, Krasickiego, Graniczna, Młynarska, Piaskowa (4 i więcej mierników negatywnie odbiegających od sytuacji w gminie w sferze gospodarczej oraz negatywne odchylenia w 5 obszarach problemowych sfery społecznej).

**Sfera środowiskowa**

W sferze środowiskowej, dwa obszary problemowe badane były na podstawie czterech mierników. Problemy związane z przekroczeniem standardów jakości środowiska, obecnością odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska zostały zdiagnozowano na 22 ulicach. Negatywne odchylenia w odniesieniu do wartości dla całej gminy odnotowano na:

3 ulicach – negatywne odchylenia 4 mierników

5 ulicach – negatywne odchylenie 3 mierników.

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się ulice: Ciernie, Sikorskiego, Łączna, Ofiar Oświęcimskich, Wałbrzyska, Wiejska (3 i 4 mierniki negatywnie odbiegają od sytuacji w gminie w sferze środowiskowej oraz negatywne odchylenia mierników w 4 i więcej obszarach problemowych sfery społecznej).

**Sfera przestrzenno – funkcjonalna**

W sferze przestrzenno - funkcjonalnej na podstawie sześciu badanych mierników zidentyfikowano występowanie negatywnych zjawisk na 8 ulicach. Negatywne odchylenia w odniesieniu do wartości dla całej gminy odnotowano na:

3 ulicach – negatywne odchylenia 4 mierników

5 ulicach – negatywne odchylenia 3 mierników.

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się ulice: Ciernie, Ofiar Oświęcimskich, Wałbrzyska (negatywne odchylenia 3 i 4 mierników sfery przestrzenno-funkcjonalnej współwystępujące z negatywnymi zjawiskami w 5 obszarach problemowych sfery społecznej).

**Sfera techniczna**

W sferze technicznej, problemy związane z degradacją stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym były badane na podstawie trzech mierników i zostały zdiagnozowane na 29 ulicach. Negatywne odchylenia w odniesieniu do wartości dla całej gminy odnotowano na:

22 ulicach – negatywne odchylenia 3 mierników

7 ulicach – negatywne odchylenia 2 mierników

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się ulice: Mickiewicza, Aleje Lipowe, Krasickiego, Graniczna, Sienkiewicza, Jeleniogórska, Kolejowa, Piłsudskiego,

Młynarska, Ofiar Oświęcimskich, Piaskowa, Prusa, Rynek, Świdnicka, Wałbrzyska i Wolności (3 mierniki negatywnie odbiegające od sytuacji w gminie współwystępujące z negatywnymi zjawiskami w 5 obszarach problemowych sfery społecznej).

Zamieszczona poniżej matryca wskazuje ulice, na których odnotowano negatywne odchylenia mierników dla każdej sfery. Ulice, które w poszczególnych sferach zostały oznaczone kolorem kwalifikują się do wg przyjętej metodologii obszaru zdegradowanego. Mapa zamieszczona pod matrycą, za pomocą intensywności kolorów, obrazuje stopień natężenia negatywnych zjawisk. Matryca oraz mapy obrazujące wyniki analiz we wszystkich sferach i poszczególnych obszarach problemowych znajdują się w załącznikach do niniejszego opracowania (załączniki od 5 do 9).

## Tabela 21. Matryca Obszarów zdegradowanych identyfikująca występowanie stanu kryzysowego

| | | | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiskowa | Sfera przestrzenno-funkcjonalna | Sfera techniczna | RAZEM 5 sfer |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| L.p. | Miejscowość | Ulica | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 |
| 1. | Świebodzice | Ul. Adama Mickiewicza | 5 | 6 | 2 | 4 | 3 | **20** |
| 2. | Świebodzice | Ul. Akacjowa | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | **7** |
| 3. | Świebodzice | Ul. Aleje Lipowe | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | **17** |
| 4. | Świebodzice | Ul. Armii Krajowej | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | **6** |
| 5. | Świebodzice | Ul. Boczna | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | **4** |
| 6. | Świebodzice | Ul. Bolesława Chrobrego | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | **6** |
| 7. | Świebodzice | Ul. Bolesława Krzywoustego | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 8. | Świebodzice | Ul. Bolesława II Śmiałego | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 9. | Świebodzice | Ul. Generała Augusta Fieldorfa | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 10. | Świebodzice | Ul. Browarowa | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | **7** |
| 11. | Świebodzice | Osiedle Białe Górki | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | **7** |
| 12. | Świebodzice | Ul. Brzozowa | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 13. | Świebodzice | Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | **18** |
| 14. | Świebodzice | Ul. Chmielna | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | **2** |
| 15. | Świebodzice | Ul. Cicha | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 16. | Świebodzice | Ul. Ciernie | 5 | 1 | 4 | 5 | 2 | **17** |
| 17. | Świebodzice | Ul. Cisowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 18. | Świebodzice | Ul. Dąbrówki | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 19. | Świebodzice | Ul. Dębowa | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 20. | Świebodzice | Ul. Długa | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | **10** |

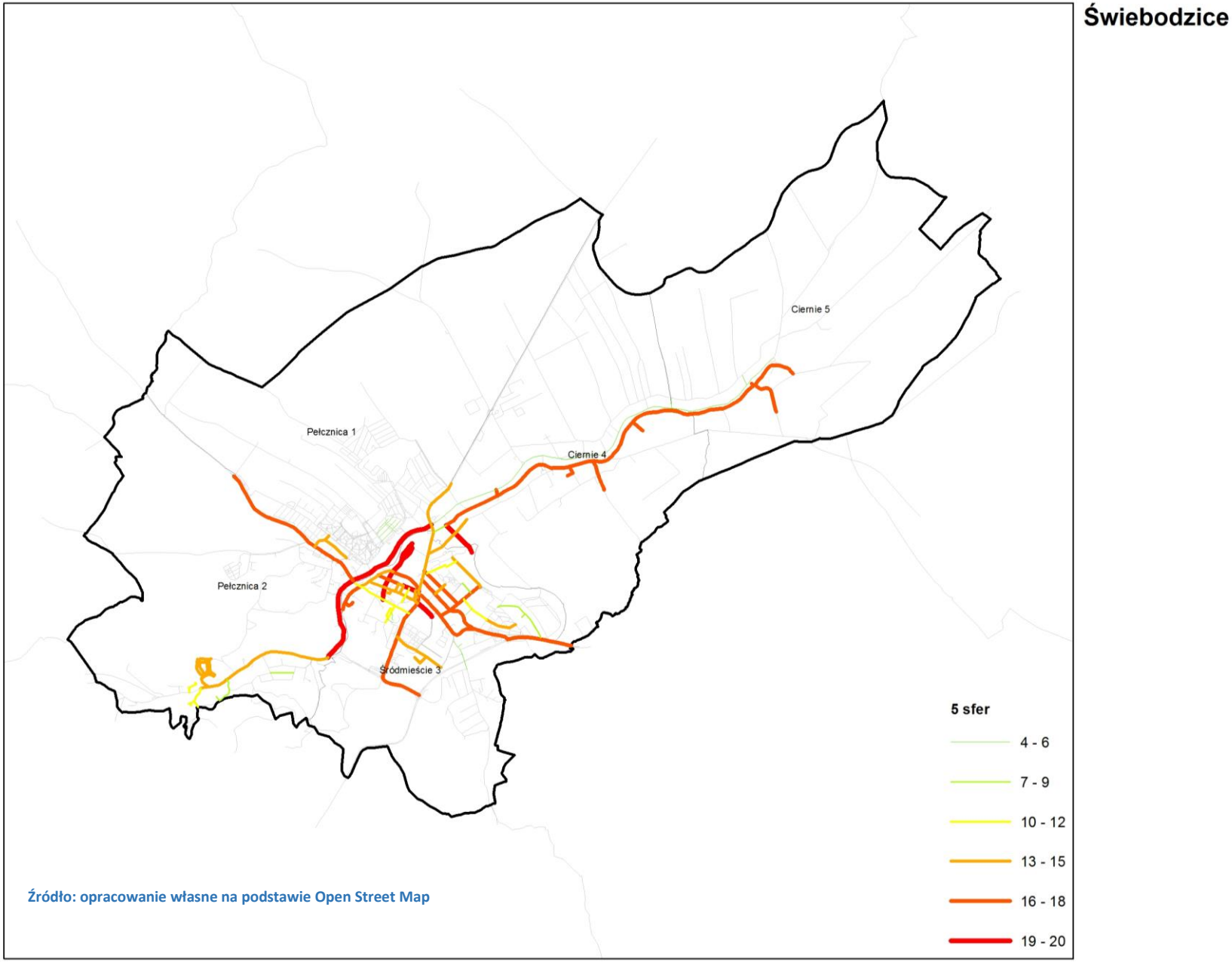
| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21. | Świebodzice | Ul. Droga Węglowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 22. | Świebodzice | Ul. Fabryczna | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 23. | Świebodzice | Ul. Władysława Sikorskiego | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | **13** |
| 24. | Świebodzice | Ul. Graniczna | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | **19** |
| 25. | Świebodzice | Ul. Generała Władysława Andersa | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 26. | Świebodzice | Ul. Henryka Brodatego | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 27. | Świebodzice | Ul. Henryka Pobożnego | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 28. | Świebodzice | Ul. Heleny Modrzejewskiej | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | **7** |
| 29. | Świebodzice | Ul. Henryka Sienkiewicza | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | **14** |
| 30. | Świebodzice | Ul. Henryka Probusa | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | **6** |
| 31. | Świebodzice | Ul. Jana Mikulicza | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | **13** |
| 32. | Świebodzice | Ul. Jasna | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | **5** |
| 33. | Świebodzice | Ul. Jaśminowa | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 34. | Świebodzice | Ul. Juliusza Słowackiego | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | **12** |
| 35. | Świebodzice | Ul. Jeleniogórska | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | **18** |
| 36. | Świebodzice | ul. Kazimierza Odnowiciela | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 37. | Świebodzice | Ul. Kamiennogórska | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 38. | Świebodzice | Ul. Kasztanowa | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 39. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Wielkiego | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 40. | Świebodzice | Ul. Klonowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 41. | Świebodzice | Ul. Kolejowa | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | **17** |
| 42. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 43. | Świebodzice | Ul. Królowej Elżbiety | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 44. | Świebodzice | Ul. Krótka | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | **13** |
| 45. | Świebodzice | Ul. Księcia Bolka | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 46. | Świebodzice | Ul. Kwiatowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 47. | Świebodzice | ul. Lotnicza | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 48. | Świebodzice | Ul. Leszka Białego | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | **7** |
| 49. | Świebodzice | Ul. Leśna | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | **9** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50. | Świebodzice | Ul. 11 Listopada | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 51. | Świebodzice | Ul. Łączna | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | **19** |
| 52. | Świebodzice | Ul. 3 Maja | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | **14** |
| 53. | Świebodzice | Ul. Metalowców | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | **5** |
| 54. | Świebodzice | Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego | 5 | 2 | 1 | 0 | 3 | **11** |
| 55. | Świebodzice | Ul. Mieszka I | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 56. | Świebodzice | Ul. Mieszka Starego | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 57. | Świebodzice | Ul. Mikołaja Kopernika | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | **13** |
| 58. | Świebodzice | Ul. Młynarska | 5 | 6 | 1 | 5 | 3 | **20** |
| 59. | Świebodzice | Ul. Stanisława Moniuszki | 3 | 4 | 2 | 3 | 0 | **12** |
| 60. | Świebodzice | Ul. Ofiar Oświęcimskich | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | **19** |
| 61. | Świebodzice | Ul. Ogrodowa | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 62. | Świebodzice | Os. Sudeckie | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | **14** |
| 63. | Świebodzice | Os. WSK | 4 | 5 | 0 | 3 | 0 | **12** |
| 64. | Świebodzice | Ul. Olszańska | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 65. | Świebodzice | Ul. Parkowa | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | **7** |
| 66. | Świebodzice | Ul. Park Miejski | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | **10** |
| 67. | Świebodzice | Ul. Patronacka | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 68. | Świebodzice | Ul. Piaskowa | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | **20** |
| 69. | Świebodzice | Ul. Piasta | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | **6** |
| 70. | Świebodzice | Pl. Jana Pawła II | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | **15** |
| 71. | Świebodzice | Pl. Dworcowy | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | **7** |
| 72. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 73. | Świebodzice | Ul. Pocztowa | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 74. | Świebodzice | Ul. Pogodna | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 75. | Świebodzice | Ul. Polna | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | **12** |
| 76. | Świebodzice | Ul. Promienna | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 77. | Świebodzice | Ul. Bolesława Prusa | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | **17** |
| 78. | Świebodzice | Ul. Przechodnia | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 79. | Świebodzice | Ul. Przemysłowa | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 80. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Pułaskiego | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 81. | Świebodzice | Ul. Aleksandra Puszkina | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | **11** |
| 82. | Świebodzice | Ul. Rekreacyjna | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 83. | Świebodzice | Rondo Solidarności | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 84. | Świebodzice | Ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 85. | Świebodzice | Ul. Różana | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | **4** |
| 86. | Świebodzice | Ul. Rynek | 5 | 1 | 1 | 4 | 3 | **14** |
| 87. | Świebodzice | Ul. Siemowita | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 88. | Świebodzice | Ul. Sienna | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | **14** |
| 89. | Świebodzice | Ul. Marii Skłodowskiej-Curie | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | **14** |
| 90. | Świebodzice | ul. Sezamkowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 91. | Świebodzice | ul. Sielska | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 92. | Świebodzice | Ul. Solna | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | **10** |
| 93. | Świebodzice | Ul. Spacerowa | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 94. | Świebodzice | Ul. Spokojna | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | **8** |
| 95. | Świebodzice | Ul. Sportowa | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | **6** |
| 96. | Świebodzice | Ul. Stawowa | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | **6** |
| 97. | Świebodzice | Ul. Stefana Żeromskiego | 4 | 6 | 1 | 5 | 3 | **19** |
| 98. | Świebodzice | Ul. Strefowa | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 99. | Świebodzice | Ul. Strzegomska | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | **14** |
| 100. | Świebodzice | Ul. Strzelecka | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | **12** |
| 101. | Świebodzice | Ul. Szkolna | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | **15** |
| 102. | Świebodzice | Ul. Środkowa | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | **9** |
| 103. | Świebodzice | Ul. Świdnicka | 5 | 1 | 2 | 5 | 3 | **16** |
| 104. | Świebodzice | Ul. Świerkowa | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 105. | Świebodzice | Ul. ŚW. OJCA PIO | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 106. | Świebodzice | Ul. Tadeusza Kościuszki | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | **8** |
| 107. | Świebodzice | Ul. Tęczowa | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 108. | Świebodzice | Ul. Towarowa | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | **15** |
| 109. | Świebodzice | Ul. Wałbrzyska | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | **17** |
| 110. | Świebodzice | Ul. Wąska | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | **10** |
| 111. | Świebodzice | Ul. Widna | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 112. | Świebodzice | Ul. Wiejska | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | **18** |
| 113. | Świebodzice | ul. Wisniowa | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | **4** |
| 114. | Świebodzice | Ul. Władysława Łokietka | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 115. | Świebodzice | Ul. Wodna | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | **6** |
| 116. | Świebodzice | Ul. Wojska Polskiego | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 117. | Świebodzice | Ul. Wolności | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | **18** |
| 118. | Świebodzice | Ul. Wrzosowa | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 119. | Świebodzice | ul. Wzgórze Gustava Beckera | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 120. | Świebodzice | Ul. Wysoka | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | **5** |
| 121. | Świebodzice | Ul. Zamkowa | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | **14** |
| 122. | Świebodzice | Ul. Zielona | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | **6** |
| 123. | Świebodzice | Ul. Zimny Dwór | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 124. | Świebodzice | Ul. Złota | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 125. | Świebodzice | Ul. Zwycięstwa | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | **11** |
| 126. | Świebodzice | Ul. Żwirki i Wigury | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | **5** |

## Mapa 2. Stan kryzysowy - wszystkie sfery - natężenie negatywnych zjawisk na terenie Gminy Świebodzice




Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

## 3. Rozdział: Obszar rewitalizacji

Wytyczne MIR definiują obszar rewitalizacji jako teren charakteryzujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk dot. obszarów problemowych oraz istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy. obszar rewitalizacji może składać się z podobszarów, w tym podobszarów nieposiadające ze sobą wspólnych granic, przy czym nie może być to teren większy niż 20% powierzchni gminy i zamieszkały przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W dalszej części rozdziału zweryfikowano warunki wynikające z wytycznych MIR dla obszaru rewitalizacji.

### SZCZEGÓLNA KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK

Zgodnie z Wytycznymi MIR i przyjętą metodologią – **stan kryzysowy** obejmuje ulice, na których zdiagnozowano koncentrację negatywnych zjawisk społecznych (negatywne odchylenia mierników w min. 3 obszarach problemowych sfery społecznej) współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z pozostałych sfer. Przyjęto, że w pozostałych sferach negatywne zjawiska występują przy negatywnym odchyleniu minimum:

- 4 mierników w sferze gospodarczej
- 3 miernika w sferze środowiskowej
- 3 mierników w sferze przestrzenno-funkcjonalnej
- 2 mierników w sferze technicznej.

W Świebodzicach stan kryzysowy, spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z pozostałych sfer, został zidentyfikowany na 41 ulicach zlokalizowanych w różnych częściach miasta. Szczególna koncentracja przestrzenna ulic w stanie kryzysowym została zdiagnozowana w centralnej części miasta. Zidentyfikowane **obszary zdegradowane** obejmują znaczną część powierzchni gminy, a liczba osób zamieszkujących tereny w stanie kryzysowym wynosi powyżej 57% wszystkich mieszkańców gminy i przekracza dopuszczalny limit 30%. Procesem rewitalizacji nie można zatem objąć wszystkich ulic, na których zidentyfikowano występowanie stanu kryzysowego. W związku z powyższym przeprowadzono dalszą delimitację polegająca na zawężeniu obszaru do ulic charakteryzujących się:

- występowaniem co najmniej czterech negatywnych zjawisk w sferze społecznej

- współwystępowaniem negatywnych zjawisk w pozostałych sferach
- największym natężeniem zjawisk kryzysowych – minimum 14 pkt. w matrycy.

W ten sposób zostało zidentyfikowanych 25 ulic, które cechują się **szczególną koncentracją negatywnych zjawisk** i dużą skalą potrzeb rewitalizacyjnych.

**Tabela 22. Obszary szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk**

| Ulica | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiskowa | Sfera przestrzenno-funkcjonalna | Sfera techniczna | Razem |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ul. Adama Mickiewicza | 5 | 6 | 2 | 4 | 3 | 20 |
| Ul. Aleje Lipowe | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 17 |
| Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 18 |
| Ul. Ciernie | 5 | 1 | 4 | 5 | 2 | 17 |
| Ul. Graniczna | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 19 |
| Ul. Henryka Sienkiewicza | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 |
| Ul. Jeleniogórska | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 18 |
| Ul. Kolejowa | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 17 |
| Ul. Łączna | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 19 |
| Ul. Młynarska | 5 | 6 | 1 | 5 | 3 | 20 |
| Ul. Ofiar Oświęcimskich | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 19 |
| Ul. Piaskowa | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 20 |
| Pl. Jana Pawła II | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 15 |
| Ul. Bolesława Prusa | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 17 |
| Ul. Rynek | 5 | 1 | 1 | 4 | 3 | 14 |
| Ul. Sienna | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 14 |
| Ul. Marii Skłodowskiej-Curie | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 14 |
| Ul. Stefana Żeromskiego | 4 | 6 | 1 | 5 | 3 | 19 |
| Ul. Strzegomska | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 14 |
| Ul. Szkolna | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 15 |
| Ul. Świdnicka | 5 | 1 | 2 | 5 | 3 | 16 |
| Ul. Towarowa | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 15 |
| Ul. Wałbrzyska | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | 17 |
| Ul. Wiejska | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 |
| Ul. Wolności | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 18 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy

Obszary o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk zostały zidentyfikowane w różnych częściach miasta i zamieszkiwane są przez 8.866 osób (ponad 37% mieszkańców gminy). Największą skalą potrzeb rewitalizacyjnych (18-20) charakteryzują się ulice położone w centralnej części miasta.

## ISTOTNE ZNACZENIE DLA ROZWOJU LOKALNEGO

W trakcie warsztatów, które odbyły się 31.03.2016 r. w Świebodzicach, Zespołowi ds. Rewitalizacji zostały zaprezentowane wyniki analizy wskazującej obszary w stanie kryzysowym. Przedstawiona została również propozycja wyznaczenia dwóch podobszarów rewitalizacji, obejmujących ulice w centrum miasta o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk i największej skali potrzeb rewitalizacyjnych.

W Świebodzicach ulice: Mickiewicza, Krasickiego, Graniczna, Jeleniogórska, Łączna, Młynarska, Ofiar Oświęcimskich, Piaskowa, Żeromskiego, Wiejska, Wolności charakteryzują się największą liczbą negatywnych odchyleń w analizowanych obszarach problemowych (łączna liczba punktów 18-20, w tym 4 i więcej w sferze społecznej) co dowodzi szczególnej koncentracji problemów w sferze społecznej współwystępujących z wieloma problemami w pozostałych sferach. Wyprowadzenie tych obszarów ze stanu kryzysowego oraz stworzenie warunków do ich zrównoważonego wzrostu ma istotnie znaczenie dla rozwoju lokalnego całego miasta.

Członkowie Zespołu ds. Rewitalizacji nie wnieśli uwag do przedstawionych wyników oraz proponowanego obszaru rewitalizacji.

## ZASIĘG PRZESTRZENNY OBSZARU REWITALIZACJI

Z uwagi na szczególną koncentrację negatywnych zjawisk, istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy oraz wykorzystanie lokalnych czynników rozwoju procesem rewitalizacji na terenie gminy zostaną objęte dwa podobszary nieposiadające wspólnych granic, oba zlokalizowane w centralnej części miasta. Szkielet dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji stanowiły ulice charakteryzujące się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, zwłaszcza w sferze społecznej (4-5) oraz największą skalą potrzeb rewitalizacyjnych (12-20).

## Mapa 3. Schemat obszarów rewitalizacji wyznaczonych na terenie Gminy Świebodzice

Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

Obszar wskazany do rewitalizacji swoim zasięgiem obejmuje łącznie 34 ulice w Świebodzicach. Wskazane obszary cechują się największym natężeniem negatywnych zjawisk w sferze społecznej współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w pozostały sferach. Zestawienie ulic włączonych w obszar rewitalizacji prezentuje poniższa tabela.

### Tabela 23. Ulice wchodzące w obszar rewitalizacji.

| Miejscowość | ulica |
|---|---|
| **Świebodzice** | Ul. Adama Mickiewicza |
| **Świebodzice** | Ul. Aleje Lipowe |
| **Świebodzice** | Ul. Armii Krajowej |
| **Świebodzice** | Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego |
| **Świebodzice** | Ul. Fabryczna |
| **Świebodzice** | Ul. Graniczna |
| **Świebodzice** | Ul. Henryka Sienkiewicza |
| **Świebodzice** | Ul. Juliusza Słowackiego |

| | |
|---|---|
| **Świebodzice** | Ul. Jeleniogórska |
| **Świebodzice** | Ul. Kolejowa |
| **Świebodzice** | Ul. Krótka |
| **Świebodzice** | Ul. Łączna |
| **Świebodzice** | Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego |
| **Świebodzice** | Ul. Mikołaja Kopernika |
| **Świebodzice** | Ul. Młynarska |
| **Świebodzice** | Ul. Ofiar Oświęcimskich |
| **Świebodzice** | Ul. Parkowa |
| **Świebodzice** | Ul. Park Miejski |
| **Świebodzice** | Ul. Piaskowa |
| **Świebodzice** | Pl. Jana Pawła II |
| **Świebodzice** | Ul. Pocztowa |
| **Świebodzice** | Ul. Polna |
| **Świebodzice** | Ul. Bolesława Prusa |
| **Świebodzice** | Ul. Aleksandra Puszkina |
| **Świebodzice** | Ul. Rekreacyjna |
| **Świebodzice** | Ul. Rynek |
| **Świebodzice** | Ul. Sienna |
| **Świebodzice** | Ul. Stefana Żeromskiego |
| **Świebodzice** | Ul. Szkolna |
| **Świebodzice** | Ul. Towarowa |
| **Świebodzice** | Ul. Wąska |
| **Świebodzice** | Ul. Wiejska |
| **Świebodzice** | Ul. Wolności |
| **Świebodzice** | Ul. Żwirki i Wigury |

Źródło: opracowanie własne

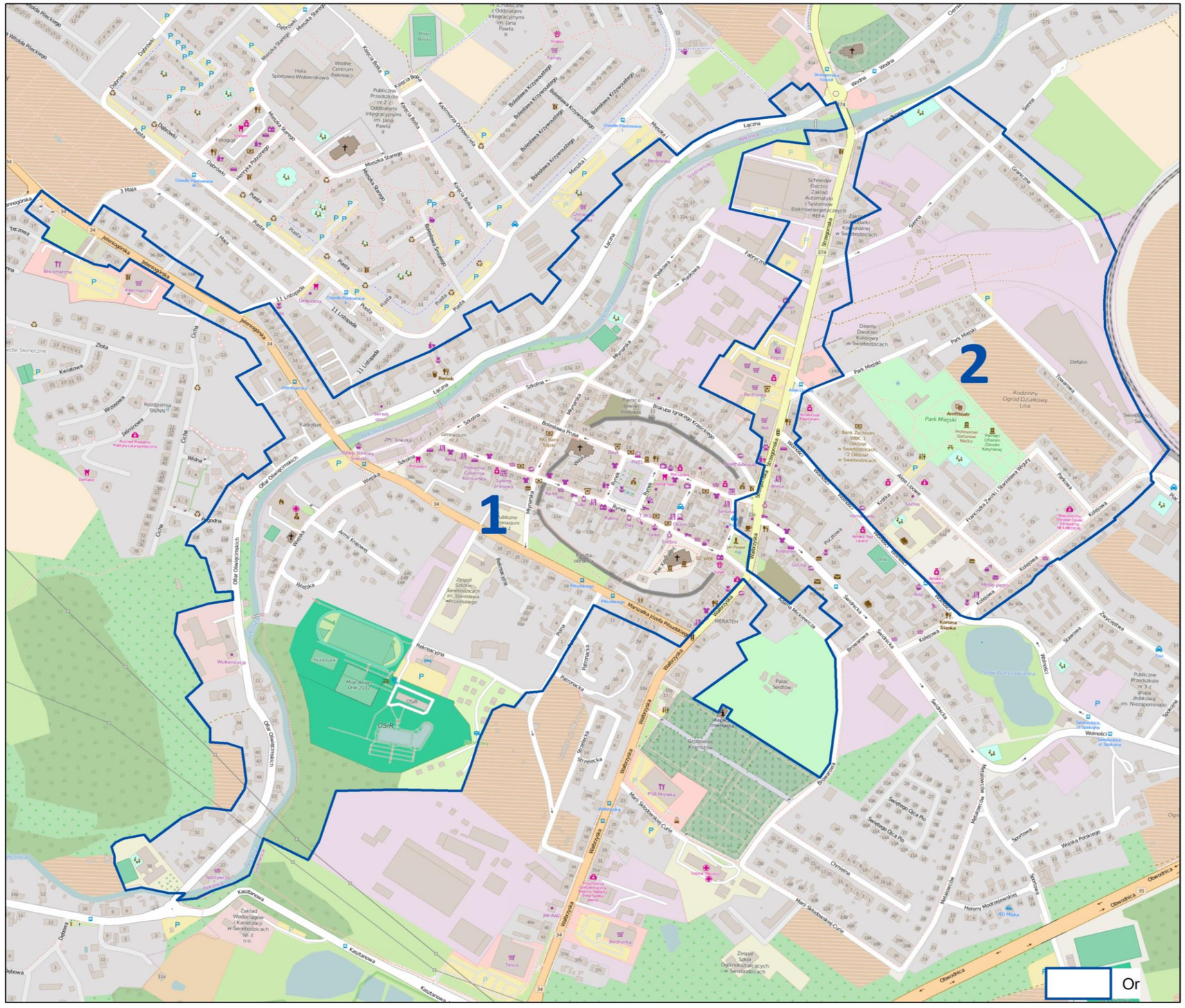
Zasięg przestrzenny obszarów wyznaczonych do rewitalizacji przedstawiają poniższe mapy. Oba obszary obejmują łącznie 103 ha (71 ha i 32 ha), co stanowi **3,4% powierzchni całej gminy**.

Na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji zamieszkuje łącznie **7.030 osób, co stanowi 29,8% wszystkich mieszkańców gminy**.

Proces rewitalizacji wyznaczonych obszarów zapewni optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań oraz wzmocnienie lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych).

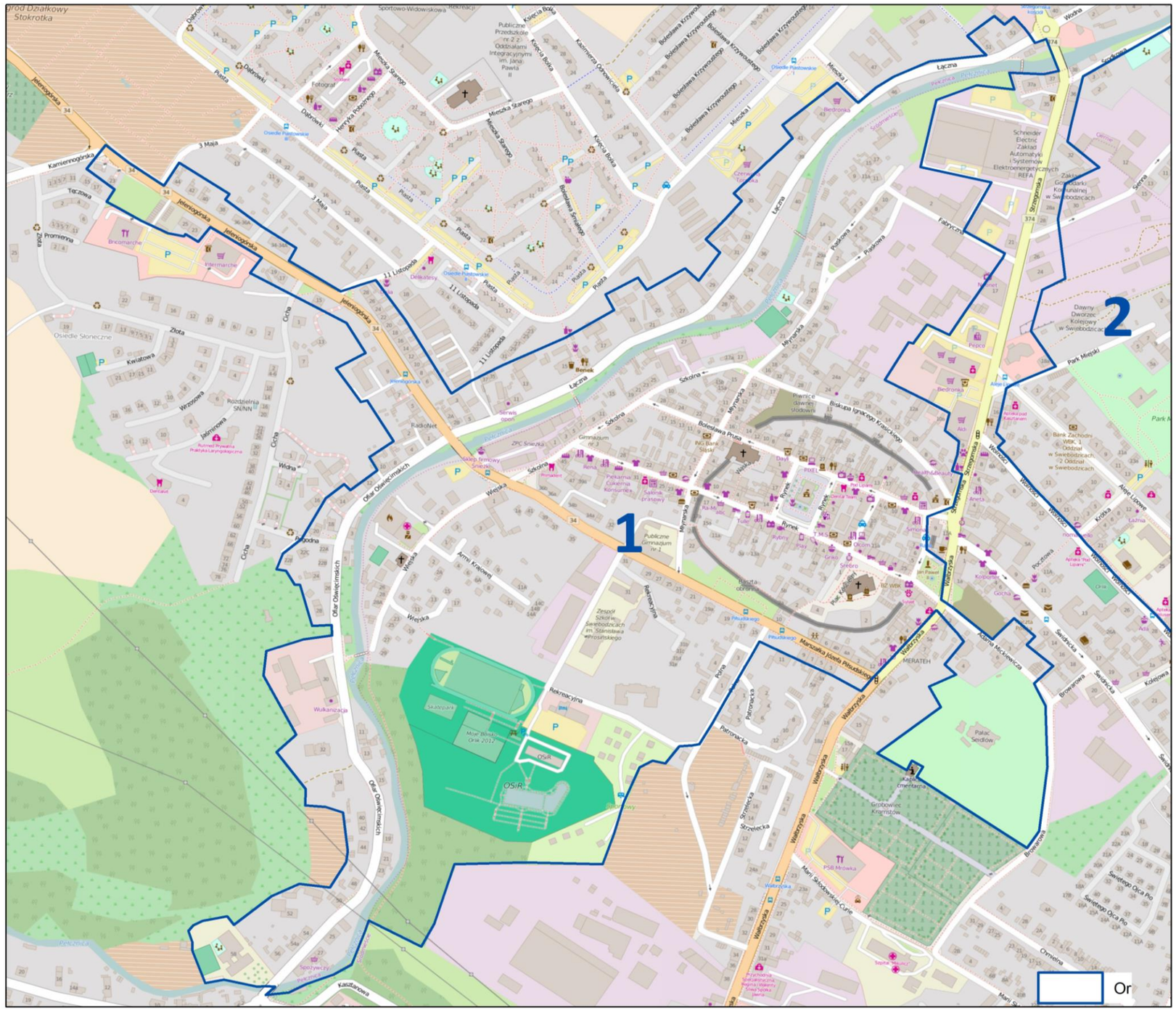
Proponowany obszar rewitalizacji zaakceptowany został przez Zespół ds. Rewitalizacji podczas warsztatów zorganizowanych 31.03.2016 r.

**Mapa 4. Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Świebodzice**



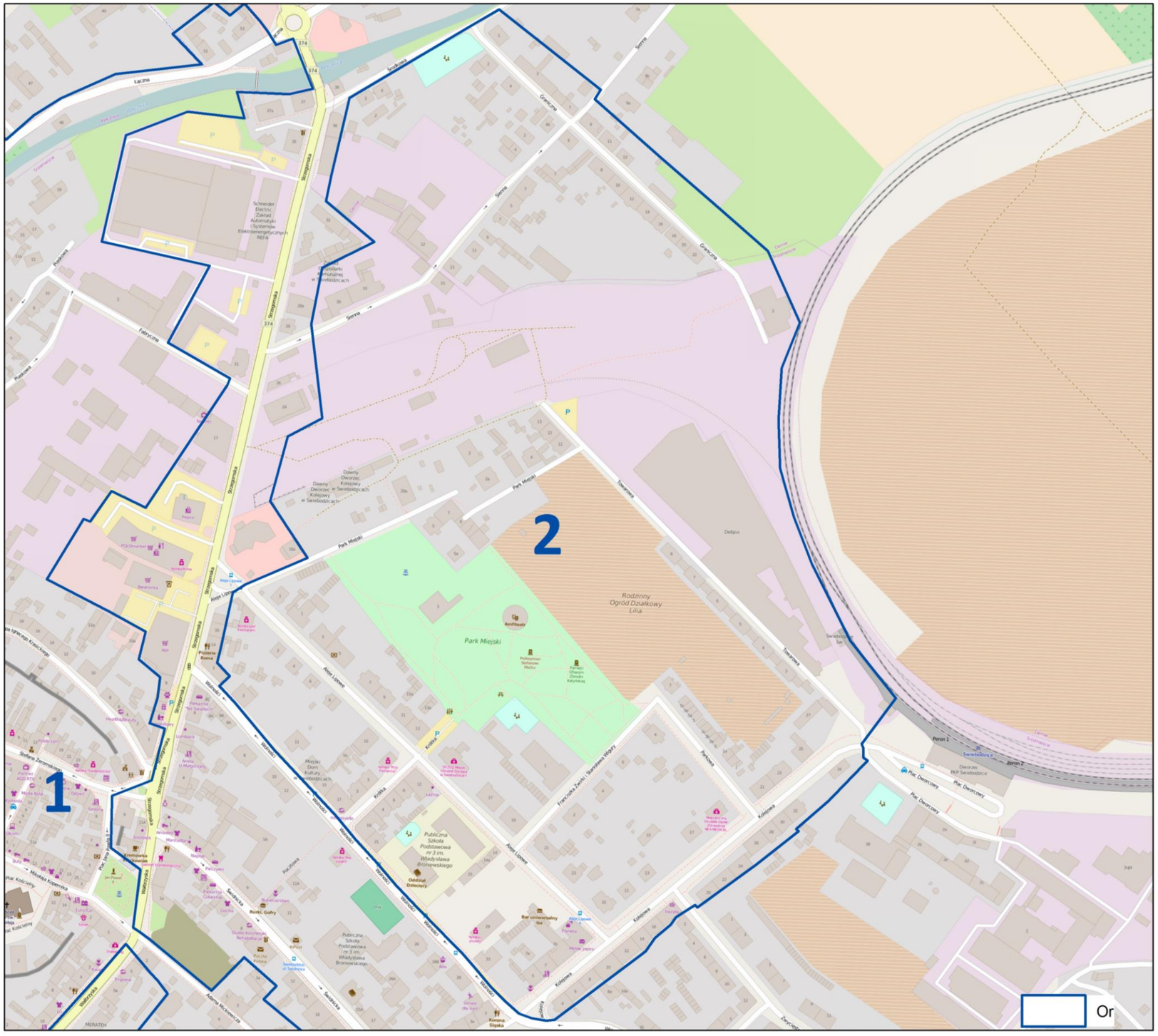

Źródło: opracowanie własne na podstawie open street map

**Mapa 5. Podobszar pierwszy na terenie Gminy Świebodzice**




**Źródło: opracowanie własne na podstawie open street map**

**Mapa 6. Podobszar drugi na terenie Gminy Świebodzice**




Źródło: opracowanie własne na podstawie open street map

Obszar rewitalizacji cechuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w odniesieniu do wartości dla całej gminy, co potwierdzają mierniki rozwoju analizowane łącznie dla obszaru rewitalizacji jak i osobno dla każdego z wyznaczonych podobszarów.

**Tabela 24. Porównanie wartości mierników dla gminy i obszaru rewitalizacji.**

| Sfera | Nazwa miernika | Wartość dla gminy | Wartość dla obszaru rewitalizacji |
|---|---|---|---|
| SPOŁECZNA | Odsetek osób długotrwale bezrobotnych | 2,48% | **4,00%** |
| | Odsetek osób długotrwale bezrobotnych bez kwalifikacji w ogóle długotrwale bezrobotnych | 25,09% | **32,38%** |
| | Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej | 6,05% | **11,66%** |
| | Liczba przestępstw o charakterze kryminalnym | 110 | **57 (52%)** |
| GOSPODARCZA | Odsetek podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej | 19,20% | **21,00%** |
| | Wskaźnik przedsiębiorczości Liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy (PIT + CIT) w przeliczeniu na mieszkańca | 6,06% | **5,02%** |
| | Średnia wartość podatku dochodowego płaconego przez przedsiębiorców | 1,54% | **2,14%** |
| ŚRODOWISKOWA | Liczba mieszkań komunalnych ogrzewanych z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa | 452 | **107 (24%)** |
| | Liczba budynków niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej | 11 | **8 (73%)** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA** | Liczba mieszkań socjalnych | 135 | **102 (76%)** |
| | Liczba budynków niepodłączonych do sieci ciepłowniczej | 78 | **65 (83%)** |
| **TECHNICZNA** | Liczba budynków komunalnych oddanych do użytku przed 1990 r. | 78 | **65 (83%)** |
| | Odsetek budynków mieszkalnych (komunalnych) bez modernizacji po 2005 r. | 95% | **97%** |

**Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy**

# 4. Rozdział: Diagnoza obszaru rewitalizacji

Rewitalizacja, zgodnie z definicją przyjętą w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w Programach Operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 03 lipca 2015[6],, jest wielowymiarowym i kompleksowym procesem zorientowanym na przezwyciężenie zjawisk kryzysowych utrzymujących się na obszarach zdegradowanych. Tereny wymagające interwencji oraz wsparcia, a zatem podlegające rewitalizacji, charakteryzują się bowiem występowaniem w różnych formach i z relatywnie dużym nasileniem problemów w sferze społecznej, gospodarczej czy infrastrukturalnej. Z tego względu konieczne jest podejmowanie zintegrowanych działań (skoncentrowanych także terytorialnie) na rzecz lokalnych społeczności.

Podstawą interwencji publicznej w przedmiotowym zakresie jest Lokalny Program Rewitalizacji. Budowa jednak efektywnej strategii rewitalizacji wymaga trafnego zdiagnozowania problemów identyfikowanych punktowo na terenie danej gminy. W rezultacie holistyczne podejście do przeprowadzenia inwentaryzacji najbardziej istotnych problemów lokalnie w naturalny sposób wymusza analizę obejmującą kluczowe sfery funkcjonowania określonego przestrzennie obszaru danej gminy (wyznaczonego na bazie przyjętych wskaźników delimitacji).

W szczególności analiza taka dla obszaru rewitalizowanego (OR) w Gminie Świebodzice koncentruje się na sferach społecznej, gospodarczej i infrastrukturalnej. Podstawę opracowania diagnozy stanowią dane statystyczne pozyskane od Gminy Świebodzice (w tym przygotowane na tej podstawie mierniki rozwoju) oraz informacje zebrane w wyniku przeprowadzonych badań kwestionariuszowych mieszkańców obszaru rewitalizacji i warsztatów zrealizowanych z interesariuszami planowanego procesu rewitalizacji.

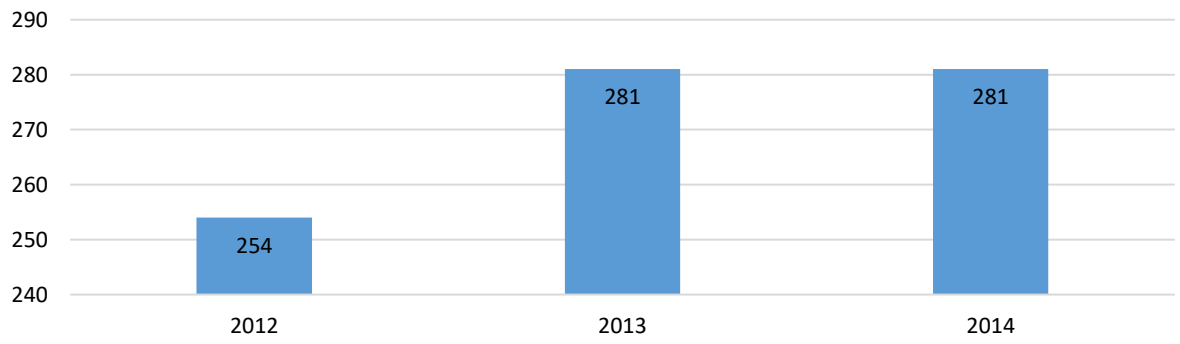
[6] Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, Ministerstwo Rozwoju i Infrastruktury, Warszawa 2015.

.

## SFERA SPOŁECZNA

Należy zauważyć, iż funkcjonowanie sfery społecznej jest szczególnie istotne dla całej diagnozy OR. Zaburzenia na tym polu skutkują bowiem poważnymi nieprawidłowościami w innych wymiarach działalności nie tylko samego OR, ale również całej gminy. Analiza wielowymiarowych danych statystycznych wskazuje, iż na terenie przedmiotowego OR identyfikowane są różnorodne i poważne problemy w sferze społecznej. Przede wszystkim zasadnicze znaczenie w procesie diagnozy płaszczyzny społecznej na wskazanym terenie ma sytuacja na lokalnym rynku pracy. Trudności ze znalezieniem lub utrzymaniem miejsca pracy implikują bowiem bezpośrednio występowanie zjawiska bezrobocia (oraz jego skalę), a przez to negatywnie wpływają na możliwość zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych mieszkańców OR. W naturalny zatem sposób bezrobocie, obok konsekwencji czysto ekonomicznych, niekorzystnie determinuje szereg fundamentalnych aspektów życia, w tym naraża na ubóstwo, ogranicza wydatnie możliwości rozwoju zawodowego i indywidualnego mieszańców, a także może być źródłem różnego rodzaju niebezpiecznych zjawisk o charakterze patologicznym. W rezultacie warto zauważyć, iż brak pracy w długim okresie generuje także problemy związane z niską aktywnością społeczną oraz obywatelską, frustracją, poczuciem braku wpływu na swoje losy oraz apatię, a także przyczynia się do wzrostu ryzyka uzależnień, przemocy domowej oraz wykluczenia społecznego.

**Rysunek 1. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na terenie OR w latach 2012-2014.**




Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice.

W tym kontekście należy zwrócić szczególną uwagę na osoby, które długotrwale pozostają bez pracy, jako że ta właśnie grupa zagrożona jest zwykle w największej skali wykluczeniem społecznym. Dane zaprezentowane na Rys. 1. wskazują, iż liczba osób długotrwale

bezrobotnych na OR wyniosła w 2014 roku 281 osób. Wprawdzie wartość tego miernika utrzymuje się na tym samym poziomie w stosunku do 2013 roku, ale już jego porównanie do 2012 roku wypada bardzo niekorzystnie dla OR. W latach 2012-2014 odnotowano bowiem wzrost liczby długotrwale bezrobotnych na tym obszarze o 27 osób. W rezultacie można stwierdzić, iż skala bezrobocia na tym terenie jest nadal znacząca w badanej grupie osób i wykazuje tendencję wzrostową w średnim okresie. Obserwowana w tym zakresie sytuacja ma nie tylko związek z naturalnymi zmianami popytu na pracę, które wynikają z cyklu koniunkturalnego lokalnego i regionalnego systemu gospodarczego, ale również wynika z problemów strukturalnych, w tym zwłaszcza niskiego stopnia dopasowania kwalifikacji zawodowych części zasobów pracy OR do potrzeb przedsiębiorstw.

Ponadto analizując dane zaprezentowane w Tabeli 25. można zauważyć, iż w 2014 roku odsetek osób pozostających długotrwale bez pracy na OR wyniósł 3,92% całej populacji tego obszaru. Wartość tego miernika była jednocześnie znacząco wyższa dla OR w porównaniu do jego wartości zanotowanej wówczas dla całej gminy Świebodzice (2,48%).

**Tabela 25. Wybrane wskaźniki diagnozy społecznej dla Gminy Świebodzice oraz OR w 2014 roku.**

| Wskaźnik | Wartość dla gminy | Wartość dla OR |
|---|---|---|
| **Odsetek osób długotrwale bezrobotnych na terenie gminy i OR** | 2,48% | 3,92% |
| **Odsetek osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogóle osób długotrwale bezrobotnych na terenie gminy i OR** | 25,09% | 32,38% |
| **Liczba osób korzystających z pomocy społecznej** | 1428 | 820 |
| **Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w całej populacji gminy i OR** | 6,05% | 11,66% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice.

Warto również dodać, iż problem osób długotrwale bezrobotnych jest jeszcze silniej odczuwalny w wybranych lokalizacjach OR (Tabela 26.). W badanym okresie – analizując szczegółowo wartości przedmiotowego miernika – szczególnie intensywnie można było zaobserwować badany problem w populacji osób dorosłych zamieszkującej w Świebodzicach ulice: Park Miejski (27,27%), Aleksandra Puszkina (17,65%), Mikołaja Kopernika (9,81%),

Graniczną (5,59%), Młynarską (5,48%), Szkolną (8,75%) oraz Stefana Żeromskiego (7,93%). Znaczący odsetek osób długotrwale bezrobotnych utrzymywał się na OR także na ulicach Krasickiego, Sienkiewicza oraz Łącznej. W tym miejscu należy wyeksponować fakt, iż wartość przedmiotowego miernika dla wskazanych lokalizacji również znacząco przekraczała średnią jego wartość nie tylko dla gminy, ale nawet dla OR.

**Tabela 26. Odsetek osób długotrwale bezrobotnych na terenie OR w wybranych lokalizacjach w latach 2012 - 2014.**

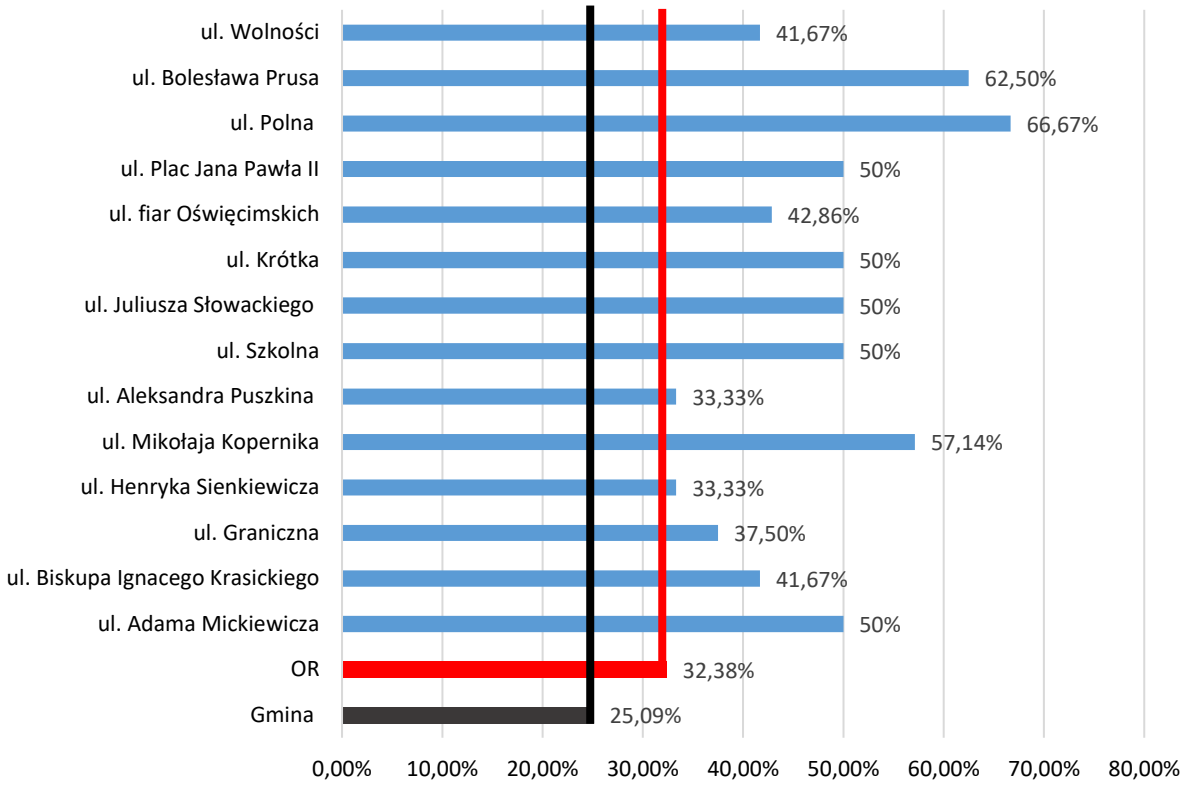
| Miejscowość | Ulica | Wartość miernika | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2012 | 2013 | 2014 |
| **Świebodzice** | Biskupa Ignacego Krasickiego | 4,18% | 4,21% | 4,20% |
| **Świebodzice** | Graniczna | 5,59% | 5,59% | 5,59% |
| **Świebodzice** | Henryka Sienkiewicza | 3,97% | 4,26% | 4,26% |
| **Świebodzice** | Łączna | 3,56% | 4,21% | 4,21% |
| **Świebodzice** | Mikołaja Kopernika | 9,86% | 9,86% | 9,81% |
| **Świebodzice** | Młynarska | 4,34% | 5,48% | 5,48% |
| **Świebodzice** | Park Miejski | - | 30,00% | 27,27% |
| **Świebodzice** | Aleksandra Puszkina | 11,76% | 17,65% | 17,65% |
| **Świebodzice** | Szkolna | 7,59% | 8,66% | 8,75% |
| **Świebodzice** | Stefana Żeromskiego | 4,27% | 7,93% | 7,93% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice.

Jednocześnie należy także zauważyć, iż grupą społeczną szczególnie narażoną na ryzyko wykluczenia oraz ubóstwa na terenie OR stanowią zwykle osoby bezrobotne z najniższymi kwalifikacjami. Na podstawie analizy danych ujętych w Tabeli 25. można jeszcze zauważyć, iż w 2014 roku odsetek osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w całej populacji osób bezrobotnych na terenie OR wyniósł w badanym okresie aż 32,38% i jest zauważalnie wyższy w porównaniu do średniej wartości tego wskaźnika dla całej gminy

(25,09%). Podobnie jak poprzednio, w konkretnych lokalizacjach OR wartości tego miernika kształtują się jeszcze bardziej niekorzystnie (Rys. 2.).

**Rysunek 2. Odsetek osób długotrwale bezrobotnych bez kwalifikacji na terenie OR w 2014 roku – wybrane lokalizacje (% populacji osób długotrwale bezrobotnych na terenie OR).**




Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice.

W konsekwencji trudna sytuacja na lokalnym rynku pracy oraz wynikające z tego problemy materialne części gospodarstw domowych OR implikują konieczność wykorzystania w szerszej skali świadczeń systemu pomocy społecznej. Analiza podstawowy danych w tym zakresie ujętych w Tabeli 27. wskazuje, iż zauważalna liczba osób z OR z konieczności staje się odbiorcą różnego rodzaju świadczeń socjalnych. W 2014 roku zarejestrowano aż 820 osób z analizowanego obszaru korzystających z tego rodzaju wsparcia (finansowego i materialnego). W efekcie odsetek osób korzystających z pomocy społecznej wyniósł w badanym okresie aż 11,6% całej populacji OR, podczas gdy dla gminy wartość tego miernika kształtowała się wówczas na poziomie 6,05%.

Jednocześnie, co należy silnie wyeksponować, zasadniczą przyczyną powodującą konieczność poszukiwania przez część gospodarstw domowych wsparcia w ramach systemu opieki społecznej były przede wszystkim problemy wynikające z bezrobocia i ubóstwa. Dane zaprezentowane w Tabeli 27. pozwalają zauważyć, że w 2014 roku odsetek osób będących beneficjentami wsparcia socjalnego z powodu utraty pracy wyniósł 8,32%, natomiast odsetek osób korzystających z przedmiotowej pomocy z powodu ubóstwa osiągnął poziom 8,22%. Przywołane w tymi miejscu diagnozy wartości mierników, adekwatnych do specyfiki analitycznej tego fragmentu funkcjonowania sfery społecznej OR, w pełni usprawiedliwiają pogląd, iż utrzymujące się bezrobocie stanowi tutaj fundamentalny problem o charakterze strukturalnym. Brak pracy staje się następnie katalizatorem kolejnych bardzo poważnych i negatywnych zjawisk na tym terenie.

**Tabela 27. Przyczyny korzystania ze świadczeń pomocy społecznej przez mieszkańców Gminy Świebodzice oraz OR w 2014 roku.**

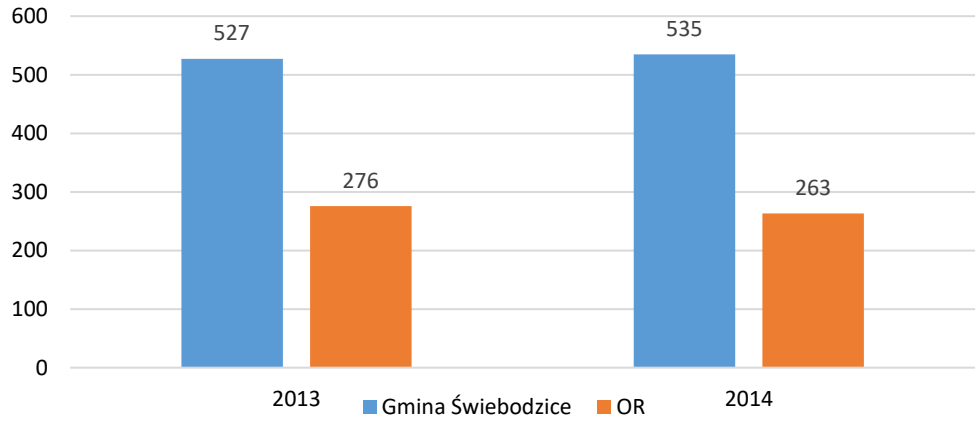
| Wskaźnik | Wartość dla Gminy | Wartość dla OR |
|---|---|---|
| **Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa** | 4,22% | 8,22% |
| **Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia** | 4,10% | 8,32% |
| **Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności** | 1,91% | 3,58% |
| **Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby** | 2,19% | 3,95% |
| **Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych** | 1,75% | 3,00% |
| **Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z powodu macierzyństwa lub wielodzietności** | 0,69% | 1,28% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice.

Na terenie OR identyfikowane są jeszcze dodatkowo inne ważne problemy w sferze społecznej. Przede wszystkim zauważalne są deficyty w zakresie bezpieczeństwa i porządku

publicznego. Dane zaprezentowane na Rys. 3 pokazują, iż w 2014 roku zanotowano na OR 263 przypadki wykroczeń społecznie uciążliwych, co stanowiło aż 49%% wszystkich tego rodzaju zdarzeń na terenie całej gminy Świebodzice. Wartość ta jest tylko nieznacznie niższa w porównaniu do roku poprzedniego (w 2013 roku zarejestrowano tutaj 276 wykroczeń). Znamienne, iż wartość tego miernika w okresie ostatnich trzech podlega niewielkim tylko fluktuacjom i stale utrzymuje się na poziomie około 50% (w 2012 r.: 49%, w 2013 r.: 52% i w 2014 r.: 49%), co należy interpretować jako wyraźnie negatywną tendencję. Zaprezentowana sytuacja w badanym zakresie oznacza zatem, iż na OR nadal utrzymuje się znacząca i odczuwalna skala tego rodzaju niepożądanych społecznie zdarzeń.

**Rysunek 3. Liczba wykroczeń uciążliwych społecznie na terenie gminy i OR w latach 2012-2014**




Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice.

Ponadto na terenie OR można odnotowano szereg przestępstw o charakterze kryminalnym, które łącznie stanowiły aż 52% wszystkich tego rodzaju zdarzeń na terenie gminy. Warto także podkreślić, iż w niektórych kategoriach działań kryminalnych (zgodnie z klasyfikacją policyjną) odsetek zdarzeń na OR w znaczący sposób konstytuował skalę przestępczości w całej gminie Świebodzice. Analiza danych ujętych w Tabeli 28. wyraźnie wskazuje, iż 60% przypadków kradzieży mienia, 40% kradzieży z włamaniem czy też 54% przypadków uszkodzenia mienia miało miejsce na terenie OR. Ponadto wszystkie zdarzenie skutkujące uszczerbkiem na zdrowiu miały miejsce na terenie OR. Znamienne, iż wskazane przestępstwa często dotyczyły kradzieży mienia (chociaż w różnej formie), a także przyjmowały postać aktów wandalizmu i niszczenia mienia. Wyraźne problemy w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na OR mogą sugerować związek także z problemami materialnymi doświadczanymi przez część

społeczności lokalnej (utrzymującymi się w wyniku bezrobocia i wykluczenia społecznego, a także „dziedziczeniem" przez osoby młode negatywnych wzorców zachowań).

**Tabela 28. Wybrane wskaźniki dotyczące bezpieczeństwa i porządku publicznego dla Gminy Świebodzice oraz OR w 2014 roku**

| Miernik | Gmina | OR | Odsetek zdarzeń na OR w stosunku do ogólnej liczy zdarzeń w gminie |
|---|---|---|---|
| **Liczba przestępstw o charakterze kryminalnym** | 110 | 57 | 52% |
| **Kradzież mienia** | 52 | 31 | 60% |
| **Kradzież z włamaniem** | 20 | 8 | 40% |
| **Uszkodzenie mienia** | 13 | 7 | 54% |
| **Kradzież samochodu** | 20 | 6 | 30% |
| **Uszczerbek na zdrowiu** | 2 | 2 | 100% |
| **Bójka i pobicie** | 2 | 2 | 100% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice.

Problemy w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego mają szczególne znaczenie w diagnozie sytuacji w sferze społecznej. Incydenty te bowiem implikują utrzymywanie się w społeczności lokalnej poczucia lęku i zagrożenia oraz ograniczają w ten sposób przejawy pożądanej aktywności obywatelskiej. Ponadto wpływają na ograniczenie możliwości rozwoju lokalnego w wymiarze kreowaniu produktów turystycznych.

Należy zauważyć, iż problemy w sferze społecznej (zarówno o charakterze finansowym, zawodowym i bytowym, jak również o charakterze kulturowym czy behawioralnym) mają często swoje korzenie w nieefektywnej edukacji. W tym przypadku na terenie OR również zauważalne są istotne negatywne atrybuty procesu kształcenia dzieci i młodzieży. Dane zaprezentowane w Tabeli 29. wskazują, iż odsetek uczniów z wynikami ze sprawdzianu szóstych klas niższymi o 75% od średniej w gminie wyniósł w 2014 na terenie OR 1,14% (podczas, gdy dla gminy wartość przedmiotowego miernika wynosiła w roku referencyjnym 0,58%). Jednocześnie odsetek egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach kształtował się w badanym okresie na poziomie 1,80% dla OR i był zauważalnie wyższy w porównaniu do średniej dla całej gminy Świebodzice (wartość tego miernika w 2014 roku dla gminy wyniosła 1,00%). W latach 2012-2014 wzrosła także liczba uczniów szkół

podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy (w 2012 roku zarejestrowano 15 tego rodzaju przypadków, natomiast w 2014 roku już 24 przypadki).

**Tabela 29. Wybrane wskaźniki sektora lokalnej edukacji dla Gminy Świebodzice oraz OR w 2014 roku**

| Wskaźnik | Wartość dla gminy | Wartość dla OR |
|---|---|---|
| **Odsetek uczniów z wynikami ze sprawdzianu szóstych klas niższymi o 75% od średniej w gminie** | 0,58% | 1,14% |
| **Odsetek egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach** | 1,00% | 1,80% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice.

Sytuację taką należy interpretować jako zdecydowanie niekorzystną nie tylko patrząc z perspektywy bieżącej, ale przede wszystkim jako poważne zagrożenie w długim okresie. Brak adekwatnej edukacji na poszczególnych poziomach rozwoju dzieci i młodzieży może skutkować narastaniem i eskalacją negatywnych zjawisk społecznych w przyszłości (problemy ze znalezieniem pracy, ryzyko ubóstwa, uzależnienie od pomocy społecznej, przestępczość, podatność na uzależnienia, wykluczenie społeczne), ograniczając w ten sposób możliwości rozwoju osobistego mieszkańców OR oraz gminy.

W tym kontekście należy zwrócić także uwagę na fakt, iż dodatkowym czynnikiem negatywnie determinującym wskazaną sytuację są zgłaszane przez interesariuszy procesu rewitalizacji deficyty w zakresie skromnej i niewystarczającej oferty zajęć pozaszkolnych dla dzieci i młodzieży z OR. W latach 2012-2014 spadła liczba dzieci korzystających z usług oferowanych przez świetlice (z 42 w 2012 roku do 34 w 2014 roku). Ograniczony zestaw dodatkowych lekcji (poza podstawą programową realizowaną przez lokalny system oświaty) jest czynnikiem ograniczającym wszechstronny rozwój kompetencji uczniów tego obszaru, co tym samym redukuje szanse na odniesienie sukcesu zawodowego w późniejszym życiu zawodowym. Taka sytuacja ma jednak także związek z niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturą szkół, w których często brakuje odpowiedniego wyposażenia dydaktycznego (np. ujawnia się deficyt tematycznych pracowni szkolnych). Ponadto należy zauważyć, iż interesariusze procesu rewitalizacji eksponują również konieczność podniesienia świadomości lokalnej społeczności w zakresie fundamentalnej roli edukacji dla dalszego rozwoju dzieci i młodzieży oraz kreowania pożądanych społecznie postaw. Jest to szczególnie istotne w obliczu

identyfikowanych problemów z tzw. dziedziczeniem aspołecznych wzorców zachowań obserwowanych w części rodzin na terenie OR. Jednocześnie przeprowadzona diagnoza dla tego obszaru ujawniła konieczność podjęcia działań edukacyjnych o charakterze proekologicznym i środowiskowym. Budowa świadomości mieszkańców w zakresie potrzeb związanych z ochroną lokalnego środowiska naturalnego jest bowiem niezbędna dla poprawy jakości życia na OR.

Warto zauważyć, iż problemy w sferze lokalnej edukacji negatywnie determinują później poziom kompetencji osób dorosłych mieszkających na OR. Brak poszukiwanych przez pracodawców umiejętności rodzi w konsekwencji poważne nierównowagi na lokalnym rynku pracy. Jednocześnie słabości systemu edukacji ograniczają znacząco na terenie OR możliwość wdrożenia modelu kształcenia ustawicznego osób dorosłych, który w dzisiejszych warunkach rynkowych jest niezbędny dla zachowania konkurencyjności kapitału ludzkiego w długim okresie. Symptomatyczne także, iż na terenie OR spada stale liczba aktywnych czytelników bibliotek publicznych (w 2012 roku zarejestrowanych było 731 czynnych czytelników, podczas gdy w 2014 już tylko 660). Ujawniona tendencja ma niezwykle destrukcyjny charakter bowiem brak nawyku korzystania z literatury, w tym fachowych opracowań, ogranicza możliwości podnoszenia kompetencji zawodowych.

Zasygnalizowane do tej pory problemy w sferze społecznej, w tym zwłaszcza niska aktywność społeczności lokalnej, nakładają się na zauważalnie niski poziom rozwoju niezbędnej w tym zakresie infrastruktury. Na terenie OR funkcjonuje relatywnie niewielka (w porównaniu do skali problemów) liczba organizacji pozarządowych. W 2014 roku aktywnie działało 24 tego rodzaju podmiotów. Jednocześnie społeczność lokalna, w tym dzieci i młodzież, wykazują bardzo ograniczone zainteresowanie podejmowaniem inicjatyw lokalnych lub też partycypacją w inicjatywach i wydarzeniach kreowanych przez gminę.

Należy także dodać, iż odrębną kategorię w analizie sfery społecznej OR stanowią różnorodne problemy związane z trudnościami w asymilacji mniejszości romskiej na tym terenie. Trudna często sytuacja materialna oraz ograniczone możliwości znalezienia stałej pracy przez przedstawicieli tej mniejszości implikują poczucie wyalienowania od lokalnej społeczności oraz swoiste zamykanie się na oferowaną pomoc, w tym także zmniejszają szansę na skuteczną edukację dzieci i młodzieży tej grupy etnicznej.

Przytoczone w przedmiotowej analizie dane i mierniki statystyczne ilustrujące występowanie problemów w sferze społecznej na terenie OR znajdują również swoje odzwierciedlenie w wynikach badań kwestionariuszowych przeprowadzonych na tym obszarze w 2016 roku. Zauważalna korelacja pomiędzy opiniami mieszkańców oraz obiektywnym pomiarem statystycznym procesów społecznych (zaprezentowanym wcześniej) sugeruje, iż społeczność OR jest świadoma występujących zagrożeń w przedmiotowej sferze oraz dostrzega przestrzeń społeczną wymagającą interwencji publicznej.

Z tego względu niezwykle ważnym elementem przedmiotowych badań była kwestia percepcji kluczowych problemów w sferze społecznej na terenie OR. Respondenci badania wskazali przede wszystkim jako zauważalne problemy bezrobocie na terenie OR (54,92% odpowiedzi twierdzących), ubóstwo (38,72% odpowiedzi twierdzących) oraz zjawisko uzależnień od alkoholu lub narkotyków (38,08% odpowiedzi twierdzących). Ponadto respondenci badania w dużej mierze wskazywali, iż OR jest nieprzyjazny społecznie (37,78% wskazań), nie znają żadnej organizacji pozarządowej działającej na OR lub na jego rzecz (50,12% wskazań) oraz nie znają osób, które w ostatnich trzech latach znalazły pracę na OR (64,16% wskazań). Wybrane wyniki przywołanych badań odnoszące się do sfery społecznej OR zostały zaprezentowane dodatkowo w Tabeli 30.

### Tabela 30. Wybrane wyniki badań terenowych na OR w 2016 roku – infrastruktura edukacyjna, organizacje pozarządowe oraz bezrobocie

| Pytanie w kwestionariuszu ankiety | % odpowiedzi TAK | % odpowiedzi NIE |
|---|---|---|
| **Czy obszar jest nieprzyjazny społecznie (brak przedszkoli, szkół, słaba infrastruktura społeczna)/** | **37,78%** | 62,22% |
| **Czy zna Pani/Pan organizację pozarządową (tj. stowarzyszenie, fundację np. Caritas) działającą na obszarze rewitalizowanym (lub na rzecz obszaru)?** | 49,88% | **50,12%** |
| **Czy zna Pani/Pan osobę, która w ostatnich 3 latach znalazła pracę na obszarze rewitalizowanym?** | 35,84% | **64,16%** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań terenowych

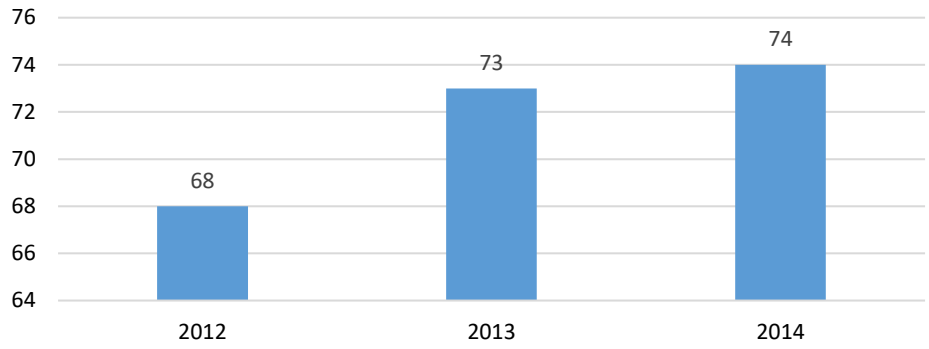
W rezultacie w sferze społecznej (bazując na analizie mierników rozwoju, badaniach terenowych oraz wynikach warsztatów z interesariuszami procesu rewitalizacji) za węzłowe problemy można uznać zagrożenia w postaci ubóstwa (wynikającego z bezrobocia,

uzależnienia od pomocy społecznej, nieadekwatnych kwalifikacji zawodowych), niskiego stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego (kreującego poczucie zagrożenia społeczności lokalnej oraz przyczyniającego się do niszczenia wspólnej infrastruktury) oraz niskiej aktywności społecznej (wynikającej z bierności wspólnoty lokalnej, słabo rozwiniętej infrastruktury społecznej oraz problemów w lokalnym sektorze edukacji).

## SFERA GOSPODARCZA

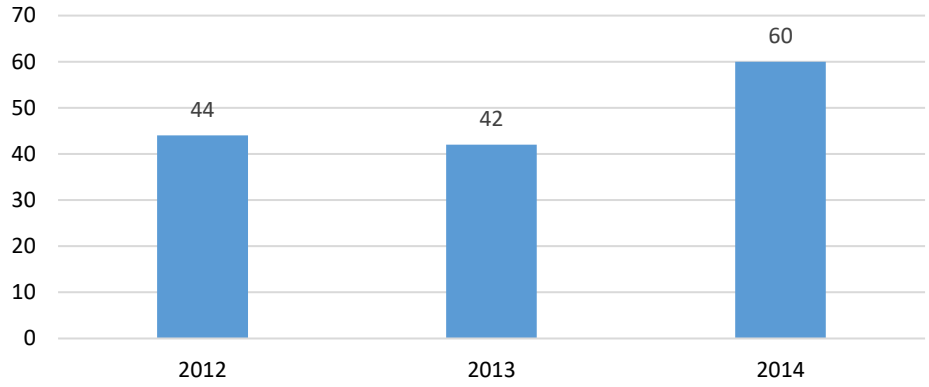
Na obszarze rewitalizowanym w gminie Świebodzice można zidentyfikować również szereg istotnych problemów w sferze gospodarczej. Przede wszystkim zasadniczym problemem (implikującym następnie szereg negatywnych zjawisk społeczno-ekonomicznych) jest niewielka liczba podmiotów prowadzących tutaj działalność gospodarczą. Na OR w 2014 roku zarejestrowano bowiem zaledwie 353 przedsiębiorstwa (co stanowiło tylko 24,7% wszystkich podmiotów gospodarczych odprowadzających podatek PIT i CIT na terenie gminy). Jednocześnie niekojąca jest obserwowana tendencja w odniesieniu do zakończenia lub zawieszania działalności gospodarczej na terenie OR. Analiza danych zaprezentowanych na Rysunkach 4. oraz 5. jednoznacznie wskazuje, iż stale zwiększa się populacja przedsiębiorców podejmujących decyzje o całkowitym zaprzestaniu lub zawieszeniu aktywności biznesowej. W rezultacie w latach 2012-2014 łącznie 215 firm zaprzestało dalszej działalności. W tym samym okresie także 146 przedsiębiorstw zgłosiło zawieszenie działalności gospodarczej. Co więcej, w latach 2013-2014 nastąpił zauważalny wzrost liczby przedsiębiorców podejmujących decyzje o zawieszeniu działalności gospodarczej (o 18 tego rodzaju decyzji). Należy dodać, iż w 2014 roku odsetek firm, które zakończyły działalność na OR wyniósł 21% i był wyższy aniżeli wartość tego miernika dla gminy (19,2%). Podobnie niekorzystnie kształtowała się proporcja firm zawieszających aktywność rynkową. Na OR wartość tego miernika kształtowała się na poziomie 17,0%, natomiast dla gminy na poziomie 12,2%. Oznacza to, iż na OR z jednej strony ujawnia się problem w sferze kreowania postaw pro przedsiębiorczych wśród mieszkańców, a z drugiej strony nadal występują liczne bariery (finansowe i pozafinansowe) utrudniające aktywność rynkową.

**Rysunek 4. Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej na OR w latach 2012-2014**




Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice.

**Rysunek 5. Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zawieszenie działalności gospodarczej na OR w latach 2012-2014**




Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy Świebodzice

Ponadto obok mierników *stricte* ilościowych, warto jeszcze zwrócić uwagę na inne parametry funkcjonowania lokalnego sektora przedsiębiorstw odnoszące się do jego kondycji finansowej (a uznawane za istotne szczególnie z perspektywy generowania przychodów do budżetu gminy i możliwości jej finansowania zadań publicznych także na OR). Przede wszystkim na terenie OR średnia wartość płaconego podatku PIT/CIT na jeden podmiot gospodarczy wyniosła w 2014 roku 49 967,81 PLN w roku podatkowym (podczas gdy dla gminy wartość ta wynosiła 117 713,07 PLN). Ponadto udział podmiotów gospodarczych z OR zalegających z płatnością podatku dochodowego dłużej niż 6 miesięcy w populacji firm płacących podatki PIT i CIT był wysoki i wyniósł w badanym okresie 37,69%.

W tym kontekście warto także wskazać na cząstkowe wyniki badań kwestionariuszowych prowadzonych na OR odnoszące się do problematyki gospodarczej. Aż 71,35% respondentów stwierdziło, iż nie zna osób, które założyły na tym terenie firmę w ostatnich trzech latach. Wynik ten jednoznacznie wskazuje na niski i niewystarczający poziom występowania postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców OR.

W konsekwencji przedstawione dane implikują sformułowanie negatywnej oceny sfery gospodarczej na OR. Lokalny system ekonomiczny cechują znacznie gorsze parametry w porównaniu do ogólnej kondycji gospodarczej gminy, w tym zwłaszcza zauważalny jest niski poziom przedsiębiorczości kapitału ludzkiego oraz słaba kondycja lokalnych podmiotów gospodarczych (finansowa). Niewielka populacja przedsiębiorstw działających na terenie OR (uznana za jeden z głównych problemów przy ewaluacji tej sfery funkcjonowania OR) świadczy o zasadniczo niskiej aktywności w zakresie przedsiębiorczości lokalnej społeczności oraz trudnościach z wykreowaniem postaw sprzyjających podejmowaniu działalności gospodarczej. Warto w tym miejscu zauważyć, iż zidentyfikowany problem niewielkiej populacji przedsiębiorstw na OR ma także swoje destrukcyjne konsekwencje dla sytuacji w sferze społecznej. Niewątpliwie zjawisko bezrobocia oraz towarzyszące mu ryzyka i zagrożenia posiadają bezpośredni związek ze słabościami lokalnego sektora przedsiębiorstw.

Negatywna sytuacja w zakresie ograniczonej w wymiarze ilościowym populacji firm działających na terenie OR wskazuje na utrzymujące się nadal poważne bariery dla rozwoju lokalnego systemu ekonomicznego. Na OR występują deficyty w odniesieniu do infrastruktury wsparcia działalności gospodarczej, a tym samym ograniczenia w dostępie do niezbędnych usług instytucji otoczenia biznesu (przede wszystkim identyfikuje się brak lokalnego inkubatora przedsiębiorczości oraz niedostatecznego dostępu do profesjonalnego doradztwa prawnego, księgowego i podatkowego). W rezultacie nie tylko bariery kapitałowe (uznawane za typowe w tym obszarze problemowym), ale także systemowe i instytucjonalne skutecznie hamują rozwój przedsiębiorczości na wskazanym obszarze. Ponadto zauważalne ograniczenia w tym zakresie występują po stronie działań samej gminy, co również negatywnie wpływa na sferę gospodarczą OR. Identyfikuje się brak kompleksowego, spójnego i efektywnego systemu zachęt inwestycyjnych oraz zachęt inicjujących rozpoczynanie działalności gospodarczej (a więc tworzenia miejsc pracy). W tej sytuacji, uwzględniają jeszcze wysokie koszty

prowadzenia działalności gospodarczej, pojawiają się niewielkie szanse na szybszy rozwój populacji przedsiębiorstw.

Należy zauważyć, ich także specyfika oraz charakter lokalnego rynku utrudniają rozpoczynanie i prowadzenie tutaj działalności gospodarczej. Przede wszystkim zauważalny jest niezwykle niski poziom dywersyfikacji systemu gospodarczego w ujęciu branżowym, czego egzemplifikacją jest zbyt duża liczba firm operujących w tym samym sektorze. Efektem tego jest nie tylko silna i wyniszczająca często konkurencja pomiędzy podmiotami gospodarczymi, niska rentowność przedsiębiorstw, ale także problemy z zaspokajaniem często podstawowych potrzeb mieszkańców OR. Zwłaszcza widoczne są deficyty w lokalnym sektorze usług, który nie zapewnia odpowiedniej dywersyfikacji w zakresie profilu działalności. W związku z tym pojawiają się trudności w dostępie nawet do usług podstawowych (np. identyfikowany jest na OR brak szklarza). Równie trudna jest sytuacja w sektorze handlu detalicznego, zdominowanym przez sklepy wielkopowierzchniowe, co z kolei implikuje w praktyce nieopłacalność niewielkich punktów handlowych. Ponadto funkcjonujące jeszcze targowisko, stanowiące swoisty rezerwuar drobnej działalności, wymaga inwestycji umożliwiających jego rozwój. Warto dodać, iż na OR obserwuje się śladowe tylko przejawy sieciowej współpracy przedsiębiorstw. Jest to zatem kolejny czynnik osłabiający obecny i przyszły potencjał do rozwoju lokalnego systemu ekonomicznego.

Jednocześnie sytuację w sferze gospodarczej utrudniają także identyfikowane bariery w sektorze edukacyjnym na wskazanym obszarze. Brak oferty szkół zawodowych, niewystarczająca dostępność pracowni tematycznych w istniejących placówkach szkolnych czy też ograniczone możliwości zdobywania nowych umiejętności przez osoby dorosłe tylko pogłębiają stopień niedostosowania kwalifikacji lokalnych zasobów ludzkich do potrzeb przedsiębiorstw i rodzą napięcia na rynku pracy.

Warto dodać, iż słabości sfery gospodarczej, w tym zwłaszcza trudna sytuacja na lokalnym rynku pracy, wiążą się również z problemami w zakresie infrastrukturalnym. Szczególnie dotkliwie jest odczuwalny ograniczony zasięg transportu publicznego, który wydatnie utrudnia zachowanie odpowiedniej mobilności pracowników żyjących na terenie OR. Brak możliwości regularnych dojazdów do oddalonych (nawet nieznacznie) miejsc pracy skutkuje narastającym niedopasowaniem skupisk osadniczych na OR z lokalnymi centrami aktywności gospodarczej.

W rezultacie należy zauważyć, iż sfera gospodarcza na terenie OR wymaga skoncentrowanego wsparcia publicznego. Zidentyfikowane dysfunkcjonalności w działaniu oraz strukturze tkanki gospodarczej OR generują również poważne problemy w pozostałych sferach funkcjonowania OR, w tym zwłaszcza w sferze społecznej. Podkreślenia wymaga fakt, iż istotna część problemów społecznych OR (w szczególności bezrobocie oraz ryzyko wykluczenia społecznego) mają swoje silne powiązania także ze sferą ekonomiczną.

## SFERA INFRASTRUKTURALNA

Na obszarze rewitalizowanym w gminie Świebodzice można zidentyfikować szereg problemów w sferze infrastrukturalnej. Przede wszystkim obserwowana jest systematyczna degradacja i dekapitalizacja szeroko rozumianej infrastruktury (m.in. technicznej, architektoniczno-urbanistycznej, drogowej czy sieci dystrybucji mediów komunalnych), a w części lokalizacji OR mająca nawet znamiona głębokiego kryzysu, lub też identyfikowany jest niewystarczający stopień rozwoju infrastruktury w określonych jej wymiarach funkcjonalnych.

Niezwykle istotnym problemem jest zwłaszcza postępująca degradacja licznych obiektów budowlanych. Stan techniczny wielu budynków mieszkalnych i budynków instytucji publicznych wymaga renowacji oraz modernizacji. Wskazany problem degradacji budynków jest tutaj szczególnie widoczny z uwagi na fakt, iż 66% wszystkich mieszkań komunalnych oraz 75,6% wszystkich mieszkań socjalnych w gminie Świebodzice ma swoją lokalizację na terenie OR. Co więcej, także 83,33% wszystkich budynków komunalnych oddanych do użytku przed 1990 rokiem (65 z 78) znajduje się na OR. W związku z tym stopień ich amortyzacji z naturalnych względów jest znaczący, co implikuje konieczność poniesienia adekwatnych nakładów finansowych niezbędnych do ich utrzymania na akceptowalnym poziomie (funkcjonalnym oraz w zakresie bezpieczeństwa). Budynki te wymagają zatem działań zorientowanych na odtworzenie ich pierwotnych funkcji, ponieważ w 2014 roku zaledwie 2 budynki komunalne na OR poddano modernizacji (z 4 na terenie gminy). Ponadto na terenie OR 96,92% stanowią także komunalne budynki mieszkalne bez modernizacji po 2005 roku (63 z 74), co również wymaga adekwatnych działań sanacyjnych. Należy również dodać, iż w okresie 2012-2014 liczba budynków komunalnych poddanych modernizacji po 2005 roku wyniosła zaledwie 13 (w 2012 roku zmodernizowano 9 obiektów, w 2013 roku natomiast 2 obiekty i w 2014 roku także tylko 2 obiekty), co wskazuje na bardzo niskie tempo realizacji

wymaganych inwestycji w tym zakresie. Jednocześnie wiele obiektów wymaga nakładów związanych z ich niezbędną adaptacją do potrzeb osób starszych oraz niepełnosprawnych.

W tym kontekście warto także zauważyć, iż sygnalizowanym problemem przez interesariuszy procesu rewitalizacji jest silnie zdekapitalizowany i zaniedbany stan licznych terenów publicznych, podwórek (wraz z małymi obiektami gospodarczymi w formie komórek lokatorskich) oraz przestrzeń pomiędzy budynkami (z występowaniem nawet dołów kloacznych). Adekwatnymi przykładami tego rodzaju problemów są fragmenty chociażby ulic Jeleniogórskiej czy też Granicznej. Ponadto na terenie OR identyfikowane są również nadal problemy wynikające z niedostatecznego stopnia rozwoju infrastruktury rekreacyjnej dla dzieci i seniorów, co pogarsza wyraźnie jakość życia mieszkańców. Niedostateczna jest także liczba obiektów małej architektury miejskiej (w tym ujawnia się problem braku odpowiedniej liczby toalet publicznych) i chodników. Niewystarczająca w stosunku do potrzeb lokalnych oraz rozwoju aktywnej turystyki jest długość dostępnych ścieżek rowerowych na OR.

Analizując stan infrastruktury OR należy także zwrócić szczególną uwagę na jej elementy związane bezpośrednio ze sferą społeczną. Z uwagi na kluczowe znaczenie w kreowaniu podstaw dla trwałego podniesienia jakości życia mieszkańców, działania w tym zakresie nabierają szczególnie istotnego znaczenia. W przypadku jednak OR można zauważyć szereg problematycznych atrybutów infrastruktury społecznej. Przede wszystkim poważne ograniczenia identyfikowane są w zakresie dostępności do usług edukacyjnych oraz opieki dla małych dzieci. Obecna liczba miejsc w żłobkach i przedszkolach jest nadal niewystarczająca w stosunku do zgłaszanych potrzeb. Jednocześnie interesariusze procesu rewitalizacji sygnalizują braki w zakresie dostępności do miejsc integracji społecznej. Nadal zbyt mało funkcjonuje na OR świetlic, centrów kultury czy też klubów mieszkańca/seniora, które mogłyby animować pożądaną aktywność lokalną mieszkańców.

Należy także zauważyć, iż OR cechuje się występowaniem poważnych braków w zakresie infrastruktury bezpieczeństwa. Przede wszystkim odczuwalne są problemy związane z brakiem adekwatnego oświetlenia licznych podwórek oraz miejsc publicznych, co kreuje dogodne warunki dla rozwoju przestępczości. Identyfikowane są również deficyty w zakresie budowy lokalnej sieci monitoringu miejsc publicznych, która to sieć może być skutecznym narzędziem eliminujących z przestrzeni publicznej niepożądane społecznie zachowania, w tym zwłaszcza akty wandalizmu. Ponadto odnotowywane incydenty z udziałem osób nietrzeźwych

wskazują, iż niezwykle przydatna może być izba wytrzeźwień, której obecnie nie ma na terenie OR. W dominie infrastruktury bezpieczeństwa warto jeszcze wskazać, iż przeprowadzona diagnoza OR ujawniła szereg poważnych i dokuczliwych problemów wynikających z obecności tutaj licznej populacji bezpańskich psów stanowiących niekiedy zagrożenie dla mieszkańców. Jednoczesne brak zinstytucjonalizowanych form opieki nad zwierzętami w postaci schroniska tylko zwiększa lokalnie poczucie zagrożenia.

Ponadto identyfikuje się niewystarczający stopień pokrycia OR siecią teleinformatyczną (w tym szczególnie siecią szerokopasmowego Internetu), co nie tylko wpływa na obniżenie komfortu życia społeczności lokalnej, ale również ogranicza możliwości rozwoju sektora przedsiębiorstw. W rezultacie obecny stopień rozwoju wskazanej infrastruktury technicznej OR nadal można uznać za nieadekwatny do potrzeb i z tego względu wymagający dalszych intensywnych nakładów inwestycyjnych.

Kolejnym obszarem w sferze infrastrukturalnej wykazującym znaczące ograniczenia jest natomiast infrastruktura drogowa. Z uwagi na rolę transportu drogowego zarówno dla mieszkańców oraz dla lokalnego systemu gospodarczego OR, należy zwrócić uwagę na bardzo poważny problem, jakim niewątpliwe jest pogarszający się stan lokalnych dróg. Nawierzchnia części ciągów komunikacyjnych wymaga stałych nakładów odtworzeniowych w celu zachowania ustalonych właściwymi przepisami prawnymi parametrów technicznych istotnych dla zachowania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ponadto niezbędna jest poprawa stanu infrastruktury towarzyszącej. Zauważalne są potrzeby w zakresie modernizacji oświetlania (w tym zwłaszcza przejść dla pieszych) oraz oznakowania dróg i ciągów komunikacyjnych, co także ma związek z koniecznością poprawy parametrów bezpieczeństwa drogowego. W tym kontekście należy jeszcze wyeksponować fakt, iż na terenie OR ujawnia się zbyt mała ilość miejsc parkingowych oraz miejsc postojowych dla rowerów. W konsekwencji trudno zauważyć na terenie OR podstawowe elementy popularnych systemów typu P&R (*Park&Ride*) i B&R (*Bike&Ride*), które współcześnie zaczynają odgrywać coraz większą rolę w systemie komunikacji. W rezultacie zmniejsza się zatem dostępność OR poprzez komunikację drogową dla podmiotów gospodarczych oraz samych mieszkańców. Jest to szczególnie poważny problem w związku z koniecznością regularnego przemieszczania się wielu pracowników OR do lokalnych centrów aktywności ekonomicznej (zwłaszcza utrudniony jest dostęp do terenów SSE w Wałbrzych i Świdnicy).

Na terenie OR występują nadal punktowo deficyty w zakresie dostępności do sieci kanalizacyjnej. Dostępne dane dla OR wskazują, iż w latach 2013-2014 zmniejszyła się liczba budynków nieodłącznych do wyżej wymienionej sieci zaledwie o 2 obiekty (z 10 do 8 budynków). Identyfikowana jest także stagnacja w zakresie przyłączenia budynków do sieci gazowej bowiem w latach 2012-2013 liczba obiektów bez takiego przyłącza utrzymywała się niezmiennie na poziomie 3 obiektów. Jednocześnie na OR obserwowane jest bardzo wolne tempo integracji budynków z lokalną siecią ciepłowniczą. W latach 2012-2013 przyłączono zaledwie 1 obiekt, natomiast w latach 2013-2014 tylko 9 dalszych budynków.

W analizie środowiskowej w sferze infrastrukturalnej należy natomiast zwrócić uwagę na niską energooszczędność budynków wymagającą kompleksowej modernizacji i poprawy parametrów technicznych w tym zakresie. Jednocześnie na terenie OR nadal znacząca ilość lokali mieszkalnych jest ogrzewana z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa. Taki model wytwarzania energii cieplnej niezbędnej do ogrzewania budynków implikuje problemy środowiskowe związane z rodzajem paliw stosowanych do urządzeń ciepłowniczych, w tym zwłaszcza niekorzystnie wpływa na jakość środowiska ryzyko wykorzystywania jako opału substancji/produktów zabronionych oraz odpadów. Efektem tego jest zbyt wysoka emisja CO2 w okresie grzewczym przyczyniająca się bezpośrednio do pogorszenia parametrów powietrza lokalnie. Należy wyeksponować również fakt, iż nadal zauważalne są na terenie OR problemy z prowadzeniem efektywnej gospodarki odpadami. Identyfikowane są deficyty w zakresie dostępności infrastruktury do selektywnej zbiórki odpadów. Ponadto wątpliwości budzi efektywność i energooszczędność infrastruktury oświetleniowej dróg i ulic. Jednocześnie zauważalne są deficyty w zakresie efektywnych i kompleksowych rozwiązań eliminujących ryzyko wystąpienia powodzi. Ta sfera infrastruktury z uwagi na wcześniejsze negatywne zdarzenia na terenie gminy oraz OR wymaga adekwatnych nakładów inwestycyjnych.

Negatywny stan sfery infrastrukturalnej jest silnie zauważalny w percepcji społeczności lokalnej OR. Wyniki przeprowadzonych badań empirycznych na potrzeby niniejszego opracowania jednoznacznie wskazują na szereg problemów związanych ze stanem przestrzeni publicznej, niedostatecznym rozwojem infrastruktury lub jej zaawansowaną degradacją. Znamienne, iż ponad 37,68% mieszkańców nadal uważa zasadniczo przestrzeń OR za zaniedbaną. (zob. Tabela 31.).

### Tabela 31. Ocena przestrzeni obszaru rewitalizowanego w percepcji mieszkańców - wybrane wyniki badań terenowych na OR w 2016 roku

| Pytanie w kwestionariuszu ankiety | % odpowiedzi TAK | % odpowiedzi NIE |
|---|---|---|
| **Czy obszar jest zaniedbany (zniszczony, zdewastowany, brakuje poczucia potrzeby dbania o części wspólne)?** | 37,68% | 62,32% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań terenowych.

W przeprowadzonej analizie użyteczne w wymiarze kognitywnym jest uwzględnienie również bardziej szczegółowych opinii mieszkańców OR odnoszących się do poszczególnych elementów infrastruktury dostępnej na tym terenie, które zostały syntetycznie ujęte w Tabeli 32. Biorąc pod uwagę tylko oceny niedostateczne sformułowane przez mieszkańców można zauważyć bardzo krytyczną ewaluację przede wszystkim w odniesieniu do przystosowania infrastruktury do potrzeb osób starczych i niepełnosprawnych (34,41% negatywnych wskazań), czystości powietrza (33,06% negatywnych wskazań), stanu budynków (21,73% negatywnych wskazań) oraz stanu dróg lokalnych (19,44% negatywnych wskazań). Uwzględniając natomiast jeszcze oceny dostateczne (co również można interpretować jako wyraz ich krytycznej ewaluacji) wyraźnie widać, iż poważne zastrzeżenia mieszkańców OR zgłaszane są ponownie wobec stanu budynków mieszkalnych (44,05%), stanu dróg (43,41% wskazań dostatecznych), ale też niewystarczającej dostępności terenów zielonych (42,26% wskazań dostatecznych), słabego dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych (38,82% wskazań dostatecznych) oraz słabej dostępności obiektów sportowych (34,11% wskazań dostatecznych).

### Tabela 32. Ocena infrastruktury na obszarze rewitalizowanym przez mieszkańców OR - wybrane wyniki badań terenowych na OR w 2016 roku

| | Niedostatecznie | Dostatecznie | Łącznie oceny niedostateczne i dostateczne |
|---|---|---|---|
| **Stan dróg** | 19,46% | 43,41% | 62,87% |
| **Dostępność placów zabaw** | 15,65% | 33,51% | 49,16% |
| **Dostępność terenów zielonych** | 14,36% | 42,26% | 56,62% |
| **Dostępność obiektów sportowych** | 17,35% | 34,11% | 51,46% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób starszych oraz niepełnosprawnych** | 34,41% | 38,82% | 73,23% |
| **Stan budynków mieszkalnych** | 21,73% | 44,05% | 65,78% |
| **Czystość powietrza** | 33,06% | 29,33% | 62,39% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań terenowych.

Należy jeszcze dodać w tym miejscu, iż w kolejnej części przedmiotowego badania przeważająca część mieszkańców OR (92,96% wskazań) wyraziła pogląd, iż nie ma wystarczającej ilości ścieżek rowerowych oraz znacząca część społeczności wskazanego terenu dostrzega brak wystarczającej ilości dostępnych miejsc parkingowych (81,65% wskazań), co potwierdza wcześniej zdiagnozowane problemy w oparciu o wykorzystane dane statystyczne.

W rezultacie sfera infrastrukturalna posiada szereg negatywnych atrybutów, które w znaczący i bezpośredni sposób przyczyniają się do obniżenia poziom życia na OR, a także utrudniają inicjację dynamicznego rozwoju gospodarczego na poziomie lokalnym. Jednocześnie utrzymujący się stan rzeczy w analizowanym wymiarze rodzi negatywne konsekwencje społeczne z uwagi na fakt, iż nieadekwatna do potrzeb społecznych infrastruktura utrudnia przeciwdziałanie procesom wykluczenia społecznego oraz aktywizację kapitału ludzkiego na terenie OR. Ponadto w zakresie problemów środowiskowych również ujawnia się szereg potrzeb wymagających podjęcia określonych działań sanacyjnych i rozwojowych. Należy jednak uwzględnić fakt, iż w tym przypadku konieczne jest powiązanie działań w sferze w sferze środowiskowej z działaniami w sferze infrastrukturalnej.

## PODSUMOWANIE

Przeprowadzona diagnoza umożliwiła identyfikację kluczowych problemów na terenie OR objętego analizą. Za problem węzłowy można uznać utrzymujące się bezrobocie, które kreuje szereg różnych zagrożeń zarówno w sferze społecznej, jak również w sferze gospodarczej. Ponadto ważnym problemem jawią się kwestie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz konieczność rozbudowy i modernizacji infrastruktury OR, w tym infrastruktury związanej z ochroną środowiska naturalnego lokalnie. W konsekwencji, biorąc pod uwagę skalę zidentyfikowanych problemów oraz ich intensywność, niezbędne jest podjęcie skoncentrowanych działań publicznych umożliwiających wielowymiarową rewitalizację tego obszaru.

# 5. Rozdział: Strategia rewitalizacji

## WIZJA

**Obszar Rewitalizowany rozwinie się w wyniku połączenia tradycji i nowoczesności. Mieszkańcy, wspólnie z lokalnymi władzami uaktywnią endogenny potencjał Obszaru, czym doprowadzą do jego trwałego rozwoju, sprzyjającego włączeniu społecznemu. Rozwój ten oparty na współdziałaniu, współdecydowaniu i współodpowiedzialności lokalnej społeczności odbywać się będzie z poszanowaniem środowiska naturalnego.**

Proces rewitalizacji zakończy się sukcesem jeżeli uda się połączyć endogenny potencjał miejsca, zakorzeniony w historii i tradycji z nowoczesnym podejściem do rozwoju społeczno-gospodarczego.

Rozwój oparty na współdziałaniu, współdecydowaniu i współodpowiedzialności doprowadzi do wzrostu dobrobytu mieszkańców oraz renesansu cywilizacyjnego Obszaru. W rezultacie Obszar Rewitalizowany odzyska należną mu pozycję w mieście.

Wsparcie dla sektora edukacji (jakościowe, programowe i infrastrukturalne) umożliwi nie tylko poprawę indywidualnych perspektyw zawodowych mieszkańców, ale także zapewnieni podstawy trwałości całego projektu planowanych zmian.

Przemiany wspierać będzie konkurencyjna gospodarka. Współdziałanie przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i władz lokalnych pozwoli wypromować pozytywny wizerunek Obszaru, jako miejsca przyjaznego biznesowi. W rezultacie na skutek wzrostu lokalnej przedsiębiorczości oraz napływu inwestorów zewnętrznych powstaną nowe, miejsca pracy w wyniku czego redukcji ulegnie sfera ubóstwa.

Istotne znaczenie dla podniesienia poziomu i jakości życia mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego będzie miała redukcja niskiej emisji, która doprowadzi do poprawy jakości powietrza. Wzrost zamożności i świadomości ekologicznej mieszkańców sprawi, że przyjazne środowisku systemy grzewcze staną się powszechne. Rozwój transportu zrównoważonego poprawi zewnętrzną i wewnętrzną dostępność komunikacyjną Obszaru, a jednocześnie również przyczyni się do ograniczenia zjawiska niskiej emisji.

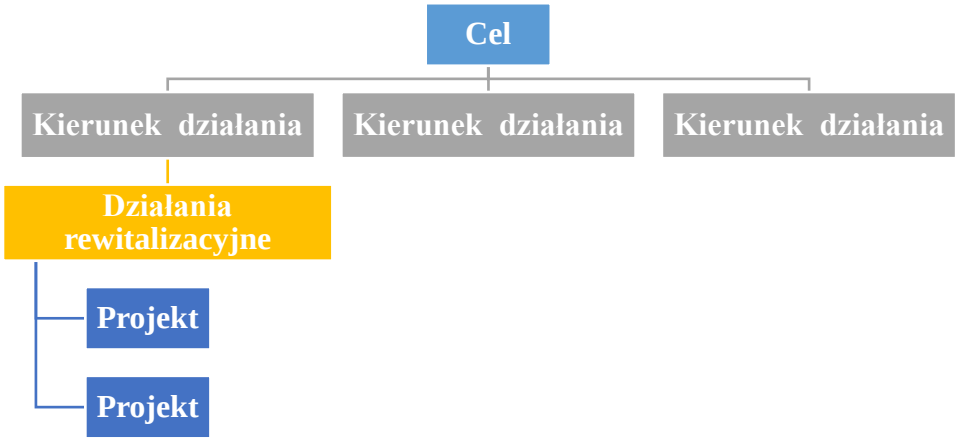
Kompleksowo przeprowadzona odnowa tkanki mieszkaniowej podniesie standard życia na Obszarze Rewitalizowanym. Zdekapitalizowanym budynkom i zdegradowanym obszarom w zależności od potrzeb przywrócone zostanie dawne lub zostaną nadane nowe funkcje. W rezultacie strefa publiczna stanie się miejscem wypoczynku, rekreacji i integracji.

Reasumując w wyniku inwestycji w infrastrukturę społeczną, gospodarczą, techniczną i środowiskową wzrośnie poziom kapitału społecznego i ludzkiego, a w konsekwencji również kapitału terytorialnego. Przeprowadzone działania zwiększą atrakcyjność Obszaru Rewitalizowanego jako miejsca do życia i prowadzenia działalności gospodarczej. Równocześnie współpraca z otoczeniem wzmocni jakość usług świadczonych na rzecz mieszkańców i przedsiębiorców, co przyczyni się ostatecznie do przyspieszenia rozwoju Obszaru oraz podniesienia poziomu i jakości życia lokalnej społeczności.

## Cele rewitalizacji i kierunki działań

Zdefiniowane cele rewitalizacji oraz wyznaczone kierunki działań odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym. W ramach zdefiniowanego celu zostały wyznaczone kierunki działań i zaproponowane typy przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Projekty rewitalizacyjne wpisują się w przedsięwzięcia rewitalizacyjne, realizując jednocześnie kierunek działania wpływają na osiągnięcie założonego celu rewitalizacji. Zobrazowana na poniższym diagramie, przyjęta logika rewitalizacji ma na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk.

**Diagram 2. Logika rewitalizacji**




Źródło: opracowanie własne

Potrzeby rewitalizacyjne gminy Świebodzice zostały zdiagnozowane na podstawie analizy mierników rozwoju, warsztatów problemowych z Zespołem ds. Rewitalizacji oraz badania ankietowego mieszkańców wyznaczonego obszaru rewitalizacji. W odniesieniu do zidentyfikowanych potrzeb rewitalizacyjnych wyznaczone zostały trzy cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań.

**Tabela 33. Cele rewitalizacji i kierunki działań**

| Cel rewitalizacji | Kierunek działań |
|---|---|
| **CEL 1. PODNIESIENIE POZIOMU ŻYCIA MIESZKAŃCÓW OBSZARU REWITALIZOWANEGO POPRZEZ DZIAŁANIA W ZAKRESIE INTEGRACJI I AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ** | Wzmacnianie kapitału społecznego obszaru rewitalizowanego |
| | Zwiększenie bezpieczeństwa obszaru rewitalizowanego w sferze publicznej |
| | Edukacja zorientowana na poprawę szans na rynku pracy mieszkańców obszaru rewitalizowanego |
| **CEL 2. DYNAMIZACJA POTENCJAŁU OBSZARU REWITALIZOWANEGO DLA ROZWOJU GOSPODARCZEGO ORAZ WZMOCNIENIE POSTAW PRO PRZEDSIĘBIORCZYCH** | Wsparcie dla przedsiębiorczości obszaru rewitalizowanego |
| **CEL 3. MODERNIZACJA I ROZWÓJ INFRASTRUKTURY W CELU POPRAWY JEJ FUNKCJONALNOŚCI ORAZ ZWIĘKSZENIA UŻYTECZNOŚCI DLA SPOŁECZNOŚCI OBSZARU REWITALIZOWANEGO** | Poprawa stanu przestrzeni obszaru rewitalizowanego |
| | Poprawa dostępności komunikacyjnej OR |
| | Poprawa stanu środowiska naturalnego obszaru rewitalizowanego poprzez rozwój kluczowej infrastruktury |

Źródło: opracowanie własne.

Zasadniczym priorytetem realizowanego procesu rewitalizacji dla wyznaczonego obszaru w gminie Świebodzice jest przede wszystkim podniesienie poziomu życia jego mieszkańców oraz stworzenie trwałych podstaw dla wielowymiarowego rozwoju lokalnego. Realizacja tak nakreślonej wizji opiera się na przyjętym partycypacyjnym modelu diagnozowania kluczowych problemów oraz następnie definiowania na tej podstawie celów i działań wspólnie z wszystkimi głównymi interesariuszami procesu rewitalizacji. Logika takiego podejścia opiera się bowiem na założeniu, iż inicjacja niezbędnych przemian oraz trwałość spodziewanych

efektów wymagają oddolnej aktywności samej społeczności lokalnej w oparciu o autentyczną jej identyfikację z proponowanymi działaniami sanacyjnymi. W rezultacie następuje niezbędna akumulacja kapitału społecznego wokół planowanych do realizacji zadań wraz z ich adekwatną legitymizacją społeczną.

Wypracowane cele i kierunki działań procesu rewitalizacji dla wyznaczonego obszaru w gminie Świebodzice mają charakter holistyczny i spójny wewnętrznie oraz korelują bezpośrednio z realnymi potrzebami zgłaszanymi przez mieszkańców. Ich realizacja przyczyni się nie tylko do szerszego wykorzystania endogennego potencjału obszaru rewitalizowanego, ale także maksymalizacji korzyści z posiadanych lokalnie zasobów i korzystnych atrybutów.

Przede wszystkim przeprowadzenie procesu rewitalizacji będzie wyraźnie niwelowało deficyty w zakresie formowania i aktywizacji lokalnego kapitału ludzkiego. Dlatego też proces ten powinien wykreować sprzyjające warunki dla dalszego rozwoju organizacji pozarządowych zdolnych do efektywnego działania na rzecz społeczności lokalnej (przy jej też czynnym udziale). W efekcie umożliwi to znaczące zmniejszenie w wymiarze jakościowym i ilościowym skali procesu wykluczenia społecznego wynikającego z przyczyn ekonomicznych (związanych przede wszystkim z bezrobociem), kulturowych i behawioralnych oraz etnicznych (w odniesieniu do społeczności romskiej funkcjonującej na terenie OR). Jednocześnie takie podejście do zidentyfikowanych problemów pozwoli na wykorzystanie lokalnej energii mieszkańców obszaru rewitalizowanego zarówno w sferze ich aktywności zawodowej, jak również społecznej, w tym szczególnie przyczyni się pozytywnie do rozwoju najmłodszej części lokalnych zasobów ludzkich. W tym kontekście należy wyeksponować także poprawę szeroko rozumianego bezpieczeństwa jako istotnego efektu procesu rewitalizacji. Poczucie stabilizacji (w wymiarze ekonomicznym i socjalnym), a także w wymiarze porządku publicznego oraz jednocześnie poprawa infrastruktury bezpieczeństwa (technicznej i instytucjonalnej) pozwolą na stworzenie na tym obszarze właściwych warunków dla jego zrównoważonego rozwoju. Jednocześnie poprawa sytuacji w zakresie szerokorozumianego bezpieczeństwa przyczyni się do eliminacji lub przynajmniej redukcji negatywnych zachowań wyrażających się m.in. działaniami przestępczymi czy też niszczeniem wspólnej infrastruktury. Zwłaszcza wykreowanie wsparcia i zaangażowania lokalnej społeczności w zakresie przeciwdziałania niepożądanym społecznie postawom będzie niezwykle wartościowe dla podniesienia bezpieczeństwa OR. Dlatego też tak ważnym rezultatem procesu rewitalizacji w sferze

społecznej będzie również wzmocnienie sektora edukacji (jakościowe, programowe i infrastrukturalne) na tym obszarze, umożliwiające nie tylko poprawę indywidualnych perspektyw zawodowych mieszkańców, w tym dzieci i młodzieży, eliminację z przestrzeni publicznej negatywnych wzorców zachowania, ale także zapewnienie podstaw dla trwałości całego projektu planowanych tutaj niezbędnych zmian. Skuteczna edukacja, także w wymiarze zawodowym, jest bowiem warunkiem podstawowym dla zmniejszenia skali niepożądanych społecznie postaw oraz działań. Wzrost bowiem świadomości związanej ze szkodliwością uzależnień czy też wzrost świadomości proekologicznej będą skutkowały pozytywnymi rezultatami w długim okresie.

Niezwykle ważnym rezultatem procesu rewitalizacji będzie niewątpliwie wykreowanie sprzyjających warunków dla rozwoju lokalnego sektora przedsiębiorstw. Z uwagi na jego rolę jako fundamentu stabilności materialnej i źródła dobrobytu mieszkańców (poprzez zwiększoną liczbę dostępnych miejsc pracy), dynamizacja działania lokalnych firm, zwiększenie ich populacji oraz szersze zdywersyfikowanie profilu ich działalności (w tym zwłaszcza rozwój usług lokalnych) będą stanowiły kluczowy fundament funkcjonowania tego obszaru w długim okresie. Ponadto w wyniku rewitalizacji wzmocnieniu ulegnie lokalny sektor handlu detalicznego umożliwiającego prowadzenie tego rodzaju działalności niewielkim przedsiębiorstwom z sektora MMSP. Wraz z poprawą sfery edukacyjnej (szczególnie w wymiarze zawodowym) możliwe stanie się także nie tylko pełniejsze dostosowanie kwalifikacji lokalnych pracowników do potrzeb przedsiębiorstw, ale także samo upowszechnienie postaw pro przedsiębiorczych. Te zamierzania będą mogły być zrealizowane w oparciu o prognozowany zwiększony dostęp do usług wspierających działalność przedsiębiorstw na obszarze rewitalizowanym, w tym utworzony lokalny inkubator przedsiębiorczości oraz wdrożony skuteczny system zachęt inwestycyjnych (uwzględniający wykreowanie lokalnej strefy przedsiębiorczości). W tym kontekście szczególnie ważnym rezultatem będzie również ogólna poprawa atrakcyjności inwestycyjnej oraz klimatu inwestycyjnego na obszarze rewitalizowanym.

Proces rewitalizacji w bezpośredni sposób przyczyni się do znaczącej poprawy infrastruktury lokalnej. Korzystne zmiany będą obserwowane w odniesieniu do infrastruktury technicznej budynków mieszkalnych i publicznych, a także stanu podwórek i przestrzeni pomiędzy budynkami. Rozbudowane i zmodernizowane zostaną również elementy małej architektury

dostępnej w przestrzeni publicznej oraz poprawi się poziom zagospodarowania terenów zielonych. Ponadto projektowany proces rewitalizacji przyczyni się do dalszego rozwoju infrastruktury związanej z dystrybucją ważnych usług komunalnych (w tym zwłaszcza poprawi się dostęp do sieci kanalizacyjnej oraz gazowej), a także zwiększeniu ulegnie dostęp do sieci teleinformatycznej. Istotnym tego przejawem będzie również poprawa przestrzenna i funkcjonalna obszaru rewitalizowanego dla wszystkich grup społecznych (w tym osób starszych i niepełnosprawnych) oraz zwiększenie jego dostępności komunikacyjnej. Ponadto nastąpi niezbędny rozwój infrastruktury dla integracji społecznej poprzez budowę obiektów umożliwiających realnie podejmowanie wspólnych inicjatyw, zagospodarowanie czasu wolnego (także przez seniorów) oraz wzajemne współdziałanie lokalne. Służyć temu będą odpowiednio przygotowane miejsca integracji społecznej w postaci m.in. centrów kultury i klubów mieszkańców. Dalszy rozwój będzie również możliwy w sferze infrastruktury edukacyjnej oraz infrastruktury związanej z opieką nad dziećmi. W efekcie wzmocnieniu ulegną możliwości integracji społecznej oraz przeciwdziałania procesom wykluczenia, a także powstaną dodatkowe ułatwienia dla prowadzenia działalności gospodarczej wraz ze wzrostem atrakcyjności inwestycyjnej. Jednocześnie pożądane przeobrażenia zostaną wdrożone w odniesieniu do rozwoju niezbędnej infrastruktury bezpieczeństwa, obejmujące także znaczącą poprawę systemu zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz zorganizowanie efektywnej opieki nad zwierzętami na OR.

Należy wyeksponować fakt, iż bardzo ważnym rezultatem działań rewitalizacyjnych będzie odczuwalna poprawa stanu lokalnej infrastruktury drogowej. Sanacji ulegnie w związku z tym nie tylko sama jakość dróg i ciągów komunikacyjnych, ale także istotne elementy infrastruktury towarzyszącej. Odczuwalna będzie poprawa oznakowania dróg oraz ich parametry techniczne. W rezultacie zwiększy się wyraźnie dostępność komunikacyjna obszaru rewitalizowanego oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego na tym terenie. Ponadto zmiany te korzystnie wpłyną na rozwój transportu zbiorowego, a przez to także przyczynią się do większej mobilności mieszkańców i wykorzystania możliwości zatrudnienia w oddalonych centrach aktywności ekonomicznej (zwłaszcza poprawie ulegną możliwości dojazdów do SSE Wałbrzycha i Świdnicy). Rozwój i modernizacja infrastruktury transportowej przyczyni się wreszcie do lepszego zaspokojenia potrzeb transportowych lokalnych przedsiębiorstw.

Sanacja obszaru rewitalizowanego w gminie Świebodzice będzie implikowała także wystąpienie szeregu pozytywnych efektów dla środowiska naturalnego. Modernizacja i rozwój infrastruktury cechującej się znacznie lepszymi parametrami technicznymi wpłynie korzystnie na stan lokalnego środowiska naturalnego oraz znacząco obniży koszty eksploatacyjne istniejącej infrastruktury. Przede wszystkim zwiększona efektywność termiczna budynków mieszkalnych i publicznych zapewni pożądany komfort użytkowania, a także optymalizację nakładów związanych z konsumpcją energii cieplnej. Ponadto implementacja proekologicznych rozwiązań (technicznych i organizacyjnych) przyczyni się bezpośrednio do niższej emisji substancji niebezpiecznych (w tym zwłaszcza CO2), a przez to do poprawy jakości powietrza na obszarze rewitalizowanym. Jednocześnie dalszy rozwój infrastruktury dystrybucji gazu zwiększy w naturalny sposób jego wykorzystanie lokalne, ograniczając w ten sposób ryzyko stosowania w procesach wytwarzania ciepła (szczególnie w przypadku gospodarstw domowych) substancji potencjalnie szkodliwych dla środowiska. W ten sposób zmniejszy się na obszarze rewitalizowanym ryzyko wystąpienia poważnych schorzeń w lokalnej populacji. Rozwój sieci kanalizacyjnej umożliwi zmniejszenie zanieczyszczenia lokalnych cieków wodnych oraz poprawi bezpieczeństwo sanitarne OR. Modernizacja techniczna infrastruktury oświetleniowej na obszarze rewitalizowanym w oparciu o dostępne dzisiaj nowe ekologiczne technologie pozwoli natomiast na poprawę jakości tego rodzaju dobra publicznego oraz zmniejszy znacząco koszty jego wytwarzania.

W rezultacie realizacja strategicznej wizji rozwoju obszaru rewitalizowanego w gminie Świebodzice powinna doprowadzić do znaczącej redukcji zjawisk niepożądanych oraz osiągnięcia trwałej równowagi pomiędzy wszystkimi kluczowymi sferami jego funkcjonowania (społeczną, gospodarczą i infrastrukturalną). W ten sposób możliwe będzie zapewnienie stabilnego i zrównoważonego rozwoju z poszanowaniem walorów środowiska naturalnego. Obszar rewitalizowany powinien stać się w konsekwencji dogodnym miejscem do życia, rozwoju osobistego oraz prowadzenia działalności gospodarczej.

## CEL 1. PODNIESIENIE POZIOMU ŻYCIA MIESZKAŃCÓW OBSZARU REWITALIZOWANEGO POPRZEZ DZIAŁANIA W ZAKRESIE INTEGRACJI I AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ

Kluczowym celem działań rewitalizacyjnych na wskazanym obszarze jest bez wątpienia wzrost poziomu życia jego mieszkańców. Wielowymiarowa poprawa sytuacji w zakresie kondycji

ekonomicznej gospodarstw domowych, pełniejszego zaspokajania ich potrzeb, stabilizacji i bezpieczeństwa jest priorytetem budowy trwałych postaw dla dynamicznego rozwoju lokalnego.

Realizacja tak określonego celu wymaga holistycznego podejścia w odniesieniu do zdefiniowanych kierunków działań oraz włączenia społeczności lokalnej w implementację planowanych zmian rewitalizacyjnych. Dla osiągnięcia przedmiotowego priorytetu niezbędna jest bowiem inkluzja społeczna i budowa kapitału społecznego lokalnie umożliwiająca wykorzystanie naturalnej energii mieszkańców w procesie implementacji pożądanych zmian. Należy przy tym zauważyć, iż kluczowym zagrożeniem dla obszaru rewitalizowanego, jak pokazała przygotowana diagnoza, jest znaczące ryzyko poszerzenia skali procesu wykluczenia społecznego na tym terenie (w wyniku utrzymującego się bezrobocia, ubóstwa czy też ryzyka uzależnień). Stąd też działania publiczne muszą zostać skoncentrowane w dużej mierze na odwróceniu tych negatywnych tendencji.

Przeciwdziałanie wykluczeniu, w tym walka z ubóstwem, muszą zatem opierać się na inicjacji zdywersyfikowanych działań w różnych obszarach funkcjonalnych. Obok działań skoncentrowanych na indukcji lokalnego wzrostu gospodarczego, który przyczyni się do poprawy sytuacji na rynku pracy (a przez to zapewni podstawy stabilizacji materialnej społeczności lokalnej), konieczna jest przemyślana aktywność w zakresie ochrony socjalnej najbardziej zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem gospodarstw domowych. Ochrona ta nie może być jednak katalizatorem bierności i apatii społecznej oraz zawodowej, ale musi kreować skuteczne bodźce (przy adekwatnym wsparciu) do aktywnego poszukiwania i wykorzystywania szans przez osoby zagrożone ryzykiem wykluczenia. Ponadto konieczne jest podjęcie działań na rzecz inkluzji społeczności romskiej zamieszkującej na terenie OR. Szersza integracja mniejszości etnicznej z lokalną społecznością może w istotnym stopniu redukować zagrożenia oraz ryzyka wynikające z jej izolacji, a także wspierać budowę zdywersyfikowanego kapitału ludzkiego. Z tego powodu konieczne jest także przystosowanie lokalnej sfery edukacyjnej, a przez to także społeczności obszaru rewitalizowanego, do potrzeb i wyzwań kreowanych przez współczesną gospodarkę. Kształcenie (zwłaszcza o profilu zawodowym) w korelacji z potrzebami przedsiębiorstw zarówno dzieci i młodzieży, jak również atrakcyjna oferta edukacyjna skierowana do osób dorosłych w ramach wdrożenia modelu uczenia się przez całe życie stanowi klucz do poprawy sytuacji na obszarze rewitalizowanym.

Należy dodać, iż osiągnięcie przedmiotowego celu wymaga inwestycji w zakresie rozwoju lokalnej infrastruktury społecznej, w tym dalszego rozwoju sprawnych i nowoczesnych organizacji pozarządowych. Ponadto warunkiem podstawowym dla realizacji tak zdefiniowanego naczelnego priorytetu jest konieczność zapewnienia ładu i porządku publicznego na obszarze rewitalizowanym. Pewność i poczucie osobistego bezpieczeństwa oraz poszanowania dostępnej lokalnie infrastruktury (rozumianej także jako dobro publiczne) pozwala na inicjację poważnych przeobrażeń na terenach problemowych. W tym celu konieczne jest także wzmocnienie adekwatnych służb publicznych oraz wykreowanie potrzebnych społecznie instytucji.

W rezultacie osiągnięcie tak złożonego celu wymaga realizacji adekwatnych działań na obszarze rewitalizowanym, które będą adresowane do konkretnych już wiązek problemowych. W szczególności na podstawie przygotowanej diagnozy wraz z udziałem interesariuszy procesu rewitalizacji określono dla realizacji wskazanego celu trzy zasadnicze kierunki działań odnoszące się do wzmacniania kapitału społecznego poprzez jego integrację i aktywizację, podniesienie poziomu bezpieczeństwa oraz poprawę jakości i dostępności edukacji na poziomie lokalnym.

**Tabela 34. Skala potrzeb rewitalizacyjnych**

| Kierunki działań | Skala potrzeb(średnia, duża, bardzo duża) |
|---|---|
| **Wzmacnianie kapitału społecznego obszaru rewitalizowanego** | Bardzo duża |
| **Zwiększenie bezpieczeństwa obszaru rewitalizowanego w sferze publicznej** | Duża |
| **Edukacja zorientowana na poprawę szans na rynku pracy mieszkańców obszaru rewitalizowanego** | Bardzo duża |

Źródło: opracowanie własne.

1. **Kierunek działania: <u>Wzmacnianie kapitału społecznego obszaru rewitalizowanego</u>:**

   a) Reintegracja osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w szczególności z powodu bezrobocia i uzależnień;

b) Wsparcie dla działań aktywizujących skierowanych do mieszkańców obszaru rewitalizowanego, w tym w zakresie podejmowania zatrudnienia;

c) Wsparcie dla istniejących instytucji pozarządowych działających na obszarze rewitalizowanym;

d) Przeciwdziałanie patologicznym wzorcom zachowań, w tym zwłaszcza wynikającym z uzależnień i przemocy domowej;

e) Podniesienie świadomości młodzieży obszaru rewitalizowanego w zakresie zagrożeń wynikających z uzależnień np. poprzez stworzenie specjalistycznych poradni;

f) Wsparcie dla inkluzji społecznej mniejszości romskiej.

Przeprowadzona dla wyznaczonego obszaru diagnoza jednoznacznie wykazała szereg słabości lokalnego kapitału społecznego. Z uwagi na fakt, iż kapitał ten pełni fundamentalną rolę w całokształcie procesu rewitalizacji (i *de facto* może przesądzić w długim okresie o jego powodzeniu) konieczne jest silne skoncentrowanie działań na wzmocnieniu tkanki społecznej na obszarze rewitalizowanym. W związku z tym kierunkiem priorytetowym interwencji publicznej powinny być działania zmierzające do eliminacji lub znaczącej reedukacji skali zjawiska wykluczenia społecznego oraz ubóstwa na obszarze rewitalizowanym. W tej grupie aktywności podejmowanej przez liderów procesu rewitalizacji konieczna jest zwłaszcza koncentracja na wsparciu reintegracyjnym dla osób pozostających długotrwale bez pracy (w tym z najniższymi kwalifikacjami) oraz osób uzależnionych. Wskazane grupy społeczne – biorąc pod uwagę charakter problemów źródłowych – są zwykle najbardziej narażone na pozostawianie poza głównym nurtem aktywności społecznej na danym obszarze. Ponadto w ramach przedmiotowego działania konieczne jest wsparcie wszelkich inicjatyw mających na celu aktywizację mieszkańców obszaru rewitalizowanego. Wyzwolenie endogennej energii jest niezbędne do osiągnięcia także innych celów zaprojektowanych w procesie zmian. Jednocześnie pozwoli to na wzmocnienie lokalnej tożsamości i poczucia współodpowiedzialności za stan oraz funkcjonowanie obszaru rewitalizowanego. Przedmiotowy kierunek działań w związku z tym musi również uwzględniać konieczność inkluzji społeczności romskiej do lokalnego systemu społecznego. Integracja wskazanej mniejszości etnicznej przyczyni się bowiem nie tylko do eliminacji zjawisk niepożądanych, ale

także budowy harmonii społecznej oraz wykorzystania potencjału tej części lokalnego kapitału ludzkiego.

Osiągnięcie wymaganej i oczekiwanej skuteczności powyższych działań wymaga jeszcze komplementarnej wobec nich dodatkowej aktywności liderów procesu rewitalizacji. Przede wszystkim konieczne jest rozbudowanie infrastruktury instytucjonalnej w sferze społecznej poprzez wsparcie dla istniejących oraz rozwój nowych podmiotów pozarządowych działających ze społecznością lokalną i na jej rzecz. Efektywnie operujące lokalnie organizacje koncentrujące oraz inicjujące oddolne inicjatywy ludności umożliwiają poprzez realizację zgłaszanych projektów informacyjno-edukacyjnych i doradczych stymulowanie pożądanych społecznie postaw, w tym także budowę świadomości proekologicznej. W ten sposób możliwe stanie się podejmowanie realnych działań profilaktycznych redukujących skalę problemów w sferze społecznej i infrastrukturalnej.

Ponadto za kluczową należy uznać wiązkę działań skoncentrowanych na podniesieniu świadomości dzieci i młodzieży w zakresie zagrożeń wynikających z uzależnień (od alkoholu, narkotyków) i ich destrukcyjnego wpływu na życie nie tylko w wymiarze zdrowotnym, ale także w wymiarze zawodowym. Jednocześnie realizacja przedmiotowego działania przyczyni się do eliminacji patologicznych wzorców zachowań, które mogą wynikać z przemocy domowej i innych destrukcyjnych społecznie postaw. W tym celu konieczne jest także rozbudowanie infrastruktury społecznej np. poprzez stworzenie specjalistycznych poradni lub punktów konsultacyjnych oferujących adekwatną pomoc osobom potrzebującym.

2. **Kierunek działania: <u>Zwiększenie bezpieczeństwa obszaru rewitalizowanego w sferze publicznej:</u>**

   a) Rozwój infrastruktury technicznej bezpieczeństwa publicznego, w tym systemów monitoringu;

   b) Wsparcie dla lokalnych służb bezpieczeństwa i porządku publicznego;

   c) Wsparcie dla tworzenia instytucji eliminujących niepożądane zachowania społeczne w wyniku nadmiernej konsumpcji alkoholu, w szczególności poprzez stworzenie izby wytrzeźwień;

d) Aktywizacja lokalnej społeczności w zakresie przeciwdziałania aktom wandalizmu i niszczenia wspólnego mienia.

Poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej jest warunkiem koniecznym dla inicjacji realnych przeobrażeń obszaru podlegającego rewitalizacji. Z uwagi na fakt, iż przygotowana diagnoza wykazała poważne deficyty w tym zakresie w postaci licznych wykroczeń, aktów agresji i wandalizmu, braku poszanowania istniejącej infrastruktury na tym terenie, konieczne jest podjęcie adekwatnych działań eliminujących z przestrzeni publicznej tego rodzaju incydenty. Należy dodać w tym miejscu, iż odpowiedni poziom bezpieczeństwa nie tylko przyczynia się do poprawy sytuacji w sferze społecznej, ale ma również swoje konsekwencje dla prowadzonej działalności gospodarczej.

W konsekwencji niezwykle ważnym polem działań w ramach strategii rewitalizacji musi stać się rozwój infrastruktury technicznej bezpieczeństwa. Dostępne badania empiryczne wskazują, iż rozwój instalacji systemów monitoringu w przestrzeni publicznej wyraźnie zmniejsza ilość przypadków naruszenia norm prawnych i współżycia społecznego, działając też jako efektywny instrument prewencyjny. Ponadto dalsze nakłady wzmacniające lokalne służby bezpieczeństwa i porządku publicznego są niezbędne dla wygenerowania efektów synergii z inwestycjami w rozwój infrastruktury technicznej bezpieczeństwa obszaru rewitalizowanego. Jednocześnie konieczne jest wsparcie budowy instytucji redukujących niepożądane społecznie zachowania. Z uwagi na liczne przypadku występowania zakłóceń porządku publicznego, które są następstwem nadmiernej konsumpcji alkoholu wydaje się, iż konieczne jest stworzenie izby wytrzeźwień na terenie OR.

Należy także wyeksponować konieczność aktywizacji mieszkańców w zakresie przeciwdziałania aktom niszczenia wspólnej infrastruktury. Zwiększenie poziomu współodpowiedzialności społeczności lokalnej (poprzez działania edukacyjne zorientowane na wzmacnianie tożsamości lokalnej) za stan i jakość przestrzeni obszaru rewitalizowanego może stanowić kluczowe działanie wspomagające poprawę bezpieczeństwa na tym terenie.

3. **Kierunek działania: <u>Edukacja zorientowana na poprawę szans na rynku pracy mieszkańców obszaru rewitalizowanego:</u>**

   a) Podniesienie jakości lokalnych usług edukacyjnych, ich atrakcyjności (poprzez tworzenie specjalistycznych pracowni tematycznych) oraz dostosowane do wymogów rynku pracy, zwłaszcza wsparcie dla szkolnictwa zawodowego;

   b) Poszerzenie oferty zajęć pozaszkolnych dla dzieci i młodzieży;

   c) Podniesienie kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszaru rewitalizowanego, w tym dostosowanie do potrzeb rynku pracy oraz wdrożenie i popularyzacja modelu kształcenia przez całe życie osób dorosłych;

   d) Podniesienie świadomości lokalnej społeczności w zakresie roli edukacji młodzieży w dalszym rozwoju zawodowym i obywatelskim oraz eliminacja zjawiska dziedziczenia aspołecznych postaw w rodzinach;

   e) Podniesienie świadomości lokalnej społeczności w sferze działań proekologicznych i środowiskowych.

Edukacja jest niewątpliwie podstawą dla implementacji wszelkich poważnych i kluczowych zmian w perspektywie długoterminowej. Dlatego też dążenie do osiągnięcia trwałych i pożądanych przeobrażeń obszaru rewitalizowanego musi bazować na wzmocnieniu tego sektora zarówno w wymiarze infrastrukturalnym, jak również w wymiarze programowym.

Należy podkreślić, iż efektywna edukacja stanowi zasadniczy element w pakiecie działań przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu. Możliwość podniesienia kwalifikacji zawodowych oraz dostosowanie ich do potrzeb przedsiębiorstw kreuje realne szanse na podjęcie pracy, a przez to pozyskanie stabilnych źródeł dochodu niezbędnych do zaspokojenia podstawowych potrzeb bytowych i społecznych. Jest to szczególnie istotne w kontekście wyzwań kreowanych przez współczesny rynek pracy. Zmiany popytu przedsiębiorstw na określony typ kwalifikacji zawodowych wymuszają daleko idącą elastyczność po stronie pracobiorców oraz gotowość do stałej adaptacji. Z tego względu wsparcie systemu edukacji na obszarze rewitalizowanym, które umożliwi wdrożenie modelu kształcenia mieszkańców

(zwłaszcza osób pozostających bez pracy) *„uczenia się przez całe życie”* jest bezwzględnie konieczne.

Osiągnięcie wskazanych rezultatów wymaga wsparcia dla stworzenia nowych instytucji edukacyjnych oraz poszerzenia oferty dydaktycznej o nowe specjalności w istniejących placówkach edukacyjnych (umożliwiające zdobycie kwalifikacji atrakcyjnych i poszukiwanych przez pracodawców). Zwłaszcza pożądane na obszarze rewitalizowanym jest zapewnienie możliwości kształcenia zawodowego. Przygotowana diagnoza dla obszaru rewitalizowanego pokazała z jednej strony zaawansowaną atrofię tego rodzaju kwalifikacji na OR, ale z drugiej strony nadal występujący lokalnie popyt na ten profil kompetencji. Stąd też konieczne jest wsparcie tworzenia nowych szkół zawodowych oraz wyposażenie działających obecnie instytucji edukacyjnych w nowe zasoby (np. tematyczne pracownie szkolne). Ponadto niezwykle pożądane jest wsparcie zorientowane na poszerzenie oferty zajęć pozaszkolnych oraz zwiększenie ich atrakcyjności poprzez wykorzystanie nowoczesnych metod dydaktycznych. Dodatkowe zajęcia pozwalają na dynamiczny rozwój często unikalnych kompetencji oraz wrodzonych predyspozycji w określonych obszarach kompetencyjnych, a przez to wzmocnią potencjał lokalnych zasobów pracy.

Działania w obszarze edukacji powinny również zmierzać do podniesienia świadomości dzieci i młodzieży w odniesieniu do wpływu nauki na ich przyszłą pozycję zawodową oraz społeczną. Jednocześnie aktywność ta przyczyni się do eliminacji postaw antyspołecznych i dziedziczenia w rodzinach negatywnych modeli zachowania. Warto również dodać, iż działania edukacyjne powinny wspierać kreowanie postaw proekologicznych, wzmacniając świadomość fundamentalnej roli, jaką odgrywa dbałość o stan środowiska naturalnego lokalnie.

Konkludując można stwierdzić, iż wzmocnienie sektora edukacji na obszarze rewitalizowanym jest kluczowe w perspektywie długookresowej w kontekście rozwoju dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych. Właściwa edukacja na wszystkich dostępnych tutaj poziomach nauczania, prowadzona z wykorzystaniem atrakcyjnych i nowoczesnych środków przekazu wiedzy jest w istocie rzeczy inwestycją w przyszłość obszaru rewitalizowanego. Stopa zwrotu z tak pojmowanej inwestycji jest wielokrotnie większa aniżeli bieżące nakłady potrzebne do jej funkcjonowania i rozwoju.

## CEL 2. DYNAMIZACJA POTENCJAŁU OBSZARU REWITALIZOWANEGO DLA ROZWOJU GOSPODARCZEGO ORAZ WZMOCNIENIE POSTAW PRO PRZEDSIĘBIORCZYCH

Sprawnie funkcjonujący lokalny system gospodarczy jest niezbędny dla poprawy jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizowanego oraz budowy dobrobytu w długim okresie. Ponadto efektywność tkanki gospodarczej przekłada się na możliwość zaspokajania potrzeb społeczności lokalnej w zakresie dostępu do niezbędnych dóbr publicznych finansowanych przez jednostki samorządowe. Od kondycji lokalnych przedsiębiorstw zależy bowiem w dużej mierze poziom wpływów do budżetu gminy generowany przez firmy (poprzez system podatkowy), a w konsekwencji potencjał gminy do podejmowania działań rozwojowych i naprawczych, także na terenie OR. Jednocześnie zdolność do utrzymania wzrostu gospodarczego walnie przyczynia się do redukcji skali wykluczenia społecznego oraz innych niepożądanych zjawisk społecznych, a zatem wpływa na osiągnięcie ważnych celów przypisanych do sfery społecznej oraz infrastrukturalnej.

Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizowanego rozumiany powinien być w planowanych działaniach sanacyjnych jako długofalowy proces przemian dokonujących się w lokalnym systemie ekonomicznym; przy czym proces ten dotyczy zarówno zmian ilościowych (np. wzrostu produkcji, zatrudnienia, inwestycji, dochodów), jak i towarzyszących im zmian o charakterze jakościowym (zmiany organizacji przedsiębiorstw, nowe profile działalności firm lokalnych, dostosowania kompetencyjne pod stronie pracobiorców). Równocześnie lokalna gospodarka, aby się rozwijać musi ulepszać materialne i osobowe czynniki produkcji. Wymaga też stałej akumulacji kapitału, nowych inwestycji, permanentnego doskonalenia ludzkich umiejętności i wdrażania postępu technicznego.

Podstawą każdego systemu gospodarczego jest natomiast sektor przedsiębiorstw małych i średnich, które przesądzają o strukturze lokalnej sfery ekonomicznej oraz koniunkturze na lokalnym rynku pracy. Przeprowadzona diagnoza ujawniła jednak, iż na obszarze rewitalizowanym utrzymuje się szereg barier utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej, a przez to wzrost populacji lokalnych firm. Z tego względu konieczne jest podjęcie aktywnych działań publicznych zmierzających do wykreowania warunków sprzyjających powstawaniu nowych firm oraz umacnianiu pozycji rynkowej już działających podmiotów gospodarczych. Przemyślane działania władz lokalnych w tym zakresie mogą

w znaczący sposób przyczynić się do dynamizacji rozwoju ekonomicznego wskazanego obszaru oraz budowy jego trwałej pozycji konkurencyjnej.

W związku z tym za konieczne należy uznać działania władz samorządowych obszaru rewitalizowanego skoncentrowane na zwiększeniu dostępności do specjalistycznych usług wspierających funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz zakładanie nowych firm. Dlatego też konieczne jest zapewnienie lokalnym podmiotom możliwości stałych kontaktów z instytucjami otoczenia biznesu oraz wykreowanie lokalnego inkubatora przedsiębiorczości. W tym obszarze problemowym powinno to zostać uznane za priorytetowy kierunek interwencji publicznej. Ponadto należy podejmować systematyczne działania na rzecz zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru rewitalizowanego. Przygotowanie adekwatnej oferty inwestycyjnej stanowi warunek brzegowy dla zwiększenia ilości firm prowadzących działalność operacyjną na tym obszarze. Istotne jest również zainicjowanie przez władze lokalne sieciowych form współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami. Możliwość efektywnej kooperacji lokalnych firm jest czynnikiem wzmacniającym ich potencjał do dalszego wzrostu.

Wzmocnienie systemu gospodarczego obszaru rewitalizowanego wymaga również pobudzenia i kreowania postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców. Wola prowadzenia działalności gospodarczej, a przez to wzięcie indywidualnej odpowiedzialności za podejmowane decyzje, stanowi bowiem silny bodziec do wyzwolenia kreatywności i zaradności mieszkańców, a jednocześnie może być źródłem satysfakcji z sukcesu osobistego, co generuje szereg pozytywnych implikacji także w sferze społecznej na wskazanym obszarze. Wzmocnienie wiedzy mieszkańców obszaru rewitalizowanego odnośnie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej może być katalizatorem powiększenia liczby firm działających lokalnie. Ponadto takie działania umożliwią szerszą dywersyfikację profilu działalności przedsiębiorstw, w tym zwłaszcza korzystnie wpłynął na rozwój sektora usług, co przyczyni się do lepszego zaspokajania potrzeb społeczności lokalnej. Interwencja publiczna w tej sferze powinna także koncentrować się na tworzeniu dogodnych warunków infrastrukturalnych umożliwiających rozwój działalności gospodarczej. Szczególnych nakładów inwestycyjnych wymaga wsparcie rozwoju lokalnej infrastruktury handlowej.

W rezultacie osiągnięcie tak zdefiniowanego celu wymaga realizacji adekwatnych działań na obszarze rewitalizowanym. Za szczególnie istotną przyjęto zagregowaną grupę działań zmierzających do wsparcia dla lokalnego sektora przedsiębiorczości.

### Tabela 35. Skala potrzeb rewitalizacyjnych

| Kierunki działań | Skala potrzeb (średnia, duża, bardzo duża) |
|---|---|
| **Wsparcie dla przedsiębiorczości obszaru rewitalizowanego** | Bardzo duża |

Źródło: opracowanie własne

**1. Kierunek działania: <u>Wsparcie dla przedsiębiorczości obszaru rewitalizowanego:</u>**

a) Poprawa dostępności do usług wspierających przedsiębiorstwa; w tym utworzenie lokalnego inkubatora przedsiębiorczości;

b) Budowa systemu lokalnych zachęt dla tworzenia nowych przedsiębiorstw MMŚP i rozwoju już istniejących podmiotów gospodarczych MMŚP (oraz miejsc pracy);

c) Wsparcie postaw przedsiębiorczych, w tym zwłaszcza w sektorze usługowym;

d) Wsparcie dla dywersyfikacji profili działalności gospodarczej na obszarze rewitalizowanym;

e) Promocja współpracy firm z obszaru rewitalizowanego;

f) Wsparcie dla rozwoju lokalnej infrastruktury handlowej (targowisko);

Wsparcie dla przedsiębiorstw oraz osób zainteresowanych rozpoczęciem działalności gospodarczej powinno obejmować przede wszystkim poprawę dostępności do niezbędnych usług specjalistycznych (prawnych, księgowych, finansowych). Z tego względu niezwykle przydatnym instrumentem pobudzania lokalnej przedsiębiorczości może być utworzenie na obszarze rewitalizowanym lokalnego inkubatora przedsiębiorczości. Instytucja ta mogłaby pełnić wiodącą rolę w zakresie dystrybucji kluczowych usług okołobiznesowych i w ten sposób stymulować rozwój sektora przedsiębiorstw. W połączeniu z wykreowaniem lokalnego systemu zachęt (finansowych i pozafinansowych) dla tworzenia nowych firm oraz atrakcyjnej oferty inwestycyjnej możliwa stanie się dyfuzja przedsiębiorczości w zdecydowanie szerszej skali na obszarze rewitalizowanym oraz wykreowanie lokalnych centrów aktywności ekonomicznej. Szczególnym polem wsparcia powinien stać się sektor usługowy, który wykazuje na terenie OR znaczące deficyty (implikując brak możliwości reakcji na popyt zgłaszany przez społeczność lokalną). Dlatego konieczne są także realne działania zamierzające

do wsparcia dywersyfikacji profilu działalności lokalnych firm. W rezultacie niezbędne jest podjęcie działań ukierunkowanych na zwiększenie wiedzy i umiejętności praktycznych mieszkańców tego terenu w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej. W tym kontekście niezwykle użyteczne jest położenie nacisku na działania promujące (i informujące) o formach prowadzenia aktywności rynkowej oraz funkcjonowaniu przedsiębiorstw sektora MMŚP.

We współczesnych warunkach gospodarowania niezwykle ważne jest także podjęcie działań publicznych inicjujących oraz wspierających współpracę pomiędzy lokalnymi przedsiębiorstwami. Liczne efekty synergii wywołane wzajemnym współdziałaniem podmiotów gospodarczych przyczynią się do wzmocnienia konkurencyjności OR. Ponadto wsparcie dla lokalnej infrastruktury handlowej (modernizacja i rozwój targowiska) powinno stać się priorytetowym działaniem z uwagi na zagrożenia kreowane przez dominację handlu wielkopowierzchniowego.

## CEL 3. MODERNIZACJA I ROZWÓJ INFRASTRUKTURY W CELU POPRAWY JEJ FUNKCJONALNOŚCI ORAZ ZWIĘKSZENIA UŻYTECZNOŚCI DLA SPOŁECZNOŚCI OBSZARU REWITALIZOWANEGO

Kluczowym polem interwencji publicznej w procesie rewitalizacji wskazanego obszaru jest niewątpliwie sfera infrastrukturalna. Bez odpowiednio rozwiniętej i zmodernizowanej infrastruktury (w różnych jej wymiarach) nie jest możliwe osiągnięcie założonych priorytetów w innych sferach funkcjonowania tego obszaru.

Opracowana diagnoza wykazała, iż na terenie obszaru rewitalizowanego ujawniają się liczne potrzeby związane z wielowymiarową poprawą i rozbudową dostępnej tutaj infrastruktury. Przede wszystkim konieczne jest podjęcie działań skoncentrowanych na modernizacji licznych obiektów budowlanych (budynków publicznych i budynków mieszkalnych). Skala bowiem degradacji tkanki materialnej na tym terenie jest znacząca i wymaga pilnych nakładów finansowych. Utrzymujący się obecnie stan infrastruktury budowlanej znacząco obniża komfort jej użytkowania oraz generuje poważne koszty. Warto jednak podkreślić, iż obok nakładów przeznaczanych na przywrócenie funkcjonalności budynków, zapewnienie ich bezpiecznej eksploatacji oraz poprawę parametrów energetycznych, konieczne jest także przystosowanie obiektów budowlanych do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych. Liczne bariery architektoniczne utrudniają dostęp do instytucji publicznych wskazanym

grupom oraz zmniejszają wyraźnie komfort życia na obszarze rewitalizowanym. Ponadto przedmiotowy cel zorientowany jest również na restaurację stanu architektonicznego i urbanistycznego przestrzeni miejskiej. Postulowane są w związku z tym (zgodnie z oczekiwaniami samych mieszkańców) nakłady na poprawę stanu i funkcjonalności podwórek oraz zagospodarowanie przestrzeni pomiędzy budynkami.

Kluczowym celem w tym obszarze problemowym musi być także zestaw działań koncentrujących się na rozbudowie infrastruktury sprzyjającej integracji społecznej. Konieczne jest zatem ponoszenie nakładów inwestycyjnych na budowę świetlic oraz klubów mieszkańca, a także tworzenie miejsc dla działalności organizacji pozarządowych. Podejście takie umożliwi podejmowanie w szerszym zakresie wspólnych inicjatyw lokalnych oraz szerszy dostęp do oferty kulturalnej społeczności lokalnej. W tym zestawie działań konieczne jest również rozbudowanie i modernizacja infrastruktury edukacyjnej. Wsparcie dla lepszego wyposażenia istniejących instytucji edukacyjnych, ich rozbudowa (poprzez stworzenie specjalistycznych pracowni tematycznych w szkołach) oraz tworzenie nowych placówek (zwłaszcza szkół o profilu zawodowym) stanowi fundament projektowania zmian strukturalnych na obszarze rewitalizowanym w długim okresie. Ponadto konieczna jest poprawa dostępności do edukacji i opieki przedszkolnej, która również może być osiągnięta poprzez adekwatne nakłady inwestycyjne w lokalnym sektorze edukacji.

Ważnym polem interwencji publicznej powinno być także działanie na rzecz zwiększenia ilościowego i jakościowego zagospodarowanych terenów zielonych. Dostęp do infrastruktury czasu wolnego oraz rekreacyjnej (dla dzieci, młodzieży, seniorów) należy uznać za ważny element w strategii podnoszenia jakości życia na obszarze rewitalizowanym oraz zwiększania jego atrakcyjności.

Zasadniczym polem interwencji publicznej w ramach przedmiotowego celu jest także konieczność rozbudowy istniejącej sieci dystrybucji usług komunalnych. Zwłaszcza infrastruktura techniczna związana z kanalizacją wymaga pilnej rozbudowy. Ponadto konieczne są inwestycje w zakresie rozwoju sieci gazu ziemnego. Jednocześnie nadal są odczuwalne potrzeby mieszkańców oraz przedsiębiorstw w zakresie dostępu do sieci teleinformatycznych, w tym do szerokopasmowego Internetu. Z uwagi na specyfikę współczesnego modelu gospodarowania oraz procesów konkurencji dostęp do infrastruktury informatycznej jest niezbędny dla osiągnięcia stabilnej pozycji rynkowej.

Ponadto ważnym polem aktywności władz publicznych są także dalsze nakłady na rozwój infrastruktury bezpieczeństwa. Utrzymanie porządku publicznego wymaga inwestycji w adekwatny sprzęt (m.in. systemy monitoringu) oraz wzmocnienie lokalnych służb. W ramach wskazanego celu istotne jest również zorganizowanie na terenie OR efektywnej opieki nad zwierzętami. W tym kontekście należy wyeksponować konieczność także zmodernizowania infrastruktury oświetleniowej, umożliwiając w ten sposób zwiększenie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej.

Priorytetem w ramach poprawy stanu infrastruktury na obszarze rewitalizowanym z naturalnych względów jest również konieczność modernizacji i poprawy jakości dróg oraz ciągów komunikacyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Bez zapewnienia odpowiedniej dostępności, a zatem możliwości wykorzystania środków transportu drogowego (publicznego i prywatnego) nie będzie możliwe zdynamizowanie rozwoju gospodarczego, poprawa sytuacji na rynku pracy poprzez zwiększenie mobilności pracowników oraz wzrost jakości życia mieszkańców. Specyfika lokalizacji OR wymaga także znaczącej poprawy połączeń komunikacyjnych z lokalnymi centrami aktywności ekonomicznej (zwłaszcza ważne są połączenia ze SSE w Wałbrzychu i Świdnicy).

Należy podkreślić, iż osiągnięcie standardów zrównoważonego rozwoju na obszarze rewitalizowanym wymaga również inwestycji w infrastrukturę umożliwiającą poszanowanie walorów lokalnego środowiska naturalnego. Dlatego też konieczne są nakłady na termomodernizację budynków, modernizację efektywności kosztowej oświetlenia ulicznego, wskazaną wcześniej sieć kanalizacyjną oraz sieć dystrybucji gazu ziemnego (uznawanego generalnie jako paliwo bardziej ekologiczne) oraz rozwój efektywnej infrastruktury odbioru i selekcji odpadów. Warto podkreślić, iż równolegle do rozwoju „twardej" infrastruktury w poszczególnych jej wymiarach funkcjonalnych, konieczne są także wdrożenia bardziej efektywnych modeli organizacji produkcji i dystrybucji lokalnych dóbr publicznych.

W rezultacie osiągnięcie wskazanego celu wymaga realizacji komplementarnych wobec siebie oraz pozostałych sfer kierunków działań na obszarze rewitalizowanym. Na podstawie przygotowanej diagnozy wraz z udziałem interesariuszy procesu rewitalizacji określono dla realizacji wskazanego celu trzy zasadnicze kierunki działań odnoszące się do poprawy stanu przestrzeni obszaru rewitalizowanego, poprawy dostępności komunikacyjnej oraz poprawy stanu lokalnego środowiska naturalnego.

### Tabela 36. Skala potrzeb rewitalizacyjnych

| Kierunki działań | Skala potrzeb(średnia, duża, bardzo duża) |
|---|---|
| **Poprawa stanu przestrzeni obszaru rewitalizowanego** | Bardzo duża |
| **Poprawa dostępności komunikacyjnej OR** | Duża |
| **Poprawa stanu środowiska naturalnego obszaru rewitalizowanego poprzez rozwój kluczowej infrastruktury** | Bardzo duża |

Źródło: opracowanie własne

**1. Kierunek działania: <u>Poprawa stanu przestrzeni obszaru rewitalizowanego</u>**

a) Renowacja, budowa, przebudowa, rozbudowa i remont budynków mieszkalnych oraz budynków instytucji publicznych;

b) Poprawa stanu podwórek oraz przestrzeni między budynkami;

c) Wsparcie dla tworzenia centrów integracji społecznej;

d) Przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz starszych;

e) Rozwój infrastruktury w zakresie edukacji i opieki nad dziećmi;

f) Rozbudowa i modernizacja infrastruktury czasu wolnego, w tym infrastruktury rekreacyjnej dla dzieci, osób dorosłych i seniorów;

g) Rozwój i poprawa stanu obiektów małej architektury oraz zagospodarowanych terenów zielonych, w tym także budowa toalet publicznych;

h) Poprawa i rozwój infrastruktury niezbędnej dla utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego; w tym rozwój infrastruktury oświetleniowej, organizacja opieki nad zwierzętami;

i) Rozwój sieci teleinformatycznej i zwiększenie jej dostępności, w tym zwłaszcza szerokopasmowego Internetu.

Poprawa stanu przestrzeni obszaru rewitalizowanego powinna zostać osiągnięta przez zestaw zdywersyfikowanych działań sanacyjnych. Przede wszystkim konieczna jest renowacja

i modernizacja budynków mieszkalnych oraz publicznych, a także ich przystosowanie do potrzeb osób starszych oraz niepełnosprawnych. Zwiększenie funkcjonalności, komfortu eksploatacji oraz poprawa bezpieczeństwa użytkowania tej części infrastruktury jawi się jako niezbędna dla podniesienia jakości życia na wskazanym terenie.

Ponadto rozwój infrastruktury społecznej poprzez inwestycje w centra integracji społeczności lokalnej (kluby mieszkańca i seniora) oraz centra kultury stanowią silnie pożądany atrybut planowanego procesu rewitalizacji. Konieczny jest także rozwój infrastruktury czasu wolnego oraz infrastruktury rekreacyjnej umożliwiając w ten sposób wdrożenie aktywnego modelu spędzania czasu oraz integrację lokalnej społeczności. Dlatego też ważnym polem działań powinno być także zagospodarowanie terenów zielonych.

W tym kontekście należy szczególnie wyeksponować potrzebę podjęcia działań zmierzających do rozwoju infrastruktury edukacyjnej. Konieczne jest inwestowanie środków zarówno w modernizację istniejących placówek oświatowych wraz z ich lepszym doposażeniem w niezbędny sprzęt dydaktyczny (w tym utworzenie specjalistycznych szkolnych pracowni tematycznych), jak również w budowę nowych instytucji edukacyjnych o profilu zawodowym. Jednocześnie ważnym polem interwencji publicznej w przedmiotowym obszarze muszą być nakłady na rozwój infrastruktury związanej z zapewnieniem edukacji i opieki dla najmłodszych dzieci. Stąd też konieczna jest poprawa dostępności do żłobków i przedszkoli, umożliwiająca także łatwiejsze godzenie obowiązków zawodowych z rodzinnymi lokalnych gospodarstw domowych.

Z uwagi na obserwowaną obecnie degradację licznych obiektów architektonicznych oraz występujące tereny zaniedbane na obszarze rewitalizowanym, konieczne jest podjęcie działań przywracających ład w przestrzeni publicznej oraz zwiększający jej funkcjonalność. Dlatego też konieczne jest rozpoczęcie inwestycji przywracających ład w obrębie podwórek, przestrzeni pomiędzy budynkami oraz budowa toalet publicznych. Poprawa stanu przestrzeni obszaru rewitalizowanego przyczyni się bowiem także do wyeksponowania jego naturalnych walorów.

Ponadto niezwykle ważne są realne działania zmierzające do rozwoju infrastruktury związanej z szeroko rozumianym bezpieczeństwem i porządkiem publicznym. Postuluje się zwłaszcza nakłady na rozwój systemów monitoringu w przestrzeni publicznej, rozwój systemów

oświetlenia oraz organizację efektywnej opieki nad zwierzętami (np. poprzez stworzenie schroniska dla zwierząt).

Ponadto konieczne są działania umożliwiające dalszy rozwój sieci teleinformatycznych na tym terenie. W dobie gospodarki i społeczeństwa cyfrowego, dostęp w szczególności do sieci szerokopasmowego Internetu zmniejsza ryzyko wykluczenia oraz umożliwia dostęp do szeregu dóbr publicznych. Jednocześnie rozwój wskazanej infrastruktury teleinformatycznej jest kluczowy dla działających lokalnie podmiotów gospodarczych. W istocie rzeczy znacząca część aktywności przedsiębiorstw (m.in. obsługa klienta czy też współpraca z kontrahentami) została dzisiaj bowiem relokowana do sieci cyfrowych).

**2. Kierunek działania: <u>Poprawa dostępności komunikacyjnej OR</u>**

a) Poprawa stanu zdegradowanych dróg lokalnych, ciągów komunikacyjnych, chodników, oświetlenia i oznakowania w celu poprawy bezpieczeństwa;

b) Poprawa połączeń komunikacyjnych z lokalnymi centrami aktywności ekonomicznej, w tym zwłaszcza z terenami SSE w Wałbrzychu i Świdnicy;

c) Wzrost liczby miejsc parkingowych oraz miejsc postojowych dla rowerów;

d) Rozwój infrastruktury P&R i B&R;

e) Zwiększenie ilości i długości ścieżek rowerowych.

Niewątpliwie ważnym polem interwencji publicznej w ramach projektowanych zmian sanacyjnych na obszarze rewitalizowanym jest także zestaw działań zmierzających do poprawy jego dostępności komunikacyjnej. W związku z tym konieczne jest podniesienie poziomu nakładów inwestycyjnych na poprawę stanu dróg lokalnych oraz ciągów komunikacyjnych. Nakłady odtworzeniowe związane z naprawą nawierzchni oraz budowa infrastruktury towarzyszącej, w tym poprawa oznakowania połączeń drogowych oraz oświetlania (zwłaszcza przejść dla pieszych), muszą stanowić niezbędny zestaw kierunków działań dla lokalnych władz samorządowych. Wskazana aktywność pozwoli również na poprawę dostępności obszaru rewitalizowanego środkami transportu zbiorowego. Jest to szczególnie istotne z uwagi na konieczność zwiększenia mobilności lokalnych zasobów ludzkich (w korelacji z wymogami rynku pracy). Zwłaszcza poprawa połączeń komunikacyjnych z subregionalnymi centrami

aktywności ekonomicznej (SSE w Wałbrzychu i Świdnicy) powinna zostać uznana za kluczowy obszar interwencji publicznej.

Jednocześnie ważne jest w tym obszarze problemowym rozbudowanie infrastruktury parkingowej, co także przekłada się na zwiększenie dostępności komunikacyjnej obszaru rewitalizowanego. Przeprowadzona diagnoza wykazała, iż niezwykle użyteczne będzie stworzenie infrastruktury typu P&R oraz B&R. Należy dodać, iż w obrębie działań komunikacyjnych bardzo istotnym działaniem jest również zwiększenie długości oraz ilości dostępnych ścieżek rowerowych, a także miejsc postojowych dla rowerów. Tego rodzaju infrastruktura sprzyja nie tylko zwiększeniu dostępności komunikacyjnej obszaru rewitalizowanego, ale także umożliwia implementację w szerszym zakresie przyjaznych środowisku modeli zachowań (popularyzacja roweru jako środka transportu).

3. **Kierunek działania: <u>Poprawa stanu środowiska naturalnego obszaru rewitalizowanego poprzez rozwój kluczowej infrastruktury:</u>**

   a) Wsparcie dla termomodernizacji budynków mieszkalnych i publicznych;

   b) Wsparcie dla wykorzystania proekologicznych rozwiązań (technicznych i organizacyjnych) w sferze ogrzewania budynków;

   c) Wsparcie dla działań zmierzających do ograniczenia emisji szkodliwych substancji do atmosfery;

   d) Rozwój sieciowej infrastruktury technicznej obszaru rewitalizowanego, w szczególności sieci wod-kan;

   e) Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.

Przeprowadzona diagnoza dla obszaru rewitalizowanego wykazała, iż konieczne jest również podjęcie działań skoncentrowanych na poprawie stanu środowiska naturalnego. Ta grupa działań musi być bezpośrednio i silnie powiązana z ogólną aktywnością w sferze infrastrukturalnej.

Przede wszystkim konieczne jest podjęcie działań zmierzających do kompleksowej termomodernizacji budynków mieszkalnych oraz użyteczności publicznej Osiągnięcie wymaganych obecnie parametrów w zakresie efektywności cieplnej przyczyni się bowiem

bezpośrednio do mniejszej konsumpcji energii (a przez to paliw wykorzystywanych do ogrzewania budynków) i w konsekwencji poprawi stan lokalnego środowiska naturalnego (w wyniku niższej emisji substancji szkodliwych). Jednocześnie wskazana termomodernizacja umożliwi racjonalizację kosztów eksploatacji oraz poprawi komfort użytkowania obiektów budowlanych. Działaniom tym powinna również towarzyszyć aktywność na rzecz implementacji proekologicznych rozwiązań w zakresie organizacji dystrybucji energii cieplnej.

Na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano także konieczność dalszej rozbudowy sieci dystrybucji kluczowych usług komunalnych. W szczególności niezwykle ważny jest rozwój sieci kanalizacyjnej oraz przesyłu gazu. W obu przypadkach, niezbędne nakłady inwestycyjne przyczynią się bezpośrednio do poprawy parametrów środowiskowych na analizowanym obszarze. Ponadto konieczna jest dalsza rozbudowa sieci zbierania i selekcji odpadów, umożliwiająca wdrożenie przynajmniej kilku wybranych elementów przyjaznego środowisku tzw. systemu gospodarki zamkniętej (zakładającego minimalizację wpływu na środowisko naturalne poprzez powtórne wykorzystanie określonych produktów/surowców).

Ponadto konieczne jest podjęcie działań zorientowanych bezpośrednio na poprawę infrastruktury w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Trwałość wszystkich efektów rewitalizacji w wymiarze technicznym na terenie OR może zostać zapewniona tylko poprzez skuteczny system zabezpieczający przed ryzykiem wystąpienia poważnych szkód materialnych w związku z powodzią. W związku z tym ten kierunek działań musi zostać także uznany za priorytetowy.

**Tabela 37. Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi**

| | Strategia ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej 2014-2020 | Strategia Rozwoju Społeczno-gospodarczego Miasta Świebodzice na lata 2012-2020 | Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Świebodzice na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022 |
|---|---|---|---|
| **Cel 1. Podniesienie poziomu życia mieszkańców obszaru rewitalizowanego poprzez działania w zakresie integracji i aktywizacji społecznej.** | Priorytet 2. Atrakcyjne środowisko zamieszkania i pracy<br><br>Priorytet 4. Aktywna społeczność | Cel strategiczny 4. Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w sferze edukacji i kultury<br><br>Cel strategiczny 5. Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie usług społecznych | |
| **Cel 2. Dynamizacja potencjału obszaru rewitalizowanego dla rozwoju gospodarczego oraz wzmocnienie postaw pro przedsiębiorczych** | Priorytet 1. Dynamiczna gospodarka i innowacyjna przedsiębiorczość | Cel strategiczny 2. Trwały rozwój gospodarczy zapewniający odpowiednią liczbę miejsc pracy oraz efektywne funkcjonowanie podmiotów gospodarczych. | |
| **Cel 3. Modernizacja i rozwój infrastruktury w celu poprawy jej funkcjonalności oraz zwiększenia użyteczności dla społeczności obszaru rewitalizowanego** | Priorytet 2. Atrakcyjne środowisko zamieszkania i pracy<br><br>Priorytet 3. Sprawna i efektywna infrastruktura | Cel strategiczny 1. Zwiększenie atrakcyjności i funkcjonalności posiadanych zasobów miasta<br><br>Cel strategiczny 6. Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie ochrony zdrowia<br><br>Cel strategiczny 7. Wspieranie rolnictwa oraz działalności w zakresie ochrony środowiska | Cele główne:<br><br>- środowisko dla zdrowia – dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,<br><br>- wzmocnienie systemu zarządzania środowiskiem oraz podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa,<br><br>- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody<br><br>- zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii |

Źródło: opracowanie własne

## Spójności celów i problemów

Jednym z elementów prac nad LPR w gminie Świebodzice była diagnoza głównych problemów występujących na obszarze rewitalizacji. Identyfikacja problemów bazowała na analizie mierników rozwoju oraz danych wynikających z ankiet i była przedmiotem warsztatów Zespołu ds. Rewitalizacji. Wykorzystując metodę partycypacji społecznej połączoną z moderowaną dyskusją ustalono najważniejsze problemy, które następnie zostały pogrupowane i zaakceptowane przez Zespół ds. Rewitalizacji. W dalszej kolejności zdiagnozowane problemy służyły jako podstawa do ustalenia Celów programu. Poniżej przedstawiono tabelę, w której zaprezentowano logikę interwencji LPR, która dowodzi że zaproponowane cele LPR zostały sformułowane na podstawie zdiagnozowanych problemów i są z nimi spójne. Literą X w tabeli oznaczono problemy adekwatne do zaproponowanych celów LPR w gminie Świebodzice.

**Tabela 38. Matryca problemów i celów**

| Problemy | Cel 1 | Cel 2 | Cel 3 |
|---|---|---|---|
| Bezrobocie wśród mieszkańców OR | X | X | |
| Problemy wpływające na wykluczenie społeczne w OR | X | | |
| Problem bezpieczeństwa OR | X | | |
| Kapitał społeczny OR | X | | |
| Niska jakość infrastruktury społecznej OR | | | X |
| Niska jakość przestrzeni publicznej OR | | | X |
| Deficyty w infrastrukturze komunikacyjnej OR | | | X |
| Niska jakość środowiska OR | | | X |
| Niska jakość infrastruktury technicznej OR | | | X |
| Niewystarczające wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości na terenie OR | | X | |
| Bariery rozwoju przedsiębiorczości OR | | X | |

Źródło: opracowanie własne.

## 6. Rozdział: Indykatywne ramy finansowe

Indykatywne ramy finansowe realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Świebodzice wynikają ze zgłoszonych i zaakceptowanych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych. Projekty/przedsięwzięcia zostały zgłoszone przez interesariuszy rewitalizacji w procedurze otwartego naboru z wykorzystaniem ankiety projektu rewitalizacyjnego. O możliwości zgłaszania projektów wnioskodawcy zostali poinformowani za pośrednictwem strony internetowej gminy. System informatyczny służący do zgłaszania projektów / przedsięwzięć został udostępniony pod adresem http://swiebodzice.badanie.net/ Przyjęta przez Gminę Świebodzice procedura naboru była przejrzysta, powszechnie dostępna i niedyskryminująca. W związku z przyjętą metodologią uspołecznienia procesu przygotowania LPR, po zakończeniu naboru, lista projektów/przedsięwzięć została przekazana Zespołowi ds. Rewitalizacji i była przedmiotem dyskusji w trakcie warsztatów. W wyniku ustaleń Zespołu ds. Rewitalizacji nabór projektów został przedłużony w celu uzyskania dodatkowych projektów / przedsięwzięć potrzebnych do osiągniecia pożądanego efektu rewitalizacji. W dalszej kolejności zgłoszone przedsięwzięcia / projekty rewitalizacyjne zostały poddane analizie ze względu na ich kwalifikowalność do realizacji. Brano pod uwagę: realizację celów LPR, skalę oddziaływania na obszar rewitalizacji oraz harmonogram wdrażania. Na tej podstawie opracowano listę A i B przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych. Lista A odnosi się do działania 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów RPO WD 2014 -2020. Lista B zawiera pozostałe kwalifikujące się przedsięwzięcia / projekty. Lista A i lista B przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych stanowi załącznik nr 1 i 2 do Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Świebodzice. Podsumowanie wartości zgłoszonych projektów tworzy indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji.

**Tabela 39. Indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji gminy**

| Cel LPR | Źródła finansowania | | | | Razem |
|---|---|---|---|---|---|
| | Lista A | | Lista B | | |
| | Śr. Zewnętrzne | Śr. Własne | Śr. Zewnętrzne | Śr. Własne | |
| **Cel nr 1** | 1 445 000,00 | 255 000,00 | 2 013 240,00 | 358 560,00 | **4 071 800,00** |
| **Cel nr 2** | 3 900 000,00 | 3 900 000,00 | 3 995 000,00 | 705 000,00 | **12 500 000,00** |
| **Cel nr 3** | 12 696 447,00 | 2 510 035,00 | 11 503 760,00 | 5 061 840,00 | **31 772 082,00** |
| **Ogółem** | **18 041 447,00** | **6 665 035,00** | **17 512 000,00** | **6 125 400,00** | **48 343 882,00** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie zgłoszonych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

## Komplementarność projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Kompleksowe zaplanowanie działań rewitalizacyjnych, mających na celu wyprowadzenie obszaru ze stanu kryzysowego, wymaga uwzględnienia komplementarności pomiędzy projektami/przedsięwzięciami w wymiarze przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym, a także finansowym. Zapewnienie kompleksowej i zintegrowanej interwencji przyczyni się do wzajemnej synergii projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz synchronizacji efektów ich oddziaływania na sytuację kryzysową w obszarze rewitalizacji. W przypadku niniejszego dokumentu komplementarność stanowiła czynnik warunkujący umieszczenie projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych na liście A lub B.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że LPR jest dokumentem wieloletnim, a projekty / przedsięwzięcia mogą być zgłaszane na każdym etapie jego wdrażania. Część projektów / przedsięwzięć zostanie zgłoszona po zatwierdzeniu LPR, co wynika między innymi z: gotowości do realizacji, dostępności środków, konieczności ustanowienia partnerstwa. Oznacza to, że komplementarność należy rozpatrywać i oceniać również, a może przede wszystkim, w zakresie mechanizmów zapewniających jej występowanie.

Poniżej opisano komplementarność wg obszarów wskazanych w Wytycznych Ministerstwa Rozwoju.

1. Komplementarność przestrzenna – mechanizm zapewniający komplementarność przestrzenną to warunek, że podstawowym miejscem realizacji lub oddziaływania projektów / przedsięwzięć jest obszar rewitalizacji. W trakcie tworzenia LPR brano pod uwagę wzajemne przestrzenne powiązania pomiędzy projektami / przedsięwzięciami,

również po to, aby oddziaływały one na cały obszar rewitalizacji. Realizowane to było między innym przez Zespół ds. Rewitalizacji w trakcie warsztatów. Komplementarność przestrzenna między poszczególnymi projektami /przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi była weryfikowana na podstawie pkt. 6 Formularza projektu - przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, stanowiącego załącznik do niniejszego dokumentu.

2. Komplementarność problemowa – mechanizm zapewniający komplementarność problemową to warunek kwalifikowania do LPR tylko takich projektów, które realizują strategię i dzięki temu rozwiązują zidentyfikowane na obszarze rewitalizowanym problemy. Wszystkie przedsięwzięcia wpisują się w cele i kierunki działań rewitalizacyjnych, które zostały wyznaczone na podstawie zdiagnozowanych problemów. W związku z powyższym wszystkie projekty / przedsięwzięcia rewitalizacyjne są odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i powinny doprowadzić do realizacji wizji opisanej w LPR. Na etapie tworzenia listy A i B wzajemne dopełnianie tematyczne poszczególnych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgłoszonych przez interesariuszy procesu było weryfikowana na podstawie pkt. 10 Formularza projektu - przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, stanowiącego załącznik do niniejszego dokumentu. Wzajemne dopełnianie się tematyczne projektów / przedsięwzięć będzie analizowane również dla nowo zgłaszanych projektów / przedsięwzięć do roku 2023. Jednocześnie warto zaznaczyć, że system realizacji LPR zapewnia powiązanie działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami gminy, między innymi poprzez uwzględnienie kluczowej roli Rady Gminy, Burmistrza oraz Zespołu ds. Rewitalizacji we wdrażaniu Programu.
3. Komplementarność proceduralno / instytucjonalna – mechanizm zapewniający ten rodzaj komplementarności został zapewniony dzięki uwzględnieniu w dokumencie kluczowych podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania LPR (Rada Gminy, Burmistrz, Zespół ds. Rewitalizacji) oraz adekwatnych procedur w zakresie zarządzania. Warto podkreślić, że zaprojektowane procedury umożliwią koordynacje rewitalizacji ze strategicznymi zamierzeniami gminy. Ponadto na etapie przygotowywania LPR wszystkie projekty zostały zebrane i zatwierdzone w ramach przejrzystej, powszechnie dostępnej i niedyskryminującej procedury. Zgłoszone projekty były przedmiotem opinii Zespołu ds. Rewitalizacji co gwarantowało prawidłowe uspołecznienie procesu

i jednocześnie umożliwiło uwzględnienie aspektu komplementarności problemowej i przestrzennej.

4. Komplementarność międzyokresową – zgodnie z Wytycznymi MR mechanizmem zapewniającym komplementarność międzyokresową jest właściwe ukierunkowanie wsparcia przez IZ RPO WD 2014 – 2020, które uwzględnia doświadczania wynikające z poprzedniego okresu programowania, w tym wnioski wynikające z ewaluacji. Na etapie przygotowywania LPR uwzględniono Wytyczne IZ RPO WD w zakresie zasad przygotowania lokalnych programów rewitalizacji m.in. poprzez opracowanie Listy A i B projektów / przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
5. Komplementarność Finansowa – mechanizm zapewniający komplementarność finansową jest realizowany poprzez przyjętą na etapie tworzenia LPR zasadę że zgłoszone do realizacji przedsięwzięcia / projekty będą aplikować o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Funduszu Spójności. Przedsięwzięcia/projekty rewitalizacyjne będą finansowane również z innych źródeł niż ww. fundusze zapewniając tym samym komplementarność finansową pomiędzy programami operacyjnymi oraz środkami polityk i instrumentów krajowych. Dysponentami środków są odpowiednie instytucje zarządzające, które w systemie naborów przewidziały określone preferencje dla przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych. Ponadto wnioskodawcy projektów rewitalizacyjnych zabezpieczą niezbędne do współfinansowania środki własne co zapewni komplementarność finansową pomiędzy prywatnymi i publicznymi źródłami finansowania. W poniższej tabeli zaprezentowano zestawienie kwot przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych obrazujących komplementarność finansową.

**Tabela 40. Komplementarność źródeł finansowania**

| Komplementarne źródła finansowania | Wartość wsparcia | Środki publiczne/prywatne |
|---|---|---|
| **EFRR** | 30 395 207,00 | 11 876 875,00 |
| **EFRR/FS** | 4 250 000,00 | 750 000,00 |
| **EFS** | 867 000,00 | 153 000,00 |
| **Inne źródła finansowania** | 41 240,00 | 10 560,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie zgłoszonych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

## 7. Rozdział: System realizacji lokalnego programu rewitalizacji

### Struktura zarządzania

1. W zarządzanie procesem rewitalizacji zaangażowane są następujące podmioty:
   - Rada Miejska w Świebodzicach
   - Burmistrz Miasta Świebodzice
   - w imieniu interesariuszy rewitalizacji Zespół ds. Rewitalizacji Gminy Świebodzice
   - Właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację, tj. Wydział Funduszy Zewnętrznych, Urząd Miejski w Świebodzicach.
   - W imieniu interesariuszy podmioty/ osoby realizujące projekty rewitalizacyjne[7],
2. Zespół ds. Rewitalizacji jest społecznym organem konsultacyjnym Burmistrza miasta Świebodzice w zakresie rewitalizacji, powoływanym na czas przygotowania i realizacji lokalnego programu rewitalizacji (zwanego dalej LPR). Zespół ds. Rewitalizacji wspiera proces rewitalizacji poprzez wiedzę, doświadczenie oraz znajomość problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych.
3. Zespół ds. Rewitalizacji powołany został zarządzeniem Burmistrza Miasta Świebodzice nr 405/2016 z dnia 25.01.2016 r. szczegółowy tryb pracy Zespołu ds. Rewitalizacji określa regulamin Zespołu ds. Rewitalizacji stanowiący załącznik do przedmiotowego zarządzenia.
4. Do zadań Zespołu ds. Rewitalizacji należy współpraca w zakresie:
   a. Diagnozowania obszarów zdegradowanych oraz wyznaczania terenów rewitalizacji,
   b. Priorytetyzacji problemów dotykających obszar rewitalizacji,
   c. Definiowania celów i kierunków działań procesu rewitalizacji,
   d. Monitorowania i oceny wdrażania LPR.

[7] Przez podmioty/ osoby realizujące projekty rewitalizacyjne rozumie się podmioty/ osoby wskazane jako Wnioskodawcy w projektach rewitalizacyjnych. W przypadku projektów, w których Wnioskodawcą jest Gmina, pod pojęciem podmiotu realizującego należy rozumieć właściwą komórkę Urzędu, odpowiedzialną za realizację projektu.

5. Obsługę administracyjną Zespołu ds. Rewitalizacji zapewnia właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację.

6. Do zadań ww. Komórki urzędu w zakresie, o którym mowa w pkt 6, należy:

   a) Prowadzenie spraw organizacyjnych Zespołu ds. Rewitalizacji,

   b) Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu ds. Rewitalizacji,

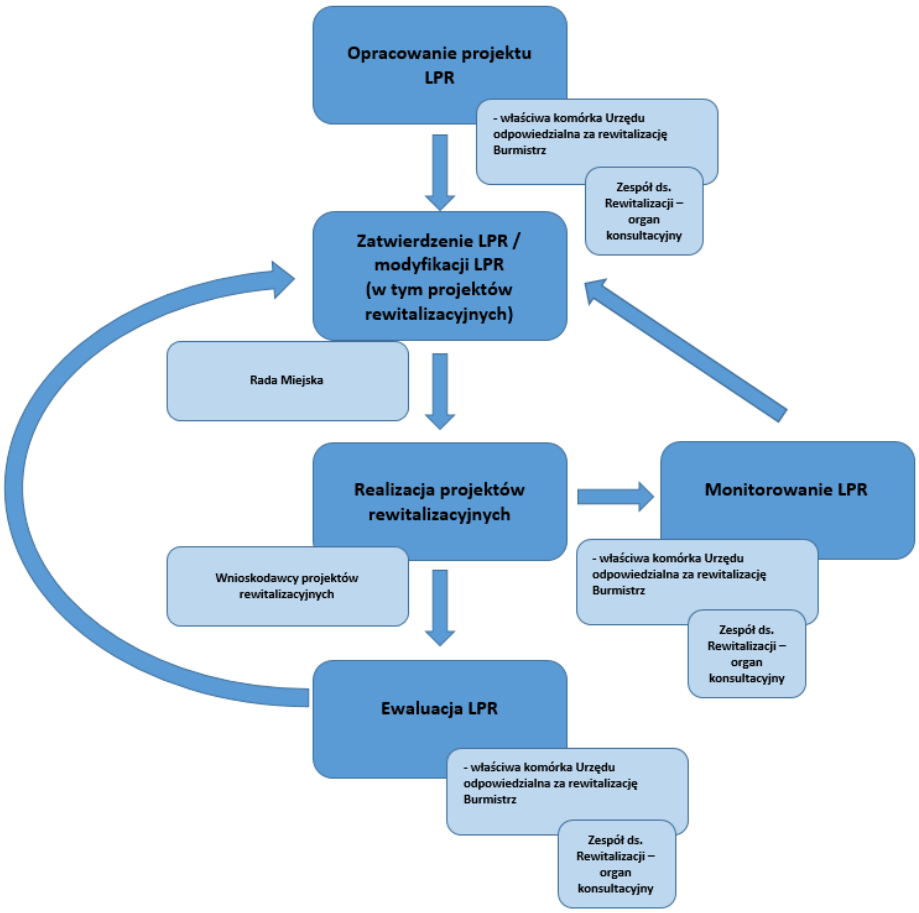
   c) Przygotowanie materiałów niezbędnych do wykonywania zadań Zespołu ds. Rewitalizacji,

   d) Powiadamianie członków Zespołu ds. Rewitalizacji oraz innych zaproszonych osób o terminie oraz tematyce posiedzenia,

   e) Archiwizowanie dokumentów Zespołu ds. Rewitalizacji.

System zarządzania procesem rewitalizacji przebiega zgodnie z poniższym Diagram 3

**Diagram 3. System zarządzania procesem rewitalizacji**




Źródło: opracowanie własne.

## Monitoring i ewaluacja

I. Opis podstawowych celów i założeń dot. Monitoringu i ewaluacji LPR

1. Monitorowanie realizacji LPR to ciągły i systematyczny proces zbierania i analizowania danych ilościowych oraz jakościowych, który umożliwia opisanie aktualnego stanu realizacji LPR. Polega na bieżącej obserwacji postępu finansowo-rzeczowego projektów rewitalizacyjnych[8], która pozwala ocenić stan zaawansowania realizacji ww. Przedsięwzięć oraz stwierdzić czy są realizowane zgodnie z założeniami, jakie zostały przyjęte na etapie ich planowania. Celem monitorowania jest więc określenie postępu rzeczowo-finansowego projektów rewitalizacyjnych oraz zapewnienie zgodności ich realizacji z wcześniej zatwierdzonymi założeniami;
2. Monitorowanie LPR jest procesem bieżącym i prowadzone jest przez cały okres wrażania LPR;
3. Podstawowymi narzędziami służącymi monitorowaniu LPR są coroczne sprawozdania monitoringowe;
4. W warstwie metodycznej monitoring prowadzony jest przede wszystkim z wykorzystaniem ograniczonego zbioru wskaźników produktu i rezultatu umożliwiających szybki pomiar stopnia zaawansowania realizacji projektów rewitalizacyjnych oraz ich zgodności z planowanymi założeniami.
5. Ewaluacja to proces zbierania, a następnie analizowania wiarygodnych informacji i danych dotyczących zarówno realizowanych projektów rewitalizacyjnych (np. W aspekcie rzeczowym i finansowym), jak również dotyczących obszaru rewitalizowanego (przy uwzględnieniu dostępności danych statystycznych). Jej celem jest ocena skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych (w tym przede wszystkim projektów rewitalizacyjnych), w odniesieniu do założonych celów LPR, która stanowi podstawę dla ewentualnych działań korygujących, usprawniających, aktualizujących oraz do lepszego zrozumienia samego procesu rewitalizacji.

[8] Projekt rewitalizacyjny – to projekt, wynikający z LPR, tj. zaplanowany w LPR i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów.

6. Podstawowymi narzędziami służącymi ewaluacji LPR są raport ewaluacyjny częściowy sporządzany w roku następującym po roku, w którym upływa połowa okresu obowiązywania LPR i raport ewaluacyjny końcowy, sporządzany w roku następującym po roku zakończenia obowiązywania LPR.
7. W warstwie metodycznej ocena skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych prowadzona jest przede wszystkim w oparciu o ograniczony zbiór mierników rozwoju, umożliwiających szybki pomiar stopnia realizacji założonych celów LPR.
8. W proces monitorowania i ewaluacji LPR zaangażowane są podmioty określone w podrozdziale „struktura (w tym Zespół ds. Rewitalizacji)" pkt 1.

II. Opis procedury monitoringu LPR – sprawozdanie monitoringowe

1. Za koordynację procesu monitorowania LPR odpowiada właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację. Do jej zadań należy m. in.:
   a. Bieżąca współpraca z podmiotami / osobami realizującymi projekty rewitalizacyjne,
   b. Przygotowanie sprawozdania monitoringowego,
   c. Zorganizowanie posiedzenia Zespołu ds. Rewitalizacji w sprawie zaopiniowania sprawozdania monitoringowego.
2. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego przygotowywany jest i opiniowany do końca kwietnia danego roku i obejmuje swoim zakresem poprzedni rok kalendarzowy (pierwsze sprawozdanie monitoringowe obejmuje swoim zakresem okres od przyjęcia LPR do końca roku kalendarzowego, w którym LPR został przyjęty).
3. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego opracowywany jest w oparciu o dane i informacje przekazywane m.in. przez podmioty / osoby realizujące projekty rewitalizacyjne.
4. Podmioty/osoby realizujące, wynikające z Programu, projekty rewitalizacyjne zobowiązane są zakończyć ich realizację najpóźniej do dnia 31.12.2023 r.[9],
5. Podmioty/osoby realizujące, wynikające z Programu, projekty rewitalizacyjne zobowiązane są przekazać do właściwej komórki urzędu odpowiedzialnej za

[9] Zgodnie z przepisami przejściowymi i końcowymi zawartymi w art. 52 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.

rewitalizację co najmniej następujące informacje w zakresie realizowanych przez siebie projektów:

a. Dla projektów planowanych do realizacji i realizowanych odpowiednio:

- Stan zaawansowania przygotowania/ realizacji projektu,

b. Dla projektów zakończonych:

- Osiągnięte wartości wskaźników produktu i rezultatu (jeśli dotyczy: uzasadnienie nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników dla projektu, określonych w LPR),
- Istotne zmiany wpływające na charakter projektu, jego cele lub warunki wdrażania, które mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów.

6. Ww. informacje przekazywane są przez podmioty/osoby realizujące projekty rewitalizacyjne do właściwej komórki urzędu odpowiedzialnej za rewitalizację do końca stycznia danego roku i przedstawiają stan na 31 grudnia roku poprzedniego.[10] W przypadku projektów zakończonych ww. informacje przekazywane są przez kolejne 3 lata kalendarzowe po roku zakończenia ich rzeczowej realizacji, jednak nie dłużej niż do 2025 roku.

7. Właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację może wezwać podmioty/ osoby realizujące projekty rewitalizacyjne do przedstawienia dodatkowych informacji oraz wyjaśnień.

8. Właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację analizuje informacje przekazywane przez podmioty/osoby realizujące projekty rewitalizacyjne, w tym w zakresie postępu rzeczowo-finansowego projektów rewitalizacyjnych oraz ich zgodności z wcześniej zatwierdzonymi założeniami w LPR, dotyczącymi co najmniej możliwości i terminu ich realizacji oraz zakładanych wartości docelowych wskaźników produktu/ rezultatu, a następnie przygotowuje projekt rocznego sprawozdania monitoringowego.

[10] za wyjątkiem informacji dotyczących wskaźników produktu, których osiągnięta wartość podawana jest na dzień zakończenia rzeczowej realizacji projektu oraz wskaźników rezultatu, których osiągnięta wartość podawana jest za okres 1 roku od zakończenia rzeczowej realizacji projektu lub uruchomienia inwestycji, jeśli wynika to z jej specyfiki.

9. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego zawiera co najmniej:

    a. Ocenę stopnia zaawansowania wdrażania LPR (narastająco), sporządzoną w oparciu o poziom osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu przez projekty rewitalizacyjne.

    b. Rekomendacje odnośnie:

        - Konieczności/braku konieczności ponowienia naboru projektów rewitalizacyjnych w celu wpisania nowych projektów rewitalizacyjnych do LPR, w następstwie m.in. oceny, o której mowa w pkt 9 ppkt a),
        - Konieczności/braku konieczności wykreślenia projektów rewitalizacyjnych umieszczonych w LPR, w następstwie m.in. Przeprowadzenia analizy, o której mowa w pkt 8)[11],

10. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego przedkładany jest pod obrady Zespołu ds. Rewitalizacji w celu jego zaopiniowania.

11. Zespół ds. Rewitalizacji może zaopiniować projekt rocznego sprawozdania monitoringowego:

    a. Pozytywnie bez zastrzeżeń;

    b. Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag;

    c. Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag.

12. Zaopiniowany projekt rocznego sprawozdania monitoringowego przedkładany jest do zatwierdzenia Burmistrzowi Miasta Świebodzice, w tym również w zakresie uwzględnienia/ nie uwzględnienia w nim uwag, o których mowa w pkt 11 ppkt b) albo c).

13. Zatwierdzone sprawozdanie monitoringowe za dany rok przedkładane jest do wiadomości Rady Miejskiej w Świebodzicach oraz publikowane co najmniej na stronie internetowej gminy, w terminie do 30 czerwca danego roku, w którym zostało zatwierdzone.

III. Opis procedury ewaluacji LPR – raport ewaluacyjny

[11] Opóźnienie terminu realizacji projektu, wystąpienie istotnych ryzyk i zagrożeń realizacji projektu czy też zmniejszenie docelowej wartości wskaźników produktu i rezultatu stanowić może przesłankę do wykreślenia projektu z LPR;

1. Za koordynację procesu ewaluacji LPR odpowiada właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację. Do jej zadań należy m. in.:
    a. Zlecenie podmiotowi zewnętrznemu przygotowania raportu ewaluacyjnego częściowego oraz raportu ewaluacyjnego końcowego oraz ich odbiór,
    b. Bieżąca współpraca z ewaluatorem,
    c. Przygotowanie stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym częściowym oraz raporcie ewaluacyjnym końcowym,
    d. Zorganizowanie posiedzenia Zespołu ds. Rewitalizacji w sprawie zaopiniowania przygotowanego stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w ww. Raportach ewaluacyjnych.
2. Raport ewaluacyjny częściowy oraz raport ewaluacyjny końcowy przygotowywany jest do końca sierpnia danego roku, w którym powinien zostać opracowany.
3. Raport ewaluacyjny częściowy oraz raport ewaluacyjny końcowy zawiera co najmniej:
    a. Ocenę stopnia zaawansowania wdrażania LPR, sporządzoną w oparciu o poziom osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu przez projekty rewitalizacyjne oraz ocenę ich zgodności z wcześniej zatwierdzonymi założeniami w LPR, przygotowaną m. in. na podstawie sprawozdań monitoringowych;
    b. Ocenę skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych, w odniesieniu do założonych dla obszaru rewitalizowanego celów w LPR (tj. poprawy sytuacji na obszarach rewitalizacji), w oparciu o zbiór mierników rozwoju wskazanych w poniższej tabeli

**Tabela 41. Zbiór mierników rozwoju**

| Nazwa miernika rozwoju | Cel | Wartość bazowa (2014) | Wartość docelowa (2024) |
|---|---|---|---|
| Odsetek rodzin korzystających z pomocy społecznej (%) | 1 | 17,33% | 15% |
| Odsetek podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej (w odniesieniu do mieszkańców) | 1 | 4,5% | 3,5% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Liczba obiektów budowlanych pokrytych/izolowanych azbestem (szt.) | 2 | 18 | 15 |

Źródło: opracowanie własne.

c. Rekomendacje podjęcia działań korygujących, usprawniających, aktualizujących.

4. Projekt stanowiska do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym częściowym oraz raporcie ewaluacyjnym końcowym przygotowywany jest i opiniowany do końca października danego roku, w którym został przygotowany raport ewaluacyjny.
5. Projekt stanowiska do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym przedkładany jest pod obrady Zespołu ds. Rewitalizacji w celu jego zaopiniowania.
6. Zespół ds. Rewitalizacji może zaopiniować projekt stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym:
   a. Pozytywnie bez zastrzeżeń;
   b. Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag;
   c. Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag.
7. Zaopiniowany projekt stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym przedkładany jest do zatwierdzenia Burmistrzowi Miasta Świebodzice, w tym również w zakresie uwzględnienia/ nie uwzględnienia w nim uwag, o których mowa w pkt 6 ppkt b) albo c).
8. Raport ewaluacyjny częściowy oraz raport ewaluacyjny końcowy wraz ze stanowiskiem gminy do zawartych w nich rekomendacji, przedkładane są do wiadomości Rady Miejskiej w Świebodzicach oraz publikowane, co najmniej na stronie internetowej gminy w terminie do 31 grudnia danego roku, w którym zostały odpowiednio przygotowane/ zatwierdzone.

## System wprowadzania modyfikacji LPR

1. Główną podstawą dla wprowadzenia modyfikacji LPR są:
   a. Zmiany w systemie rewitalizacji w Polsce wynikające np. ze zmiany wytycznych MIR

b. Rekomendacje zawarte w zatwierdzonym sprawozdaniu monitoringowym lub raporcie ewaluacyjnym częściowym.
c. Konieczność wprowadzenia nowych zadań do LPR.

2. Inicjatorem modyfikacji i zmian mogą być wszystkie podmioty określone w podrozdziale „Struktura zarządzania" pkt 1. Za koordynację procesu wprowadzania modyfikacji i zmian w ramach LPR odpowiada właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację.
3. Wprowadzanie modyfikacji w ramach LPR przebiega zgodnie z poniższą ścieżką postępowania:
   a. Właściwa komórka urzędu w odpowiedzi na zaistniałe potrzeby podejmuje działania administracyjne związane z modyfikacją LPR. Efektem działań jest opracowanie projektu zmienionego lokalnego programu rewitalizacji;
   b. Propozycja modyfikacji LPR przedkładana jest przez właściwą komórkę urzędu odpowiedzialną za rewitalizację pod obrady Zespołu ds. Rewitalizacji w celu ich zaopiniowania;
   c. Projekt zmodyfikowanego LPR uwzględniającego opinię Zespołu ds. Rewitalizacji jest akceptowany przez Burmistrza miasta Świebodzice;
   d. Burmistrz przedkłada projekt zmodyfikowanego LPR Radzie Miejskiej w celu podjęcia stosownej uchwały.

## 8. Rozdział: Partycypacja społeczna

Partycypacja społeczna może przybierać różne formy, które różnią się zakresem wpływu mieszkańców na podejmowane decyzje w zależności od stopnia i zakresu gotowości władz publicznych do uznania roli mieszkańców w tych procesach. W rewitalizacji, ze względu na jej kompleksowy charakter i przedmiot działania – wieloaspektowy kryzys dotykający przede wszystkim społeczności zamieszkującej obszar zdegradowany – konieczne jest, aby partycypacja społeczna przybierała jak najpełniejszą formę angażowania interesariuszy. Wyrazem tego podejścia jest generalna zasada, że partycypacja społeczna jest niezbędnym elementem działań rewitalizacyjnych na każdym z czterech etapów procesu rewitalizacyjnego. W związku z realizacją tej zasady zostały wprowadzone mechanizmy zapewniające realną partycypację społeczną w procesie rewitalizacji oraz formy przygotowania i prowadzenia konsultacji społecznych zapewniające skuteczne włączanie w proces rewitalizacji mieszkańców. Włączenie społeczności lokalnej w proces przygotowania LPR ma na celu lepszą diagnozę sytuacji i pełniejszą analizę potrzeb, co pozwoli podjąć trafniejsze decyzje dot. celów i kierunków działań i uzyskać społeczny konsensus wokół proponowanych rozwiązań. Dzięki społecznej akceptacji zmian zwiększa się szansa na utrzymanie trwałości rezultatów interwencji i minimalizację społecznych konfliktów. Z drugiej strony bezpośrednie uczestnictwo interesariuszy w procesie kształtowania zmian bezpośrednio związanych z podnoszeniem jakości życia przełoży się na zwiększenie wiedzy wśród uczestników procesu, pogłębienie ich identyfikacji z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną. Ważnym aspektem przyjętych form partycypacji społecznej jest także podniesienie wiedzy wszystkich interesariuszy o procesie rewitalizacji (w tym jej istocie, celach i sposobach ich osiągania) oraz wszelkie działania ukierunkowane na wspieranie działań i inicjatyw (szczególnie tych oddolnych). Działania z zakresu partycypacji społecznej są adresowane do wszystkich partnerów rewitalizacji, dlatego podstawowym elementem uspołecznienia całego procesu jest identyfikacja i analiza potrzeb poszczególnych grup interesariuszy.

### Tabela 42. Analiza interesariuszy procesu rewitalizacji w Świebodzicach

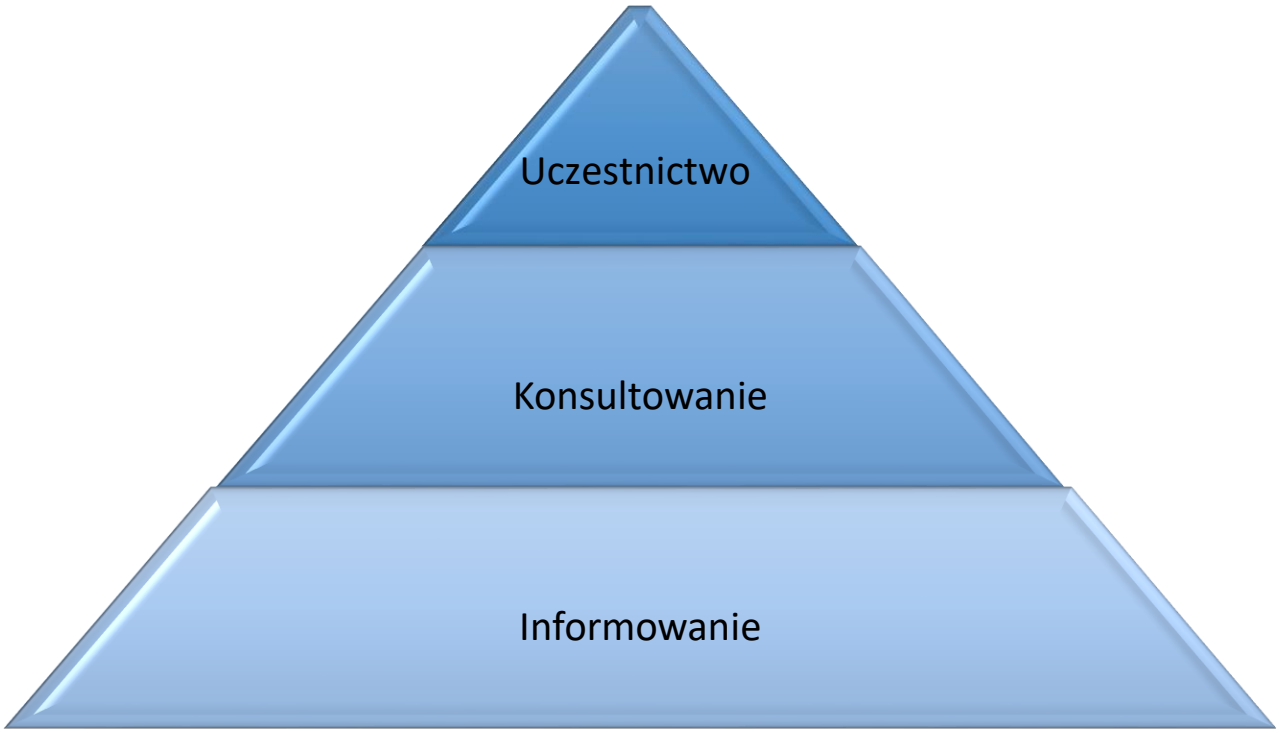
| Grupa interesariuszy | Adresy instytucji/podmiotów | Sposób poinformowania/zaproszenia do współpracy |
|---|---|---|
| **Służby mundurowe** | 1. Policja(Komisariat Policji) w Świebodzicach ul. Wiejska 22 b, 58-160 Świebodzice<br>2. Straż Miejska w Świebodzicach ul. Plac Dworcowy 1, 58-160 Świebodzice<br>3. Straż Pożarna Świdnica Aleja Niepodległości 6/10, 58-100 Świdnica | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl Gazeta Świebodzicka **Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Organizacje pozarządowe** | Wszystkie na terenie Gminy Świebodzice | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl Gazeta Świebodzicka **Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Organizacje skupiające przedsiębiorców/ Przedsiębiorstwa** | 1. Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z .o. ul. Strzegomska 30, 58-160 Świebodzice WSPÓLNOTY | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl Gazeta Świebodzicka **Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Właściciele, użytkownicy, zarządcy nieruchomości** | 1. Miejski Zarząd Nieruchomości ul. Świdnica 7, 58-160 Świebodzice<br>2. Spółdzielnia Mieszkaniowa,<br>3. Zarząd Wspólnot | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl Gazeta Świebodzicka **Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Instytucje rynku pracy** | 1. PUP w Świdnicy Filia w Świebodzicach ul. Browarowa 1, 58-160 Świebodzice | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl Gazeta Świebodzicka **Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Instytucje kultury** | 1. Miejska Biblioteka Publiczna w Świebodzicach ul. Świdnicka 13, 58-160 Świebodzice<br>2. Miejski Dom Kultury w Świebodzicach ul. Wolności 13, 58-160 Świebodzice | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl Gazeta Świebodzicka **Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Instytucje edukacyjne** | Dyrektorzy | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl Gazeta Świebodzicka **Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Instytucje opieki społecznej** | 1. Ośrodek Pomocy Społecznej w Świebodzicach ul. J. Piłsudskiego 8, | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl Gazeta Świebodzicka |

| | | |
|---|---|---|
| | 58-160 Świebodzice | **Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Rada Miejska** | | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl<br>Gazeta Świebodzicka<br>**Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Mieszkańcy obszaru rewitalizowanego** | | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl<br>Gazeta Świebodzicka |
| **Organy władzy publicznej<br>- wydziały urzędu<br>- jednostki organizacyjne gminy** | 1. Wydział Infrastruktury Technicznej Urzędu Miejskiego w Świebodzicach.<br>2. Wydział Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miejskiego w Świebodzicach.<br>3. Wydział Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Świebodzicach.<br>4. Wydział Promocji Urzędu Miejskiego w Świebodzicach.<br>5. Wydział Finansowo-Budżetowy Urzędu Miejskiego w Świebodzicach<br>6. Wydział Ewidencji Urzędu Miejskiego w Świebodzicach | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl<br>Gazeta Świebodzicka<br>**Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Urząd Skarbowy w Świdnicy** | | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl<br>Gazeta Świebodzicka<br>**Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |
| **Konserwator Zabytków** | Oddział Wałbrzych | Ogłoszenie na stronie www.swiebodzice.pl<br>Gazeta Świebodzicka<br>**Zaproszenie wysłane w styczniu 2016 r.** |

**Źródło: opracowanie Gmina Świebodzice**

Przyjęta metodologia uspołecznienia, na każdym etapie procesu rewitalizacji, będzie realizowana na trzech poziomach „drabiny partycypacji" – informowanie, konsultowanie oraz uczestnictwo i obejmie najbardziej zaawansowane jej formy.

**Diagram 4. Schemat partycypacji społecznej**




Źródło: Opracowanie własne.

Podstawowym poziomem partycypacji społecznej w procesie rewitalizacji jest informacja. **Informowanie** należy rozumieć jako komunikacje jednostronną – administracja decyduje całkowicie jednostronnie i samodzielnie i informuje jedynie opinie o podjętych decyzjach lub przyjętych procedurach, które dotyczą poszczególne grupy interesariuszy. Informowanie będzie realizowane poprzez: działania edukacyjne i informacyjne o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach oraz przebiegu procesu rewitalizacji. Działanie te będą realizowane głównie poprzez stronę internetową dedykowaną rewitalizacji oraz publikacje (broszury, plakaty, artykuł sponsorowany).

Drugi poziom dialogu z interesariuszami rewitalizacji to konsultacje. **Konsultowanie** ma charakter dwustronny – przed podjęciem decyzji administracja aktywnie zasięga opinii różnych grup społecznych i ich reprezentantów. Pojawiające się opinie społeczne, mogą – lecz nie musza – zostać w mniejszym lub większym stopniu wykorzystane przez administrację do

zmiany treści decyzji. Konsultacje to zatem cos więcej niż zwykłe informowanie. Pamiętać jednak trzeba, że konsultacje nie oznaczają współdecydowania. W przyjętej metodologii uspołecznienia procesu rewitalizacji, **konsultacje** będą prowadzone w formie:

- zbierania uwag i opinii
- badania ankietowego wśród społeczności obszaru rewitalizacji
- spotkań konsultacyjnych

**Uczestnictwo (współdecydowanie)** to nie tylko informowanie, czy uzyskanie opinii na temat przedstawionych propozycji, ale autentyczne partnerstwo w budowaniu rozwiązań. Komunikacja ma charakter równoczesny – proces projektowania rozwiązań i ich konsultowania następują jednocześnie. Przed podjęciem decyzji administracja współpracuje z partnerami społecznymi w celu podjęcia decyzji opartej na zasadzie konsensusu (jednomyślności). Strony wspólnie definiują problemy i szukają rozwiązań uwzgledniających interesy każdej z nich. Bez takiej wspólnej decyzji nie jest możliwe skuteczne kontynuowanie działań lub staja się one jednostronne albo nawet niezgodne z procedurami prawnymi stopnia realizacji zasady partnerstwa w odniesieniu do programu rewitalizacji. **Uczestnictwo (współdecydowanie),** czyli najbardziej zaawansowana forma partycypacji społecznej będzie realizowana poprzez spacery studyjne, zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji. W skład Zespołu wejdą przedstawiciele poszczególnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji. Zespół ds. Rewitalizacji został powołany w początkowej fazie procesu opracowania LPR i funkcjonował zarówno na etapie programowania, wdrażania oraz będzie funkcjonował na etapie monitorowania efektów realizacji programu.

Zespół ds. Rewitalizacji będzie uczestniczył w:

- delimitacji obszaru rewitalizacji
- diagnozowaniu problemów dotykających obszar rewitalizacji,
- definiowaniu celów i kierunków działań procesu rewitalizacji
- definiowaniu projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Będzie również monitorował wdrażanie LPR.

**Tabela 43. Partycypacja społeczna na każdym etapie procesu rewitalizacji w Świebodzicach**

<table>
<tr><th rowspan="2">Poziom partycypacji</th><th rowspan="2">Forma partycypacji</th><th colspan="2">Do momentu zatwierdzenia LPR</th><th>Po zatwierdzeniu LPR</th></tr>
<tr><th>Diagnoza</th><th>Programowanie</th><th>Wdrażanie i monitoring</th></tr>
<tr><td rowspan="3">Informowanie</td><td rowspan="3">Działania edukacyjne i informacyjne o procesie rewitalizacji</td><td colspan="3">Aktualne informacje o prowadzonych działaniach i postępach w procesie rewitalizacji na dedykowanej rewitalizacji podstronie internetowej gminy</td></tr>
<tr><td colspan="2">Publikacja materiałów informacyjno-edukacyjnych o procesie rewitalizacji (broszury, ulotki, artykuł sponsorowany)</td><td rowspan="2">Publikacja rocznego sprawozdania monitoringowego<br>Publikacja częściowego Raportu ewaluacyjnego<br>Publikacja końcowego Raportu ewaluacyjnego</td></tr>
<tr><td></td><td>Konferencja rewitalizacyjna</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Konsultowanie</td><td>Badanie ankietowe</td><td>Wskazywanie problemów występujących na OR</td><td>Wskazywanie pożądanych celów i kierunków działań rewitalizacyjnych</td><td>Ocena realizacji procesu rewitalizacji</td></tr>
<tr><td>Zgłaszanie uwag i opinii</td><td></td><td>Zgłaszanie uwag i opinii dot. projektu LPR</td><td>Zgłaszanie uwag i opinii dot. proponowanych modyfikacji LPR</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Uczestnictwo</td><td>Projekty</td><td></td><td>Zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych</td><td>Przekazywanie danych i informacji na temat realizowanych projektów rewitalizacyjnych</td></tr>
<tr><td>Zespół ds. Rewitalizacji</td><td>Rekomendacje dot. delimitacji OR<br><br>Diagnozowanie problemów występujących na OR</td><td>Definiowanie celów i kierunków działań rewitalizacyjnych<br><br>Definiowanie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych</td><td>Opiniowanie projektu rocznego sprawozdania monitoringowego<br>Opiniowanie propozycji modyfikacji LPR<br>Opiniowanie projektu stanowiska gminy do rekomendacji</td></tr>
</table>

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | zawartych w częściowym i końcowym raporcie ewaluacyjnym |

Źródło: Opracowanie własne.

Prace nad przygotowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Świebodzice przebiegały we współpracy z wszystkimi zdefiniowanymi grupami interesariuszy procesu rewitalizacji. Dotychczas wykorzystane różnorodne formy partycypacji społecznej zapewniły udział różnych grup interesariuszy w pierwszych dwóch etapach (diagnozowania i programowania) tego procesu. Zaprojektowany i opisany w Rozdziale 7. System realizacji LPR-u, również zapewnia metody partycypacji społecznej (w tym zaawansowane) na etapie wdrażania i monitorowania skuteczności działań rewitalizacyjnych.

**Tabela 44. Uspołecznienie procesu przygotowania LPR**

| Data | Forma partycypacji | Grupa interesariuszy | Cel | Źródło dokumentujące |
|---|---|---|---|---|
| **2016-02-19** | Powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji | Wszystkie grupy interesariuszy | Organ konsultacyjny Burmistrza w zakresie rewitalizacji, powołany w celu zapewnienia współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy procesu rewitalizacji zdegradowanych obszarów gminy | Zarządzenie Burmistrza nr 438/2016 |
| **2016-03-31** | Warsztaty | Zespół ds. Rewitalizacji | Rekomendacje dot. delimitacji OR Diagnozowanie problemów występujących na OR | Lista obecności |
| **2016-03-08 2016-04-05** | Badanie ankietowe | Mieszkańcy wyznaczonych obszarów rewitalizacji | Problemy występujące na OR Pożądane cele i kierunki działań rewitalizacyjnych | Raport z badania ankietowego |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **2016-04-28**<br>**2016-05-08** | Zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych | Wszystkie grupy interesariuszy | Weryfikacja i umieszczenie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych w LPR | Lista A<br>Lista B<br>Zestawienie projektów z systemu |
| **2016-05-10** | Warsztaty | Zespół ds. Rewitalizacji | Definiowanie celów i kierunków działań rewitalizacyjnych<br>Definiowanie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych | Lista obecności |
| **Sierpień 2016** | Konsultacje projektu LPR | Zespół ds. Rewitalizacji<br>Wszystkie grupy interesariuszy | Zgłaszanie uwag i opinii dot. projektu LPR | Informacja podsumowująca opublikowana na dedykowanej rewitalizacji podstronie internetowej gminy |

**Źródło: Opracowanie własne.**

## 9. ROZDZIAŁ: ANALIZA ZGODNOŚCI LPR Z WYTYCZNYMI W ZAKRESIE REWITALIZACJI

| ELEMENTY PROGRAMU REWITALIZACJI | USZCZEGÓŁOWIENIE | UZASADNIENIE |
|---|---|---|
| **POWIĄZANIE Z DOKUMENTAMI GMINY** | Czy przedstawiono powiązania programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy? | Powiązanie programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi zostały zaprezentowane w **Rozdziale Strategia rewitalizacji**, podrozdziałach opisujących poszczególne Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji. |
| **DIAGNOZA** | Czy program rewitalizacji zawiera diagnozę negatywnych zjawisk (dokonaną na podstawie mierników rozwoju w odniesieniu do wartości dla całej gminy) i przyczyn ich występowania we wszystkich sferach (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej) oraz określa | LPR zawiera kompleksową diagnozę negatywnych zjawisk występujących na terenie gminy. Diagnoza została przeprowadzona na podstawie mierników rozwoju w odniesieniu do wartości dla całej gminy w sferach społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej. Została ona zaprezentowana **w Rozdziałach nr 1,2 i 4 LPR**. Diagnozę prowadzono wg następującej hierarchii: analiza gminy na tle Dolnego Śląska, analiza gminy w celu identyfikacji obszarów zdegradowanych, analiza obszarów zdegradowanych w |

| | | |
|---|---|---|
| | skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych? | celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji. Diagnoza uwzględnia skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych. Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje.<br><br>**W Rozdziale nr 1 Analiza gminy na tle Województwa Dolnośląskiego -** przeprowadzono analizę sytuacji w gminie Świebodzice na tle Dolnego Śląska. Celem diagnozy jest zaprezentowanie sytuacji w gminie w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej oraz technicznej.<br><br>**W Rozdziale 2 Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych na terenie gminy** na podstawie mierników rozwoju (patrz zestawienie mierników Załącznik nr 10 do LPR) przeprowadzono analizę negatywnych zjawisk. Sytuację w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej oraz technicznej zaprezentowano w Tabeli *Matryca Obszarów zdegradowanych identyfikująca występowanie stanu kryzysowego*. W matrycy wykazano miejsca (ulice i miejscowości), na których mierniki rozwoju w sposób negatywny odbiegają od sytuacji w gminie. Wynikiem diagnozy jest identyfikacja obszarów występowania stanu kryzysowego, czyli obszarów zdegradowanych.<br><br>**W Rozdziale 4 Diagnoza obszaru rewitalizowanego,** bazując na miernikach rozwoju, badaniu ankietowym oraz wynikach warsztatów problemowych zrealizowanych z interesariuszami planowanego procesu rewitalizacji, przedstawiono diagnozę problemów występujących na obszarze |

| | | |
|---|---|---|
| | | rewitalizowanym. Diagnoza zawiera informacje na temat skali oraz charakteru potrzeb (problemów) rewitalizacyjnych. |
| **OBSZAR REWITALIZACJI** | Czy wyznaczono zasięg przestrzenny obszaru/obszarów rewitalizacji, tj. czy określono, w oparciu o inne dokumenty strategiczne gminy lub diagnozę i identyfikację potrzeb rewitalizacyjnych, terytorium/terytoria najbardziej wymagające wsparcia? | **W Rozdziale 3** Wyznaczono zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji w oparciu o diagnozę i identyfikację potrzeb rewitalizacji. Podstawowe kryteria służące wyznaczeniu obszaru to: szczególna koncentracja negatywnych zjawisk, znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy oraz zasięg przestrzennych ( nie więcej niż 20% pow. Gminy)<br>i liczba mieszkańców (nie więcej niż 30% mieszkańców gminy).<br><br>Znaczenie Obszaru rewitalizacji dla **rozwoju lokalnego** gminy weryfikowano w trakcie warsztatów Zespołu ds. rewitalizacji, które odbyły się 07.03.2016 r.<br><br>Spełnienie warunku dot. zasięgu **przestrzennego i ludnościowego** weryfikowano na podstawie sumy liczby mieszkańców zamieszkujących obszar oraz powierzchni terenu objętego rewitalizacją.<br><br>W Rozdziale nr 3 porównano również wartości mierników rozwoju całego Obszaru rewitalizowanego w porównaniu do wartości mierników dla całej gminy (patrz. Tabela *Porównanie wartości mierników dla gminy i obszaru rewitalizowanego*) |

| | | |
|---|---|---|
| | Czy obszar rewitalizacji obejmuje tereny nieprzekraczające 20% powierzchni gminy oraz tereny zamieszkałe przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy? | Wyznaczony obszar rewitalizacji obejmuje powierzchnię łącznie **103 ha** (71 ha i 32 ha), co stanowi **3,4% powierzchni całej gminy**.<br><br>Na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji zamieszkuje łącznie **7.030 osób, co stanowi 29,8% wszystkich mieszkańców gminy**<br><br>W związku z powyższym spełniony jest warunek aby obszar rewitalizacji obejmował tereny nieprzekraczające 20% powierzchni gminy oraz tereny zamieszkałe przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy. (Patrz 3.Rozdział: Obszar Rewitalizacji) |
| | Czy działania przewidziane dla obszarów występowania problemów przestrzennych, takich jak: poprzemysłowe (w tym poportowe, powydobywcze), powojskowe, pokolejowe, wchodzących w skład obszaru rewitalizacji, są ściśle powiązane z celami rewitalizacji? | Na terenie Obszaru rewitalizowanego nie występują działania przewidziane dla problemów przestrzennych, takich jak: poprzemysłowe (w tym poportowe, powydobywcze), powojskowe, pokolejowe, gdyż nie zdiagnozowano takich problemów. |
| | | |

| | | |
|---|---|---|
| **PARTYCYPACJA SPOŁECZNA** | Czy w programie rewitalizacji znajduje się opis procesu jego przygotowania dokumentujący udział w nim interesariuszy obszaru rewitalizacji na każdym etapie: diagnozowania, programowania, wdrażania, monitorowania? | W **Rozdziale 8 Partycypacja społeczna** znajduje się opis procesu przygotowania LPR dokumentujący udział w nim interesariuszy obszaru rewitalizacji na każdym etapie<br>tj.: diagnozowania, programowania, wdrażania, monitorowania.<br><br>W treści Rozdziału nr 8 przedstawiono analizę interesariuszy procesu rewitalizacji oraz stosowane narzędzia partycypacji (w tym zaawansowane) wg poziomów zaangażowania interesariuszy tj.: informowanie, konsultowanie, uczestnictwo.<br><br>Zastosowane i przewidziane do realizacji formy partycypacji społecznej w LPR to: działania edukacyjne i informacyjne o procesie rewitalizacji, spotkania konsultacyjne, badania ankietowe, zgłaszanie uwag i opinii, zgłaszanie propozycji projektów, spacer studyjny, Zespół ds. rewitalizacji. |
| | Czy przewidziano formy odpowiadające szerokiej partycypacji społecznej na każdym etapie procesu rewitalizacji (np. współdecydowanie, kontrola obywatelska)? | W LPR przewidziano formy odpowiadające szerokiej partycypacji społecznej na każdym etapie procesu rewitalizacji. Jedną z zastosowanych metod jest Zespół ds. Rewitalizacji<br>w skład, którego wchodzą przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy. Zespół uczestniczył w przygotowaniu LPR na każdym etapie i współuczestniczył w procesie decyzyjnym dot: delimitacji obszaru rewitalizacji, diagnozowaniu |

| | | |
|---|---|---|
| | | problemów dotykających obszar rewitalizacji, definiowaniu celów i kierunków działań procesu rewitalizacji, definiowaniu projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Informacje w tym zakresie znajdują się w **Rozdziale 8 Partycypacja społeczna** |
| **CELE, DZIAŁANIA, EFEKTY** | Czy opisano wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji)? | Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji została zaprezentowana w **Rozdziale 5: Strategia rewitalizacji**, Podrozdziale: Wizja. Opis podrozdziału przedstawia planowany efekt rewitalizacyjny. |
| | Czy cele i działania zostały sformułowane na podstawie zdiagnozowanych problemów i potrzeb? | Planowane cele i działania LPR zostały zdefiniowane na podstawie zdiagnozowanych problemów i potrzeb co potwierdza Tabela *Problemy/cele rewitalizacji*, zaprezentowana w **Rozdziale 5 : Strategia rewitalizacji**, Podrozdziale Spójności celów Lokalnego Programu Rewitalizacji oraz zdiagnozowanych problemów występujących na Obszarze rewitalizacji.<br><br>Spójność Celów i działań z problemami i potrzebami jest wynikiem przyjętej metodologii pracy nad przygotowaniem LPR. Proces przygotowania dokumentu zapoczątkowała dogłębna diagnoza sytuacji na terenie gminy przeprowadzona w oparciu o mierniki rozwoju i prowadząca do wyznaczenia obszaru rewitalizacji. Ponadto zrealizowano badanie ankietowe, którego celem było poznanie opinii mieszkańców obszaru rewitalizacji na temat występujących problemów i |

| | | |
|---|---|---|
| | | potrzeb. Bazując na zebranym materiale przeprowadzono warsztaty z przedstawicielami Zespołu ds. rewitalizacji, które z wykorzystaniem metod partycypacji i moderowanej dyskusji doprowadziły do identyfikację najważniejszych problemów i w dalszej kolejności wyznaczenia celów i kierunków działań rewitalizacyjnych. |
| | Czy zaplanowane działania przyczynią się do osiągnięcia założonych celów? | Zaplanowane w Lokalnym Programie Rewitalizacji działania przyczynią się do osiągniecia założonych celów. Wynika to z przyjętej logiki interwencji przedstawionej **w Rozdziale 5: Strategia rewitalizacji,** *Podrozdziale Cele rewitalizacji i kierunki działań* (patrz Diagram Logika interwencji). Wyznaczone Kierunki działań rewitalizacyjnych tworzą spójną i logiczną koncepcje wdrożenia założonych Celów rewitalizacji (*patrz Tabela Cele rewitalizacji i kierunki działań*), które zostały wyznaczone jako odpowiedź na zdiagnozowanych problemy i potrzeby Obszaru rewitalizacji. Dla potwierdzenia dla każdego Kierunku działań określono skalę potrzeb i zaprezentowano w Tabeli w treści *Rozdziału 5: Strategia rewitalizacji* (patrz *Tabela Skala potrzeb rewitalizacji*). |
| | Czy program rewitalizacji ujmuje działania w sposób kompleksowy, tak aby nie pomijać aspektu społecznego oraz gospodarczego lub przestrzenno – | W dokumencie Lokalnego Programu Rewitalizacji dokonano gruntownej diagnozy obejmującej wszystkie sfery (społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno – funkcjonalną oraz techniczną ) wynikające z Wytycznych MIR W każdej sferze zidentyfikowano problemy, którym odpowiadają cele i kierunki |

| | | |
|---|---|---|
| | funkcjonalnego lub technicznego lub środowiskowego (zidentyfikowanego w diagnozie) związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem. | działań, tworząc kompleksową strategię zmiany sytuacji występującej na obszarze rewitalizacji (patrz **Rozdział Strategia rewitalizacji**, podr*ozdział Spójności celów lokalnego programu rewitalizacji oraz zdiagnozowanych problemów występujących na obszarze rewitalizacji, Tabela Problemy / cele rewitalizacji*) |
| **PROJEKTY, PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ ICH KOMPLEMENTARNOŚĆ** | Czy w programie rewitalizacji wyodrębniono listę i/lub listy planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych (tzw. Lista A i/lub Lista B), przygotowanych zgodnie z *Wytycznymi programowymi IZ RPO WD dotyczącymi zasad przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (lub (dokumentów równorzędnych) w perspektywie finansowej 2014-2020*? | Propozycje projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych uwzględnione w LPR zostały zidentyfikowane w trakcie otwartej procedury naboru dostępnej dla wszystkich interesariuszy. Projekty i przedsięwzięcia tworzą Listę A i Listę B, które zostały załączone do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Lista A zawiera projekty, które kwalifikują się do wsparcia ze środków Działania 6.3 RPO WD i uwzględnia wymagane informacje tzn.: nazwę projektu, nazwę wnioskodawcy, krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu, cel projektu, zakres realizowanych zadań, miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji, szacowaną wartość projektu. Lista B dotyczy pozostałych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgłoszonych do realizacji. |
| | Czy zapewniono komplementarność między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy | Komplementarność między poszczególnymi projektami / przedsięwzięciami została zapewniona w następujący sposób: |

| | | |
|---|---|---|
| | działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji<br><br>(komplementarność przestrzenna, problemowa, proceduralnoinstytucjonalna, międzyokresowa, źródeł finansowania)? | Komplementarność przestrzenną – podstawowe miejsce realizacji projektów / przedsięwzięć to obszar rewitalizacji. W trakcie tworzenia LPR brano pod uwagę wzajemne przestrzenne powiązania pomiędzy projektami/przedsięwzięciami.<br><br>Komplementarność problemową – wszystkie przedsięwzięcia wpisują się w cele i kierunki działań rewitalizacyjnych, które zostały wyznaczone na podstawie zdiagnozowanych problemów. W związku z powyższym wszystkie projekty / przedsięwzięcia rewitalizacyjne są odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i powinny doprowadzić do realizacji wizji opisanej w LPR<br><br>Komplementarność proceduralną – wszystkie projekty zostały pozyskane i zatwierdzone w ramach przejrzystej, powszechnie dostępnej i nie dyskryminującej procedury. Ponadto zgłoszone projekty były przedmiotem opinii Zespołu ds. Rewitalizacji co gwarantowało prawidłowe uspołecznienie procesu. Jednoczenie LPR posiada adekwatne do potrzeb procedury związane z zarządzaniem programem.<br><br>Komplementarność międzyokresową – zapewniona jest poprzez właściwe ukierunkowanie wsparcia przez IZ RPO WD 2014 – 2020, które uwzględnia doświadczania wynikające z poprzedniego okresu programowania, w tym wnioski wynikające z ewaluacji. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Komplementarność finansową – zgłoszone do realizacji przedsięwzięcia / projekty będą aplikować o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Dysponentami środków są odpowiednie instytucje zarządzające, które w systemie naborów przewidziały określone preferencje dla przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych. Ponadto wnioskodawcy projektów rewitalizacyjnych zabezpieczą niezbędne do współfinansowania środki własne. |
| | Czy w programie rewitalizacji wskazano indykatywne ramy finansowe (źródło finansowania i szacunkową wartość) projektów i przedsięwzięć określonych w ramach tzw. listy A i listy B? | W LPR wskazano indykatywny budżet (patrz *Rozdział Indykatywne Ramy Finansowe*), który został przygotowany na podstawie informacji pochodzących ze zgłoszonych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W Tabeli *Indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji* przedstawiono wartości środków własnych i zewnętrznych w podziale na Cele LPR oraz Listę A i Listę B. |
| **WDRAŻANIE, MONITORING I EWALUACJA** | Czy opisano system realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji? | W *Rozdziale System realizacji lokalnego programu rewitalizacji* opisano strukturę zarządczą, najważniejsze zasady dot. monitoringu i ewaluacji oraz system wprowadzania zmian do LPR. Rozdział ten zawiera również zestawienie mierników rozwoju, które służyć będą ewaluacji skuteczności i efektywności realizacji celów LPR. Bieżący monitoring prowadzony będzie na podstawie informacji przekazywanych przez interesariuszy rewitalizacji i pochodzących z |
| | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | rocznych sprawozdań z realizacji projektów/przedsięwzięć. Monitorowane będą projekty przyjęte do realizacji. |
| | Czy system zarządzania i realizacji programu przewiduje udział w nim interesariuszy? | System realizacji LPR uwzględnia udział interesariuszy w procesie zarządzania i wdrażania programu. Zostało to zapewnione poprzez udział w procedurach programu Zespołu ds. rewitalizacji. |
| | Czy zaplanowano system monitoringu, ewaluacji i system prowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu? | W *Rozdziale System realizacji lokalnego programu rewitalizacji* został opisany zaplanowany system monitoringu, ewaluacji i modyfikacji LPR-u w reakcji na zmiany zachodzące w otoczeniu programu. |
| | | |

## Spis tabel


Tabela 1. Ludność w latach 2010–2014 ..... 5

Tabela 2. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób w latach 2010–2014 ..... 5

Tabela 3. Przemiany potencjału demograficznego ..... 6

Tabela 4. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym ..... 7

Tabela 5. Pracujący na 1000 ludności ..... 7

Tabela 6. Pomoc społeczna ..... 8

Tabela 7. Liczba mieszkań socjalnych oraz ich powierzchnia użytkowa w latach 2011-2014 ..... 9

Tabela 8. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców ..... 9

Tabela 9. Wyniki ze sprawdzianu szóstych klas ..... 10

Tabela 10. Wyniki z egzaminu gimnazjalnego ..... 10

Tabela 11. Podmioty gospodarcze – sektor prywatny ..... 11

Tabela 12. Podmioty według sektorów ..... 12

Tabela 13. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców ..... 13

Tabela 14. Odpady zmieszane zbierane w ciągu roku ..... 14

Tabela 15. Infrastruktura przedszkolna ..... 17

Tabela 16. Odsetek gospodarstw domowych korzystających z infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i gazowej ..... 18

Tabela 17. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje ..... 19

Tabela 18. Zasoby mieszkaniowe ..... 20

Tabela 19. Lista przykładowych mierników wykorzystywanych w celu identyfikacji występowania stanu kryzysowego w gminie. ..... 24

Tabela 20. Przykładowa matryca obszarów problemowych ..... 28

Tabela 21. Matryca Obszarów zdegradowanych identyfikująca występowanie stanu kryzysowego ..... 33

Tabela 22. Obszary szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk ..... 40

Tabela 23. Ulice wchodzące w obszar rewitalizacji. ..... 42

Tabela 24. Porównanie wartości mierników dla gminy i obszaru rewitalizacji. ..... 47

Tabela 25. Wybrane wskaźniki diagnozy społecznej dla Gminy Świebodzice oraz OR w 2014 roku. ..... 51

Tabela 26. Odsetek osób długotrwale bezrobotnych na terenie OR w wybranych lokalizacjach w latach 2012 - 2014. ..... 52

Tabela 27. Przyczyny korzystania ze świadczeń pomocy społecznej przez mieszkańców Gminy Świebodzice oraz OR w 2014 roku. ..... 54

Tabela 28. Wybrane wskaźniki dotyczące bezpieczeństwa i porządku publicznego dla Gminy Świebodzice oraz OR w 2014 roku ..... 56

Tabela 29. Wybrane wskaźniki sektora lokalnej edukacji dla Gminy Świebodzice oraz OR w 2014 roku ..... 57

Tabela 30. Wybrane wyniki badań terenowych na OR w 2016 roku – infrastruktura edukacyjna, organizacje pozarządowe oraz bezrobocie ..... 59

Tabela 31. Ocena przestrzeni obszaru rewitalizowanego w percepcji mieszkańców - wybrane wyniki badań terenowych na OR w 2016 roku ..... 68

Tabela 32. Ocena infrastruktury na obszarze rewitalizowanym przez mieszkańców OR - wybrane wyniki badań terenowych na OR w 2016 roku ..... 68

Tabela 33. Cele rewitalizacji i kierunki działań ..... 72

Tabela 34. Skala potrzeb rewitalizacyjnych ..... 78

Tabela 35. Skala potrzeb rewitalizacyjnych ..... 86

Tabela 36. Skala potrzeb rewitalizacyjnych ..... 90

Tabela 37. Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi ..... 95

Tabela 38. Matryca problemów i celów ..... 96

Tabela 39. Indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji gminy ..... 98

Tabela 40. Komplementarność źródeł finansowania ..... 100

Tabela 41. Zbiór mierników rozwoju ..... 107

Tabela 42. Analiza interesariuszy procesu rewitalizacji w Świebodzicach ..... 111

Tabela 43. Partycypacja społeczna na każdym etapie procesu rewitalizacji w Świebodzicach ..... 115

Tabela 44. Uspołecznienie procesu przygotowania LPR ..... 117

## Spis map

Mapa 1. Lokalizacja Gminy na tle województwa ..... 4

Mapa 2. Stan kryzysowy - wszystkie sfery - natężenie negatywnych zjawisk na terenie Gminy Świebodzice ..... 38

Mapa 3. Schemat obszarów rewitalizacji wyznaczonych na terenie Gminy Świebodzice ..... 42

Mapa 4. Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Świebodzice ..... 44

Mapa 5. Podobszar pierwszy na terenie Gminy Świebodzice ..... 45

Mapa 6. Podobszar drugi na terenie Gminy Świebodzice ..... 46

## Spis diagramów

Diagram 1. Metodologia identyfikacji ulic, na których występują zjawiska kryzysowe na przykładzie obszaru problemowego bezrobocie. ..... 27

Diagram 2. Logika rewitalizacji ..... 71

Diagram 3. System zarządzania procesem rewitalizacji ..... 102

Diagram 4. Schemat partycypacji społecznej ..... 113

## Spis rysunków

Rysunek 1. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na terenie OR w latach 2012-2014. ..... 50

Rysunek 2. Odsetek osób długotrwale bezrobotnych bez kwalifikacji na terenie OR w 2014 roku – wybrane lokalizacje (% populacji osób długotrwale bezrobotnych na terenie OR). ..... 53

Rysunek 3. Liczba wykroczeń uciążliwych społecznie na terenie gminy i OR w latach 2012-2014..... 55

Rysunek 4. Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej na OR w latach 2012-2014 ..... 61

Rysunek 5. Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zawieszenie działalności gospodarczej na OR w latach 2012-2014 ..... 61

## Spis załączników

Załącznik 1. Projekty rewitalizacyjne Lista A

Załącznik 2. Projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne Lista B

Załącznik 3. Aspekty środowiskowe realizacji LPR w Gminie Miejskiej Świebodzice

Załącznik 4. Obszary zdegradowane

Załącznik 5. Wyniki analizy - Sfera społeczna

Załącznik 6. Wyniki analizy - Sfera gospodarcza

Załącznik 7. Wyniki analizy - Sfera środowiskowa

Załącznik 8. Wyniki analizy - Sfera funkcjonalno-przestrzenna

Załącznik 9. Wyniki analizy - Sfera techniczna

Załącznik 10. Mierniki służące identyfikacji obszarów występowania stanu kryzysowego oraz wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

Załącznik 11. Wzór formularza projektu - przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

Załącznik 1. Projekty rewitalizacyjne Lista A

| Lp. | Nazwa projektu | Nazwa wnioskodawcy | Cel rewitalizacji | Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu | Cel projektu | Zakres realizacji zadań | Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizowany | | | Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | | | | | | | Źródło finansowania ze środków UE | Szacowana wartość projektu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Wskaźnik produktu | Własny wskaźnik produktu | Wartość wskaźnika produktu | Wskaźniki rezultatu | Własny wskaźnik rezultatu | Wartość wskaźnika rezultatu | Sposób pomiaru wskaźników | | |
| 1 | Remont elewacji budynku zlokalizowanego w obszarze zdegradowanym w Świebodzicach - III etap realizacji zadania w ramach rewitalizacji gminy Świebodzice, pn: „Program naprawczy" istniejącego Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci w Świebodzicach. | Dom Pomocy Społecznej dla Dzieci prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Szkolnych de Notre Dame w Świebodzicach | 3 | Budynek Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Szkolnych de Notre Dame w Świebodzicach (DPS) od 2006 roku realizuje tzw. "Program naprawczy" wynikający z podnoszenia standardów bytowych obiektów zamieszkiwanych przez osoby niepełnosprawne. Aktualnie w Domu przebywa 60 chłopców niepełnosprawnych o wielorakich niepełnosprawnościach intelektualnych i fizycznych. Dom Pomocy Społecznej dla Dzieci mieści się w zabytkowym, XIX wiecznym Pałacu i od pocz. XX w. pełni funkcję społeczną oraz stanowi ważny element historii Świebodzic oraz lokalnej tożsamości kulturowej, ze względu na swoje wysokie walory architektoniczne dostarcza bogatych przeżyć estetycznych i kulturowych. W ciągu ostatnich 10 lat wykonano remont wewnątrz obiektu oraz częściowo na zewnątrz tj. dach, odwodnienie terenu oraz przebudowę kanalizacji sanitarno-deszczowej. Aktualnie do wykonania pozostał remont elewacji z wszystkimi jej detalami (wieżyczki, logie, balkony, taras, okładzina cokołu, naprawa ścieżek pieszo-jezdnych oraz miejsc parkingowych wokół budynku itp.). Wiele detali bogatego wystroju budynku uległo poważnym destrukcjom, a odpadające fragmenty wieżyczek i tynku (przypory na froncie elewacji) stają się niebezpieczne dla użytkowników obiektu. Również bardzo zniszczone balkony oraz taras ze względów bezpieczeństwa zostały ograniczone w użytkowaniu. | Celem głównym jest poprawa stanu technicznego i użytkowego budynku przeznaczonego dla osób niepełnosprawnych oraz zapewnienie bezpieczeństwa osobom użytkującym budynek, powstrzymanie posuwającego się procesu destrukcji obiektu zabytkowego, poprawa wizerunku obiektu zabytkowego na terenie objętym rewitalizacją i zachowanie dziedzictwa kulturowego i historycznego. | - usunięcie tynków cyklinowych z tła elewacji i rekonstrukcja tynków gładkich (wg zaleceń konserwatorskich),<br>- naprawa i konserwacja oryginalnych elementów wystroju tynkarskiego i kamiennego, oczyszczenie kamiennych okładzin cokołu i ich impregnacja,<br>- przemurowanie wieżyczek oraz zabezpieczenie ich iglic czapami z blachy tytan-cynk<br>- rekonstrukcja brakujących elementów wystroju, w tym elementów kamiennych<br>- wymiana współczesnych form balustrad, zadaszeń na tarasie oraz przy wejściach do budynku itp.<br>- wykonanie obróbek blacharskich z blachy tytan-cynk – demontaż istniejących obróbek nie nadających się do użytku, montaż nowych obróbek oraz uzupełnienie brakujących /, montaż podokienników z blachy tytan-cynk<br>- demontaż istniejących i montaż nowych rur spustowych odprowadzających wodę deszczową z tarasu i balkonów oraz demontaż i ponowny montaż istniejących rur spustowych odprowadzających wodę deszczową z dachu.<br>- uzupełnienie ubytków w zabytkowych ościeżnicach stolarki okiennej,<br>- malowanie nowych tynków farbą kryjącą mikropęknięcia np. KEIM<br>- odtworzenie nawierzchni asfaltowej - ciągi piesze i pieszo-jezdne wokół budynku wraz z miejscami parkingowymi | Świebodzice | Adama Mickiewicza | 8 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia remontowana budynku –m2 | 2200 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek, osoby odwiedzające Dom, turyści – osoby | 500 | Dla wskaźnika produktu – protokół odbioru robót budowlanych Dla wskaźnika rezultatu – lista mieszkańców budynku, lista osób odwiedzających Dom | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 893 810,00 |
| 2 | Modernizacja budynku lokalnego, który znajduje się na obszarze rewatilizowanym w Świebodzicach na ulicy Granicznej 6. | Miejski Zarząd Nieruchomosci (MZN) | 3 | Obiekt mieszkalny charakteryzuje się dużym stopniem zniszczenia, które dotyczy części wspólnych, tzn. dachu, klatki schodowej, piwnic, strychów, elewacji. Zaniedbane jest podworko. W zakresie dachu zniszczona jest jedna z dwóch połaci (druga jest po remoncie), sypią sie kominy, brak systemu wentylacyjnego, rewitalizacji wymaga instalacja odgromowa, zniszczone sa rynny, obróbka blacharska. W zakresie klatki schodowej zniszczone są tynki, schody, stolarka okienna, drzwi, potrzebna jest wymiana instalacji elektrycznej. Budynek wymaga odwilgocenia, wysuszenia, ocieplenia. Piwnice budynku są zdewastowane, konieczna jest dezynfekcja oraz remont podłóg i ścian. Strychy wymagają naprawy stropów, otynkowania i pomalowania ścian. Problem stanowi brak ogrodzenia na podwórku. | Głownym celem jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ul. Granicznej 6 przez poprawę jego stanu technicznego. Cel posredni stanowi poprawa bezpieczeństwa mieszkańców przez rewitalizację klatki schodowej oraz elewacji. Odpadający tynk z sufitów oraz elewacji stanowi poważne zagrożenie. Innym celem<br>jest zapobieganie dalszej degradacji budynku przez<br>modernizację dachu, poprawa wydajnosci energetycznej budynku poprzez osuszenie i docieplenie, jak również poprawa wizerunku i estetyki budynku. | Modernizacja dachu: wymiana jednej z dwóch połaci, wymiana rynien i instalacji odgromowej, remont kominów. Klatka schodowa: wymiana stolarki okiennej, wymiana drzwi wejściowych, wymiana schodów, wymiana instalacji elektrycznej wraz z montażem enerfetycznego oświetlenia. Naprawa tynków oraz malowanie klatki schodowej. Elewacja: osuszanie budynku, docieplenie styropianem, nałożenie tynku, malowanie. Piwnice: podzielenie, postawienie ścian, remont podłogi. Strychy: remont podłogi, tynkowanie, pomalowanie ścian. Ogrodzenie podrórka. | Świebodzice | Graniczna | 6 | 57 Inny wskaźnik | Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: powierzchnia zmodernizowanego budynku: m2 | 1200 | 25 Inny wskaźnik | Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: liczba osób zamieszkujących budynek: osoby. | 18 | Dla wskaźnika produktu: protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu: lista mieszkańców budynku. | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 1 000 000,00 |
| 3 | „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Świebodzicach przy ul. Sienkiewicza 30" | Powiat Świdnicki | 3 | Obiekt szkoły ogrzewany jest z lokalnej kotłowni węglowej wyposażonej w kocioł z palnikiem retortowym, który z roku na rok posiada mniejszą sprawność, wyeksploatowana instalacja centralnego ogrzewania utrudnia prawidłową regulację temperatur w poszczególnych pomieszczeniach.<br>Istniejąca stolarka okienna i drzwiowa nie spełnia obecnie obowiązujących parametrów izolacyjności termicznej co powoduje straty ciepła.<br>Ściany i dach wymagają ocieplenia, które będzie realizowane poprzez ocieplenie ścian zewnętrznych, dachu i stropu nad najwyższą kondygnacją użytkową. Ocieplenie będzie się obywało od wewnątrz zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi z uwagi na zabytkowy charakter obiektu. | Celem realizacji projektu jest zwiększenie efektywności energetycznej obiektu szkoły poprzez jego termomodernizację w ramach której<br>będzie wymieniona istniejąca kotłownia węglowa na gazową wraz z wymiana instalacji centralnego ogrzewania, będzie wymieniona stolarka okienne i<br>drzwiowa, ocieplnone zostaną ściany zewnętrzne oraz ściany w gruncie, dach oraz strop nad najwyższą kondygnacją użytkową. | - modernizacja istniejącej kotłowni węglowej na gazową<br>- wymiana instalacji centralnego ogrzewania,<br>- wymiana stolarki okiennej i drzwi zewnętrznych,<br>- ocieplenie dachu,<br>- ocieplenie ścian zewnętrznych,<br>- ocieplenie stropu nad najwyższą kondygnacją użytkową,<br>- ocieplenie ściany w gruncie. | Świebodzice | Sienkiewicza | 30 | 8 Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji - zł | | 1037 | 2 Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej (GJ/rok) | | 264 | Dla wskaźnika produktu – protokół odbioru wykonanych robót Dla wskaźnika rezultatu - Zmniejszenie rocznego zużycia energii cieplnej w budynku (GJ/rok) wyliczenie różnicy między rocznym zużyciem energii cieplnej w roku bazowym w stosunku do rocznego zużycia energii cieplnej po zakończeniu projektu. | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 805 604,00 |
| 4 | Remont budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Młynarska 5 | Wspolnota Mieszkaniowa - Młynarska 5 | 3 | Budynek mieszkalny w zabudowie zwartej charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot.głównie części wspólnych tzn. dachu, klatki schodowej, instalacji elektrycznej. W zakresie dachu zniszczona jest poszycie dachu jak również instalacja odgromowa. Instalacja elektryczna wymaga wymiany. W zakresie klatki schodowej zniszczona jest malatura ścian, która wymaga odnowienia. | Głównym celem projektu jest poprawa warunków<br>życia mieszkańców budynku poprzez poprawę jego<br>stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu, poprawę wydajności energetycznej budynku oraz bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację instalacji elektrycznej. | - remont dachu dachówkowego wraz z dociepleniem w części zamieszkałej<br>- wymiana instalacji elektrycznej,<br>- remont klatki schodowej wraz z malowaniem,<br>- remont elewacji wraz z odnowieniem | Świebodzice | Młynarska | 5 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia budynku 251,69 m2 | 251 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek - 21 osób | 21 | 21 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 140 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ulicy Młynarskiej 18. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy głównie części wspólnych tj: dachu, stolarki okiennej oraz elewacji. W zakresie dachu zniszczona miejscami jest więźba, pokrycie dachowe kwalifikuję się do wymiany wraz z obróbkami blacharskimi, rynnami i rurami spustowymi. W zakresie elewacji, wymaga ona uzupełnienia tynków oraz pomalowania, z uwagi na fakt, że budynek jest w strefie konserwatorskiej, należy zastosować tynki renowacyjne, w zakresie klatki schodowej zniszczona jest stolarka okienna. | Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ul. Młynarskiej 18 poprzez poprawę stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu, oraz remont elewacji, poprawa wydajności energetycznej poprzez wymianę stolarki okiennej w częściach wspólnych. | Modernizacja dachu: wymiana części więźby dachowej, wymiana poszycia dachu, wymiana elementów odwodnienia budynku (rynny, rury spustowe), klatka schodowa: wymiana stolarki okiennej. Elewacja: uzupełnienie brakujących tynków, pomalowanie elewacji. | Świebodzice | Młynarska | 18 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku 253,70m2 | 1000 | 25 Inny wskaźnik | 10 | 50 | Protokół odbioru | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 100 000,00 |
| 6 | Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ulicy Mickiewicza 6. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy głównie części wspólnych tj: dachu, stolarki okiennej, drzwiowej, elewacji. W zakresie dachu zniszczona miejscami więźba, pokrycie dachowe kwalifikuje się do wymiany wraz z obróbkami blacharskimi, rynnami i rurami spustowymi. W zakresie elewacji, wymaga ona uzupełnienia tynków oraz pomalowania wraz z odrestaurowaniem werandy. Z uwagi na fakt, że budynek jest w strefie konserwatorskiej, należy zastosować tynki renowacyjne oraz dachówkę karpiówkę. W zakresie klatki schodowej zniszczona stolarka okienna oraz drzwiowa. | Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ulicy Mickiewicza 6 poprzez poprawę stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu, remont elewacji. Poprawa wydajności energetycznej poprzez wymianę stolarki okiennej oraz drzwiowej. | Modernizacja dachu: wymiana części więźby dachowej, wymiana poszycia dachu, wymiana elementów odwodnienia budynku (rynny, rury spustowe), klatka schodowa: wymiana stolarki okiennej oraz drzwiowej. Elewacja: uzupełnienie brakujących tynków, pomalowanie elewacji wraz z odrestaurowaniem werandy przynależnej do budynku. | Świebodzice | Mickiewicza | 6 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku 354,87 m2 | 1000 | 25 Inny wskaźnik | 13 | 50 | Protokół odbioru | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 240 000,00 |
| 7 | Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ulicy Prusa 16. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy głównie części wspólnych tj: dachu, elewacji. W zakresie dachu zniszczona miejscowo więźba, pokrycie dachowe kwalifikuje się do wymiany wraz z obróbkami blacharskimi, rynnami, rurami spustowymi oraz przemurowaniem kominów. W zakresie elewacji, wymaga ona uzupełnienia tynków oraz pomalowania, z uwagi na fakt, że budynek jest w strefie konserwatorskiej, należy zastosować tynki renowacyjne oraz dachówkę ceramiczną karpiówkę. | Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ulicy Prusa 16 poprzez poprawę stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizacje dachu i remont elewacji. | Modernizacja dachu: wymiana części więźby dachowej, wymiana poszycia dachu, wymiana elementów odwodnienia budynku (rynny, rury spustowe) przemurowanie kominów. Elewacja: zbicie starych tynków, położenie nowych wraz z pomalowaniem. | Świebodzice | Prusa | 16 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku 241,93 m2 | 1000 | 25 Inny wskaźnik | 5 | 50 | Protokół odbioru | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 110 000,00 |
| 8 | Remont budynku mieszkalnego w zabudowie wolnostojącej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Kolejowej 11. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Obiekt budynku charakteryzuje się znacznym stopniem zużycia, który dot. głównie części wspólnych tzn. dachu, elewacji, klatki schodowej oraz otoczenia. W zakresie dachu zniszczone jest poszycie z dachówki, kominy ponad dachem oraz obróbki blacharskie. W zakresie elewacji miejscowe ubytki tynów i odbarwienia farby. W zakresie kl.schodowej odpryski farby, uszkodzone drzwi i stolarka okienna. W zakresie otoczenia budynku zniszczone są chodniki i ogrodzenie. Z uwagi na duże straty ciepła w lokalach mieszkalnych ocieplenie stropu na poziomie strychu. | Głównym celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. Kolejowej 11 poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont dachu, poprawa wydajności energetycznej poprzez docieplenie stropu, poprawa estetyki poprzez remont elewacji, chodników i ogrodzenia co zapewni bezpieczeństwo mieszkańców. | remont dachu dachówkowego,kominów i obróbek blacharskich,remont elewacji ściany wschodniej i północnej oraz piaskowanie cokołu kamiennego na 4-ch ścianach budynku wraz z impregnacją, ocieplenie stropu na poziomie strychu, odnowienie klatki schodowej z wymianą okna oraz drzwi do budynku, wykonanie chodników wewn. wokół budynku oraz remont ogrodzenia od ulicy.. | Świebodzice | Kolejowa | 11 | 57 Inny wskaźnik | powierzchnia budynku 230,66 m2 | 230 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujący ch budynek 9 | 9 | 9 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 150 000,00 |
| 9 | Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Kolejowej 17. | Kolejowa 17 | 3 | Budynek mieszkalny w zabudowie wolnostojącej charakteryzuje się znacznym stopniem zużycia, który dot. głownie części wspólnych tzn. dachu i elewacji. W zakresie dachu zniszczona jest więźba dachowa oraz poszycie dachu i obróbki blacharskie. Zniszczona jest elewacja budynku oraz drzwi wejściowe. W zakresie elewacji wymaga ona docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku. | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku przy ul. Kolejowej 17 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont dachu, poprawę wydajności energetycznej poprzez modernizację elewacji. | remont dachu, wzmocnienie więźby wraz z wymianą pokrycia dachowego z dachówki ceramicznej oraz wymianą obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych, docieplenie ściany tylnej i szczytowej oraz odnowienie ściany frontowej, wymiana drzwi wejściowych do budynku. | Świebodzice | Kolejowa | 17 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia budynku 357,70 m2 | 357 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób zamieszkujący ch - 8 | 8 | 8 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 170 000,00 |
| 10 | Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ulicy Henryka Sienkiewicza 11 | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy głównie części wspólnych tj: dachu, elewacji. W zakresie dachu zniszczona miejscowo więźba, pokrycie dachowe kwalifikuje się do wymiany wraz z obróbkami blacharskimi, rynnami i rurami spustowymi. W zakresie elewacji, wymaga ona uzupełnienia tynków oraz pomalowania. Z uwagi na fakt, że budynek jest w strefie konserwatorskiej, należy zastosować tynki renowacyjne oraz dachówkę karpiówkę. | Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 11 poprzez poprawę stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu i remont elewacji. | Modernizacja dachu: wymiana części więźby dachowej, wymiana poszycia dachu, wymiana elementów odwodnienia budynku (rynny, rury spustowe) remont kominów. Elewacja: uzupełnienie brakujących tynków, pomalowanie elewacji. | Świebodzice | Henryka Sienkiewicza | 11 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku 361,70 m2 | 1000 | 25 Inny wskaźnik | 8 | 50 | Protokół odbioru | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 200 000,00 |
| 11 | Remont budynku mieszkalnego w zabudowie zwartej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym przy ul.Kolejowej 16 w Świebodzicach. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia , który dotyczy części wspólnych tzn. dachu, elewacji oraz klatki schodowej, zniszczeniu stopni schodowych na parterze oraz drzwi wejściowych do budynku. | Głównym celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. Kolejowej 16 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont dachu i poprawę bezpieczeństwa mieszkańców poprzez remont schodów betonowych. | - remont dachu dachówkowego, wzmocnienie więźby dachowej wraz z<br>robotami towarzyszącymi (rynny, rury spustowe i obróbki blacharskie),<br>- remont elewacji budynku (piaskowanie cegły klink. uzupełn.tynku+ malowa<br>- remont klatki schodowej po wymianie instalacji elektrycznej z miejscową<br>wymianą tynków oraz odnowieniem malatury ścian.<br>- renowacja drzwi wejściowych do budynku | Świebodzice | Kolejowa | 16 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia budynku 418,80 m2 | 418 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek - 11 | 11 | Ilość osób zamieszkałych w budynku - 11 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 130 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i wykonanie izolacji ścian piwnicznych przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Aleje Lipowe 9 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Aleje Lipowe 9 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w niedalekim obszarze parkowym a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska. Ponadto wykonanie izolacji przeciwwilgociowej wyeliminuje degradację nieruchomości i pełniejsze wykorzystanie powierzchni piwnicznych. | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego.<br>Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku poprzez remont elewacji bocznej i docieplenie elewacji tylnej wraz z wykonaniem izolacji przeciwilgociowej ścian piwnicznych | Świebodzice | Aleje Lipowe | 9 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 660 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 21 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 198 000,00 |
| 13 | Modernizacja budynku w zakresie remontu pokrycia dachu przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Aleje Lipowe 17 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Aleje Lipowe 17 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech budynku. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w niedalekim obszarze parkowym a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska poprzez docieplenie mansard dachu. | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego.<br>Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku poprzez remont pokrycia dachowego z dociepleniem mansard i remontem klatki schodowej | Świebodzice | Aleje Lipowe | 17 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 671 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 25 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 201 000,00 |
| 14 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji poprzez piaskowanie i docieplenie elewacji tylnej ,wykonanie izolacji ścian piwnicznych i remont mansardy dachu przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Kolejowa 10 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Kolejowej 10 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie wymiany pokrycia mansardy i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w niedalekim obszarze parkowym a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska. Ponadto wykonanie izolacji ścian fundamentowych uchroni budynek przed postępującą degradacją i pełnym wykorzystaniem pomieszczeń piwnicznych | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego.<br>Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i dachu w części mansardowej, wykonanie izolacji ścian piwnicznych | Świebodzice | Kolejowa | 10 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 801 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 24 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 240 000,00 |
| 15 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji tylnej i remont pokrycia dachowego przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Kolejowej 26 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Kolejowej 10 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie wymiany pokrycia dachu i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w niedalekim obszarze parkowym a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego.<br>Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji tylnej z dociepleniem i wykonanie remontu pokrycia z dociepleniem | Świebodzice | Kolejowa | 26 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 563 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 17 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 213 000,00 |
| 16 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i wykonanie remontu pokrycia przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Wolności 28 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Wolności 28 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech elewacji i dachów budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w niedalekim obszarze parkowym a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska. | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego.<br>Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji z dociepleniem i wykonanie remontu pokrycia z częściową izolacją termiczną | Świebodzice | Wolności | 28 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 536 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 22 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 210 000,00 |
| 17 | Modernizacja budynku w zakresie remontu pokrycia dachu z dociepleniem mansard przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Wolności 11 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Wolności 11 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie wymiany pokrycia dachu odnowienia charakterystycznych cech budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w niedalekim obszarze parkowym a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego.<br>Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku poprzez remont pokrycia i wykonanie izolacji termicznej mansardy | Świebodzice | Wolności | 11 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 448 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 14 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 134 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i wykonanie izolacji termicznej ściany tylnej przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Adama Mickiewicza 2 w Świebodzicach | Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Adama Mickiewicza 2 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu elewacji i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie średniowiecznych murów obronnych | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji z odtworzeniem elementów sztukatorskich i wykonanie izolacji termicznej ściany tylnej | Świebodzice | Adama Mickiewicza | 2 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 427 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 21 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 85 000,00 |
| 19 | Modernizacja budynku w zakresie remontu pokrycia dachu przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Henryka Sienkiewicza 29 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Henryka Sienkiewicza 29 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu dachu i odnowienia charakterystycznych cech budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie średniowiecznych murów obronnych | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku . Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu pokrycia dachowego z odtworzeniem elementów charakterystycznych facjat | Świebodzice | Henryka Sienkiewicza | 29 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 206 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 3 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 61 000,00 |
| 20 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji z częściowym docieplieniem i remontu dachu oraz likwidacja osadnika ścieków przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 19 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu elewacji, dachu i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie średniowiecznych murów obronnych. Likwidacja osadnika ścieków w celu poprawy gospodarki wodno-ściekowej i poprawy środowiska | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian , remont pokrycia dachu, likwidacja osadnika ścieków przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Adama Mickiewicza 2 w Świebodzicach | Świebodzice | Marszałka Józefa Piłsudskiego | 19 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 578 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 21 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 231 000,00 |
| 21 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu i wykonanie izolacji termicznej oraz remont kanalizacji przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Rynek 12 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Rynek 12 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu dachu i odnowienia charakterystycznych cech budynków. Likwidacja zawilgocenia budynku spowodowana niesprawną kanalizacją. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie średniowiecznych murów obronnych | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej w połaci dachowej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu pokrycia z wykonaniem izolacji termicznej i remont kanalizacji sanitarnej przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Rynek 12 w Świebodzicach | Świebodzice | Rynek | 12 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 244 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 6 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 85 000,00 |
| 22 | Modernizacja budynku w zakresie remontu zabytkowego balkonu, remontu elewacji i wykonanie izolacji termicznej ściany tylnej przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Jana Pawła II 2 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Jana Pawła II 2 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu elewacji i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie średniowiecznych murów obronnych | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i wykonanie izolacji termicznej ściany tylnej oraz remont zabytkowego balkonu | Świebodzice | Jana Pawła II | 2 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 369 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 6 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 147 000,00 |
| 23 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i wykonanie remontu pokrycia przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Jana Pawła II 10-10A w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Jana Pawła II 10-10A w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu elewacji i dachu w tym odnowienia charakterystycznych cech budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie średniowiecznych murów obronnych | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku . Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i wykonanie wymiany pokrycia dachowego z odbudową charakterystycznych wolich oczu | Świebodzice | Jana Pawła II | 10-10A | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 479 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 17 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 143 000,00 |
| 24 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu ,elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Jeleniogórskiej 34-34A w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Jeleniogórskiej 34-34A w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu dachu, elewacji i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie rzeki Pełcznica | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu ,elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian | Świebodzice | Jeleniogórska | 34-34A | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 743 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 35 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 297 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian , remont schodów zewnętrznych przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Łączna 5 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Łącznej 5 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu elewacji i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie rzeki Pełcznica | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian oraz remont schodów zewnętrznych przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Łączna 5 w Świebodzicach | Świebodzice | Łączna | 5 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 288 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 11 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 115 000,00 |
| 26 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu ,elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Ofiar Oświęcimskich 10 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Ofiar Oświęcimskich 10 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu dachu, elewacji i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie rzeki Pełcznica | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu ,elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian | Świebodzice | Ofiar Oświęcimskich | 10 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 316 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 15 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 158 000,00 |
| 27 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu ,elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Ofiar Oświęcimskich 54 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Ofiar Oświęcimskich 54 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu dachu, elewacji i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie rzeki Pełcznica | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu ,elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian | Świebodzice | Ofiar Oświęcimskich | 54 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 543 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 25 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 217 000,00 |
| 28 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji , wykonanie izolacji termicznej ściany tylnej i remont pokrycia papowego przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Mikołaja Kopernika 3 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Mikołaja Kopernika 3 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu elewacji i remontu dachu w tym odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie średniowiecznych murów obronnych | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji , wykonanie izolacji termicznej ściany tylnej i remont pokrycia papowego | Świebodzice | Mikołaja Kopernika | 3 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 1450 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 39 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 290 000,00 |
| 29 | Modernizacja budynku w zakresie remontu pokrycia dachowego przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Mikołaja Kopernika 5 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Mikołaja Kopernika 5 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu dachu w tym odnowienia charakterystycznych jego cech . Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie średniowiecznych murów obronnych | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku . Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu pokrycia | Świebodzice | Mikołaja Kopernika | 5 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 169 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 5 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 67 000,00 |
| 30 | Modernizacja budynku w zakresie remontu pokrycia dachowego przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Mikołaja Kopernika 7 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Mikołaja Kopernika 7 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu dachu w tym odnowienia charakterystycznych jego cech . Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w obrębie średniowiecznych murów obronnych | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu pokrycia | Świebodzice | Mikołaja Kopernika | 7 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 132 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 3 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 66 000,00 |
| 31 | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji , wykonanie izolacji termicznej ściany frontowej ,remont instalacji wodno-kanalizacyjnej, remont klatek schodowych i odwilgocenie budynku przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Graniczna 3-3A w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Graniczna 3-3A w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu elewacji w tym odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Ożywienie obszaru zdegradowanego technicznie | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu elewacji , wykonanie izolacji termicznej ściany frontowej ,remont instalacji wodno-kanalizacyjnej, remont klatek schodowych i odwilgocenie budynku | Świebodzice | Graniczna | 3-3A | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 892 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 29 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 178 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu ,elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian przez Wspólnotę mieszkaniową przy ul. Łączna 49 w Świebodzicach | Wspólnota mieszkaniowa przy ul. Łączna 49 w Świebodzicach | 3 | Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych, zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych, jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie remontu dachu, elewacji i odnowienia charakterystycznych cech elewacji budynków. Budynek zamieszkały przez rodzinę Beckerów założycieli słynnej Fabryki Zegarów. i tam mogła by się mieścić sala historii Świebodzic. Ożywienie obszaru położonego w obrębie rzeki Pełcznica z przepięknym drzewostanem parkowym | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych , poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizować konflikty społeczne, identyfikację z miejscem historycznym miasta Świebodzic, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu ,elewacji i wykonanie izolacji termicznej ścian | Świebodzice | Łączna | 49 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 577 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek osoby | 21 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 173 000,00 |
| 33 | Poprawa stanu przestrzeni i warunków bytowych mieszkańców przy ul. Młynarskiej w Świebodzicach | Gmina Świebodzice | 3 | Głównym problemem dotyczącym OR jet zły stan techniczny budynków socjalnych i komunalnych ,które charakteryzują się dużym zawilgoceniem, znacznym stopniem zniszczenia części wspólnych, tj. dachu, klatki schodowej oraz elewacji. Ponadto na podwórka i występująca zieleń wokół wymagają uporządkowania z uwagi na brak placu zabaw, brak oświetlenia, zagospodarowania znajdującego się w pobliżu boiska | Celem głównym projektu jest poprawa stanu przestrzeni i warunków bytowych mieszkańców ul. Młynarskiej poprzez poprawę stanu technicznego budynków oraz poprawę stanu podwórek. Ponadto dzięki realizacji projektu wystąpi poprawa wydajności energetycznej poprzez modernizację elewacji, dachu czy klatek schodowych ( wymiana stolarki okiennej). Celem pośrednim będzie również poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez oświetlenie ww. miejsca. | - Usuwanie zawilgoceń budynków (osuszanie)<br>- modernizacja części wspólnych budynków ( wymiana dachu, remont klatek schodowych, termomodernizacja budynków)<br>- poprawa stanu podwórek ( zorganizowanie przestrzeni: budowa placu zabaw, oświetlenia, organizacja zieleni oraz zagospodarowania znajdującego się w pobliżu boiska). | Świebodzice | ul. Młynarska | 0 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizaowanych budynków - m2 | 5 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek - osoby | 80 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru, dla wskaźnika rezultaty - lista mieszkańców budynków | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 500 000,00 |
| 34 | Remont budynku mieszkalnego w zabudowie zwartej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym przy ul. Kolejowej 21 w Świebodzicach. | Kolejowa 21 | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy części wspólnych tzn. dachu. elewacji oraz klatki schodowej.<br>W zakresie dachu zniszczona jest więźba dachowa oraz pokrycie dachu<br>z dachówki, kominy wraz z obróbkami blacharskimi. W zakresie kl. schod. zniszczona jest stolarka okienna, drzwi wejściowe do budynku oraz schody. i posadzki z płytek ceramicznych. Pion Instalacji wodnej wymaga wymiany.<br>W zakresie elewacji wymaga ona docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku. | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. Kolejowej 21 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu, poprawa wydajności energetycznej poprzez modernizację elewacji, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez remont schodów i posadzek w korytarzu. | remont dachu, wzmocnienie więźby dachowej wraz z wymianą dachówek, docieplenie więźby w części zamieszkałej, wymiana obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych, remont elewacji wraz z dociepleniem ściany tylnej i szczytowej, remont kl.schodowej wraz z wymianą okien i drzwi wejściowych od ulicy, remont schodów i wymiana płytek ceramicznych w korytarzu. Wymiana pionu instalacji wodociągowej. | Świebodzice | Kolejowa | 21 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia uż budynku - 675,40 m2 | 675 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkałych - 20 | 20 | 20 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 270 000,00 |
| 35 | Rewitalizacja ulicy Słowackiego w Świebodzicach wraz z otoczeniem | Gmina Świebodzice | 3 | Głównymi problemami występującymi na OR na ul. Słowackiego jest:<br>- zły stan nawierzchni jezdni, chodników i placów ( podwórek)<br>- brak strefy rekreacyjnej<br>- zły stan techniczny schodów w bramie miejskiej ( zagraża bezpieczeństwu mieszkańców);<br>- zły stan techniczny starej studni i pompy, która wymaga renowacji<br>- zły stan techniczny ogrodzeń z siatki<br>- zły stan techniczny oświetlenia ulicznego<br>- konieczność likwidacji betonowego słupa przy bramie w murach miejskich, który zagraża bezpieczeństwu i wpływa niekorzystnie na ład przestrzenny obszaru rewitalizowanego<br>- konieczność renowacji historycznego muru kościelnego oraz historycznych murów ceglanych<br>- zły stan techniczny budynków gospodarczych ( komórek lokatorskich) | Celem głównym projektu jest poprawa ładu przestrzennego i wizerunku miasta, a także poprawa bezpieczeństwa obszaru objętego rewitalizacją. | Zakres rzeczowy projektu obejmować będzie:<br>- przebudowę nawierzchni jezdni, chodników i placów ( podwórek) z wyeksponowaniem starych bruków i utworzeniem terenów zielonych oraz wydzieleniem strefy rekreacyjnej ( kącik rekreacyjny);<br>- przebudowa schodów w bramie miejskiej;<br>-renowację starej studni i pompy;<br>- renowację historycznego muru kościelnego oraz historycznych murów ceglanych;<br>- przebudowę ogrodzeń z siatki;<br>- przebudowę oświetlenia ulicznego z likwidacją betonowego słupa przy bramie w murach miejskich;<br>- rozbiórkę części budynków gospodarczych ( komórek lokatorskich) | Świebodzice | Słowckiego | 0 | 57 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | 25 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | Na podstawie protokołu odbioru | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 700 000,00 |
| 36 | Remont budynku mieszkalnego w zabudowie zwartej zlokalizowanej na obszarze rewitalizowanym przy ul. Plac Jana Pawła II 1 przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy części wspólnych tzn. dachu. elewacji oraz klatki schodowej. W zakresie dachu zniszczona jest więźba dachowa oraz pokrycie dachu z dachówki, kominy wraz z obróbkami blacharskimi. W zakresie kl. schod. zniszczona jest stolarka okienna, drzwi wejściowe do budynku oraz schody. W zakresie elewacji wymaga remontu tynków i odnowienia. Otoczenie budynku - likwidacja nieczynnego zapadniętego szamba przylegającego do ściany budynku wraz z jej izolacją pionową. | Głównym celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ul. Plac Jana Pawła II nr1 poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu, poprawę bezpieczeństwa mieszkańców poprzez remont schodów i likwidację szamba, poprawę estetyki poprzez remont elewacji budynku oraz klatki schodowej. | remont dachu, wzmocnienie więźby dachowej wraz z wymianą dachówek, docieplenie więźby w części zamieszkałej, wymiana obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych, remont elewacji wraz z odnowieniem, remont kl.schodowej wraz z wymianą okna i renowacją drzwi wejściowych od ulicy, remont schodów kamiennych w korytarzu do wys.1/2 piętra oraz powyżej schodów drewnianych wraz z podestami. Likwidacja nieczynnego pustego i zapadającego się szamba bezodpływowego stwarzającego zagrożenie dla życia i mienia. | Świebodzice | Plac Jana Pawła II | 1 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia uż. 995,00m2 | 995 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących 22 osoby | 22 | ilość osób zamieszkałych w budynku - 22 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 280 000,00 |
| 37 | Rewitalizacja ulicy Rynek w Świebodzicach wraz z terenami przyległymi | Gmina Swiebodzice | 3 | Głównym problemem jest zły stan techniczny części wspólnych budynku ( klatki schodowej) oraz brak zagospodarowania podwórka przynależącego do budynku na ul. Rynek w Świebodzicach. | Głównym celem jest poprawa estetyki i bezpieczeństwa mieszkańców budynku przy ul. Rynek | Zakres rzeczowy projektu obejmować będzie:<br>- remont klatki schodowej<br>- oraz zagospodarowanie podwórka | Swiebodzice | Rynek | 0 | 57 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | 25 Inny wskaźnik | 0 | 0 | protokół odbioru | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 300 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 | Remont budynku w zabudowie wolnostojącej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym przy ul. Krasickiego 10 w Świebodzicach. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. części wspólnych tzn. dachu, elewacji, klatki schodowej i instalacji wodnej. W zakresie dachu zniszczona jest więźba dachowa i pokrycie achówkowe, kominy, obróbki blacharskie rynny, rury spustowe. W zakresie kl. schodowej zniszczone są tynki i malatura ścian oraz stolarka okienna i drzwiowa. W zakresie elewacji wymaga ona remontu zawilgoconych i zmurszałych tynków oraz odnowienia. W zakresie instalacji wodnej wymaga ona wymiany. pionu. | Głównym celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. Krasickiego 10 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej egradacji budynku poprzez modernizację dachu, poprawę estetyki poprzez remont klatki schodowej oraz elewacji budynku | remont dachu, wzmocnienie więźby dachowej wraz z wymianą dachówek, docieplenie więźby w części zamieszkałej, przemurowanie kominów ponad dachem, wymiana obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych, izolacja fundamentów, remont elewacji z częściową wymianą tynków i odnowieniem remont instalacji elektrycznej oraz remont kl.schodowej wraz z wymianą okien i drzwi wejściowych po obu stronach budynku, Wymiana pionu instalacji wodociągowej. | Świebodzice | Krasickiego | 10 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia bud. 540,85 | 540 | 25 Inny wskaźnik | Liczba mieszkańców budynku - 21 osób | 21 | liczba mieszkańców budynku 21 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 250 000,00 |
| 39 | Rewitalizacja ulicy Jeleniogórskiej w Świebodzicach wraz z terenami przyległymi | Gmina Świebodzice | 3 | Głównym problemem wskazanego obszaru rewitalizowanego jest zły stan techniczny podwórek oraz przestrzeni między budynkami, co związane jest z istnieniem dołów kloacznych, starych komórek ( pomieszczeń gospodarczych), brakiem trawników oraz placu zabaw. Wpływa to niewątpliwie na bezpieczeństwo mieszkańców ulicy Jeleniogórskiej jak i na wizerunek ulicy OR. | Celem projektu jest poprawa ładu przestrzennego oraz wizerunku miasta, jak i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców ulicy jeleniogórskiej | Zakres rzeczowy projektu obejmować będzie:<br>- likwidację dołów kloacznych<br>- wyburzenie starych komórek ( pomieszczeń gospodarczych)<br>- rewitalizacje trawników<br>- budowę placu zabawa dla dzieci | Świebodzice | Jeleniogórska | 0 | 57 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | 25 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | Wskaźnik produktu - protokół odbioru | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 100 000,00 |
| 40 | Remont budynku mieszkalnego w zabudowie wolnostojącej zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przy ul. Park Miejski 2a przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny w zabudowie wolnostojącej charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. części wspólnych tzn. elewacji oraz klatki schodowej. W zakresie elewacji wymaga ona docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku jak również izolacji fundamentów i remontu tynków w piwnicy wraz z odnowieniem. W zakresie klatki schodowej zniszczona jest malatura ścian po wymianie instalacji wodnej. | Głównym celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. Park Miejski 2a w Świebodzicach poprze poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez wykonanie izolacji fundamentów oraz poprawę wydajności energetycznej budynku poprzez modernizację elewacji. | - Izolacja fundamentów oraz remont tynków w piwnicy wraz z malowaniem,<br>- docieplenie 4-ch ścian budynku wraz z wyprawą tynkarską.<br>- odnowienie klatki schodowej. | Świebodzice | Park Miejski | 2a | 57 Inny wskaźnik | pow..uż budynku - 290,00m2 | 290 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób zamieszkujący ch budynek - 8 | 8 | ilość osób zamieszkałych w budynku - 8 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 150 000,00 |
| 41 | Remont części wspólnych budynku przy ul. B. Prusa w Świebodzicach | Gmina Świebodzice | 3 | Budynki mieszkalne przy ul. B. Prusa charakteryzują się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy przede wszystkim części wspólnych , tzn. dachu, klatki schodowej oraz elewacji. | Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynków przy ul. B. Prusa, który bezpośrednio wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa oraz poprawę wydajności energetycznej budynków poprzez modernizację elewacji czy wymianę dachu oraz stolarki okiennej. | - modernizacja części wspólnych budynków, tj. wymiana dachu, termomodernizacja budynku wraz z remontem elewacji oraz klatek schodowych, w tym wymiana stolarki okiennej. | Świebodzice | B. Prusa | 0 | 57 Inny wskaźnik | Ilość zrewital;izowa nych budynków - szt. | 2 | 25 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 200 000,00 |
| 42 | Rewitalizacja ulicy Krasickiego w Świebodzicach wraz z terenami przyległymi. | Gmina Świebodzice | 3 | Głównymi problemami dotyczącymi OR na ul. Krasickiego jest:<br>- zły stan techniczny jezdni i chodników<br>- brak zagospodarowania terenów zielonych ogólnodostępnych<br>- zły stan techniczny podwórek przydomowych<br>- brak oswietlenia | Głównym celem projektu jest poprawa ładu przestrzennego i wizerunku miasta, a także poprawa bezpieczeństwa na rewitalizowanym obszarze. | - Budowa nowej nawierzchni jezdni i chodników<br>- budowa nowego oświetlenia<br>- urządzenie placu zabaw dla dzieci<br>- zagospodarowanie podwórek przydomowych | Świebodzice | Krasickiego | 0 | 57 Inny wskaźnik | Długość wybudowanej nawierzchni jezdni i chodnika - w mb | 309 | 25 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | Protokół odbioru | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 600 000,00 |
| 43 | Budynek mieszkalny w zabudowie wolnostojącej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przy ul. Jeleniogórskiej 36-36a przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. części wspólnych tzn. dachu, instalacji gazowej, elektrycznej oraz klatki schodowej. W zakresie dachu zniszczone jest pokrycie dachówkowe. W zakresie instalacji gazowej i elektrycznej - nieprawidłowości stwierdzone w protokołach z przeglądu technicznego - wymagają wymiany.<br>W zakresie kl. schodowej zniszczone są tynki i malatura ścian. | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ul. Jeleniogórskiej 36-36a poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont dachu, poprawę bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację instalacji gazowej i elektrycznej, poprawę estetyki poprzez remont klatki schodowej. | - remont pokrycia dachowego z dachówki ceramicznej,<br>- wymiana instalacji gazowej i elektrycznej,<br>- remont klatki schodowej. | Świebodzice | Jeleniogórska | 36-36a | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia budynku - 584,80 | 584 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób zamieszkujący ch budynek - 16 | 16 | liczba mieszkańców budynku - 16 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 150 000,00 |
| 44 | Budynek mieszkalny w zabudowie wolnostojącej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przy ul. Granicznej 8 przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. części wspólnych tzn. elewacji, klatki schodowej oraz schodów.<br>W zakresie kl. schodowej zniszczone są tynki i malatura ścian oraz stolarka okienna i schody kamienne z piaskowca. W zakresie elewacji wymaga ona remontu zawilgoconych i zmurszałych tynków oraz ocieplenia ściany szczytowej wraz z odnowieniem. | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ul. Granicznej 8 poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez poprawę wydajności energetycznej budynku poprzez modernizację elewacji, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez remont schodów kamiennych, poprawa estetyki poprzez odnowienie elewacji i remont klatki schodowej. | - wykonanie odwilgocenia budynku,- wykonie docieplenia ściany szczytowej,<br>- remont elewacji frontowej, remont klatki schodowej wraz z wymianą stolarki okiennej, - remont schodów kamiennych | Świebodzice | Graniczna | 8 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia uż. budynku - 593,52m2 | 593 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkałych w budynku - 29 | 29 | liczba osób zamieszkałych w budynku - 29 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 150 000,00 |
| 45 | Budynek mieszkalny w zabudowie wolnostojącej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przy ul. Granicznej 9 przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniuowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. części wspólnych tzn. dachu, elewacji, klatki schodowej oraz tynki w korytarzu piwnicznym. W zakresie dachu zniszczona jest więźba dachowa i pokrycie dachówkowe, kominy, obróbki blacharskie rynny, rury spustowe. W zakresie kl. schodowej zniszczone malatura ścian i ubytki tynków w piwnicy. W zakresie elewacji wymaga ona remontu zawilgoconych i zmurszałych tynków wraz z izolacją fundamentów oraz odnowienia.. | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. Granicznej 9 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont dachu i wykonanie izolacji ścian, poprawę estetyki poprzez remont elewacji i odnowienie klatki schodowej wraz remontem schodów i podestów. | - remont dachu dachówkowego,<br>- remont elewacji wraz z izolacją ścian fundamentowych,<br>- remont tynków w korytarzu piwnicznym wraz z wymiana drzwi,<br>- remont stopni schodowych wraz z podestami oraz odnowieniem klatki<br>schodowej | Świebodzice | Graniczna | 9 | 57 Inny wskaźnik | Pow, uz. budynku - 405m2 | 405 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób zamieszkałych w budynku - 11 | 11 | liczba osób zamieszkałych w budynku - 11 osób | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 140 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 46 | Modernizacja budynku mieszkalnego w zabudowie wolnostojącej zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przy ul. Granicznej 11 przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. części wspólnych tzn. elewacji, klatki schodowej oraz schodów . W zakresie kl. schodowej zniszczone są tynki i malatura ścian, stolarka okienna i drzwiowa oraz schody. W zakresie elewacji wymaga ona docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku. | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. Granicznej 11 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez poprawę wydajności energetycznej budynku poprzez modernizację elewacji wraz z wykonaniem izolacji fundamentów. poprawę bezpieczeństwa mieszkańców poprzez remont schodów i wymianę drzwi do budynku, poprawę estetyki poprzez remont klatki schodowej z wymianą stolarki okiennej. | - wykonanie izolacji fundamentów, wykonanie docieplenia elewacji - 4ścian,<br>- wymiana stolarki okiennej i drzwiowej<br>- remont klatki schodowej oraz schodów kamiennych i drewnianych. | Świebodzice | Graniczna | 11 | 57 Inny wskaźnik | Pow uż. bud. 347,20 | 347 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób zamieszkujący ch - 6 | 6 | liczba osób zamieszkałych w budynku - 6 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 240 000,00 |
| 47 | Przebudowa drogi dojazdowej do budynków przy ul. Piaskowej 3-5 w Świebodzicach wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego. | Gmina Świebodzice | 3 | Komórki w złym stanie technicznym, grożące zwaleniu, brak utwardzonej drogi dojazdowej, brak odwodnienia terenu, brak miejsca do rekreacji dla mieszkańców budynków. | Uporządkowanie terenu pod katem zapewnienia ładu przestrzennego w obrębie budynków przy ul.<br>Piaskowa 3-5. | Likwidacja komórek w złym stanie technicznym lub nieużytkowanych, w tym grożących zawaleniem. Wykonanie nowego zagospodarowania terenu pod kątem jego niwelacji, utwardzenie drogi dojazdowej, wykonanie odwodnienia terenu z włączeniem do kanalizacji deszczowej, zorganizowanie strefy rekreacji przydomowej - zakomponowana zieleń wysoka i niska wraz z elementami małej architektury - ławeczki, stanowiącej miejsce wypoczynku dla mieszkańców budynków 3 i 5. | Świebodzice | Piaskowa | 3-5 | 44 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją-ha | | 0 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób korzystających ze zrewitalizowa nej przestrzeni | 10 | Protokół odbioru. Umowy najmu lokali mieszkalnych. | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 261 549,00 |
| 48 | Budynek mieszkalny z zabudowie zwartej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przy ul. Of. Oświęcimskich 40 przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy części wspólnych tzn. dachu, elewacji - docieplenie ściany szczytowej oraz klatki schodowej, zniszczeniu stolarki okiennej i drzwi wejściowych do budynku. | Celem bezpośrednim projektu będą mieszkańcy budynku mieszkalnego przy ul. Of. Oświęcimskich 40 w Świebodzicach [poprzez poprawę jego stanu technicznego.Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont dachu, poprawę wydajności energetycznej budynku poprzez modernizację elewacji, poprawę estetyki poprzez remont klatki schodowej. | - remont dachu dachówkowego,<br>- remont elewacji - docieplenie ściany szczytowej oraz piaskowanie elewacji<br>frontowej i tylnej z cegły klinkierowej.<br>- remont klatki schodowej wraz z wymianą stolarki okiennej i drzwi do budynku. | Świebodzice | Of. Oświęcimskich | 40 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia uż. budynku - 455,79m2 | 455 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujący ch bud. - 12 | 12 | liczba osób zamieszkujących budynek - 12 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 220 000,00 |
| 49 | Budynek mieszkalny w zabudowie zwartej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przy ul. Piaskowej 10 przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy części wspólnych tzn. dachu, strychu. piwnic, elewacji oraz klatki schodowej, zniszczone są drzwi oraz stolarka okienna. W zakresie dachu -zniszczona jest więźba dachowa oraz pokrycie dachówkowe wraz z obróbkami blacharskimi. W zakresie strychu zniszczona jest podłoga drewniana oraz strop. W zakresie elewacji -zawilgocone są tynki z ubytkami, elewacja wymaga izolacji fundamentów oraz docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku. W zakresie kl.schodowej zniszczone są tynki, stolarka okienna i drzwi<br>wejściowe do budynku | Głównym celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ul. Piaskowej 10 poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu, poprawę wydajności energetycznej budynku poprzez modernizację elewacji, poprawa estetyki poprzez remont kl.schodowej | - remont dachu papowego wraz z dociepleniem styropapą,<br>- remont elewacji wraz z dociepleniem,<br>- remont klatki schodowej z wymianą stolarki okiennej i remontem schodów. | Świebodzice | Piaskowa | 10 | 57 Inny wskaźnik | powierzchnia uż.budynku 411,62m2 | 411 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób zamieszkałych - 17 | 17 | liczba osób zamieszkałych w budynku - 17 osób | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 260 000,00 |
| 50 | Budynek mieszkalny w zabudowie zwartej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przy ul. Sienkiewicza 43 przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspolnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy części wspólnych tzn. dachu, strychu. piwnic, elewacji oraz klatki schodowej, zniszczone są drzwi oraz stolarka okienna. W zakresie dachu -zniszczona jest więźba dachowa oraz pokrycie dachówkowe wraz z obróbkami blacharskimi. W zakresie strychu zniszczona jest podłoga drewniana oraz strop. W zakresie elewacji -zawilgocone są tynki z ubytkami, elewacja wymaga izolacji fundamentów oraz docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku. W zakresie kl.schodowej zniszczone są tynki, stolarka okienna i drzwi<br>wejściowe do budynku | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku przy ul. Sienkiewicza 43 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu, poprawę wydajności energetycznej budynku poprzez modernizację elewacji, poprawę estetki poprzez remont klatki schodowej, poprawę bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wykonanie schodów na strych oraz remont stropu i podłogi na strychu, remont piwnicy wraz z posadzką i schodami do piwnicy. | - remont dachu dachówkowego wraz z obróbkami blacharskimi z ocieplenie więźby w części zamieszkałej.<br>- wzmocnienie i częściowa wymiana więźby dachowej,<br>- remont stropu i podłogi na strychu z wykonaniem schodów na strych,<br>- odwilgocenie budynku poprzez wykonanie izolacji fundamentów ,<br>- remont elewacji budynku, remont klatki schodowej wraz z wymianą<br>stolarki okiennej i drzwiowej oraz naprawą schodów i podestów drewnianych.<br>- remont tynków, posadzek i schodów w piwnicy. | Świebodzice | H. Sienkiewicza | 43 | 57 Inny wskaźnik | pow. uż. budynku - 154,80m2 | 154 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób zamieszkałych - 3 | 3 | liczba osób zamieszkałych w budynku - 3 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 300 000,00 |
| 51 | Budynek mieszkalny w zabudowie zwartej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym w Świebodzicach przy ul. Aleje Lipowe 13 przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy części wspólnych tzn. dachu, strychu. piwnic, elewacji oraz klatki schodowej, zniszczone są drzwi oraz stolarka okienna. W zakresie dachu -zniszczona jest więźba dachowa oraz pokrycie dachówkowe wraz z obróbkami blacharskimi. W zakresie strychu zniszczona jest podłoga drewniana oraz strop. W zakresie elewacji -zawilgocone są tynki z ubytkami, elewacja wymaga izolacji fundamentów oraz docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku. W zakresie kl.schodowej zniszczone są tynki, stolarka okienna i drzwi<br>wejściowe do budynku | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Świebodzicach przy ul. Aleje Lipowe 13 poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez odwilgocenie fundamentów i ścian, poprawa estetyki poprzez remont elewacji i klatki schodowej. | - wykonanie izolacji fundamentów,<br>- remont elewacji,<br>- remont klatki schodowej,<br>- wymiana drzwi wejściowych do budynku | Świebodzice | Aleje Lipowe | 13 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia budynku - 543,89 m2 | 543 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób zamieszkałych w budynku - 19 | 19 | liczba osób zamieszkałych w budynku - 19 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 140 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 52 | Remont budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym przez Wspólnotę Mieszkaniową. | Wspólnota Mieszkaniowa - Aleje Lipowe 19 | 3 | Budynek mieszkalny wolnostojący charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia głównie części wspólnych tzn. dachu, klatki schodowej oraz elewacji. Zniszczona jest więźba dachowa oraz poszycie dachu, rynny i obróbki blacharskie. Klatka schodowa posiada ubytki i zmurszałe tynki. Drzwi wejściowe na klatkę zniszczone. Elewacja wymaga częściowej wymiany zmurszałych tynków oraz odnowienia. | Głównym celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. Aleje Lipowe 19 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu, poprawę estetyki elewacji i klatki schodowej. | - remont dachu dachówkowego, wzmocnienie więźby dachowej, przemurowa<br>nie kominów ponad dachem, wymiana elementów odwodnienia terenu,<br>rynien i obróbek blacharskich,<br>- remont klatki schodowej wraz z wymianą drzwi wejściowych oraz schodów,<br>- remont tynków i odnowienie korytarza w piwnicy | Świebodzice | Aleje Lipowe | 19 | 57 Inny wskaźnik | pow. budynku 645,82 m2 | 645 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujacych budynek - 16 | 16 | liczba mieszkańców - 16 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 270 000,00 |
| 53 | Rewitalizacja budynku w Parku Miejskim w Świebodzicach z przeznaczeniem na hotel,<br>restaurację i SPA. | P. W. Stańczyk s.j. | 2 | W chwili obecnej budynek jest bardzo zniszczony wręcz w ruinie., wymaga kapitalnego remontu. Zlokalizowany jest w zrrewitalizowanym parku miejskim i \"szpeci\" widok osoba odwiedzającym park. Brak jest restauracji i miejsca gdzie można coś zjeść czy się napić. | Celem projektu jest poprawa życia mieszkańców Gminy Świebodzice przez zwiększenie w godzinach wieczornych dostępu do miejsc wypoczynku i rekreacji. W wyniku rewitalizacji budynku, który był powojenna siedzibą Burmistrza Świebodzic, poprawi się wizerunek miasta. Rewitalizacja obiektu w Parku Miejskim przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa w tej część miasta. Nie będzie w ruinie budynku miejsca spotkań ludzi z marginesu społecznego. w znacznym stopniu poprawi atrakcyjność parku, który ze względu na dokonaną rewitalizacje w ostatnich latach stał się ulubionym miejscem spacerów mieszkańców Świebodzic. | Budynek wymaga kapitalnego remontu, wymiany wszystkich instalacji, wymiany dachu, okien i<br>drzwi, docieplenia elewacji, przystosowanie<br>pomieszczeń do pokoi hotelowych, restauracji wraz<br>z kuchnia. Obiekt będzie przystosowany do potrzeb<br>osób niepełnosprawnych. | Świebodzice | Park Miejski | 0 | 44 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją-ha | | 0 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób korzystających ze zrewitalizowanego obiektu | 100 | Protokół odbioru. Księga pamiątkowa. | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 7 800 000,00 |
| 54 | Remont i odnowa budynków Wspólnot<br>Mieszkaniowych przy ulicy Kolejowej 3-3a w<br>Świebodzicach oraz przy ulicy Żwirki i Wigury 2<br>w Świebodzicach. | Wspólnota Mieszkaniowa przy ulicy Kolejowej 3-3a w Świebodzicach | 3 | Duży stopień zużycia budynków mieszkalnych w obrębie Śródmieścia w Świebodzicach | Poprawa warunków mieszkaniowych osób zamieszkujących wielorodzinne budynki mieszkalne<br>położone w Śródmieściu w Świebodzicach | 1.Remont dachu, przemurowanie kominów, wymiana obróbek blacharskich, docieplenie stropodachu nad częścią mieszkalną, remont elewacji, wykonanie instalacji odwadniającej i izolującej fundamenty budynku, remont klatki schodowej, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej.<br>2.Remont dachu i kominów, wymiana instalacji gazowej, wodnej i kanalizacyjnej, docieplenie strychu, wykonanie izolacji pionowej, remont elewacji.<br>3.Dodatkowo dla wszystkich budynków: Inżynier Kontraktu, Inspektor Nadzoru, promocja. | Świebodzice | Kolejowa | 3-3a | 41 Rozwój obszarów miejskich: wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich- szt. | | 2 | 25 Inny wskaźnik | liczba osób korzystających z wyremontowanej infrastruktury | 32 | Cel projektu: Poprawa warunków mieszkaniowych osób zamieszkujących wielorodzinne budynki mieszkalne położone w Śródmieściu w Świebodzicach; sposób pomiaru rezultatu: liczba osób korzystających z wyremontowanej infrastruktury na postawie wykazu mieszkańców z ewidencji ludności, protokół odbioru prac budowlanych. | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 550 000,00 |
| 55 | Remont i odnowa budynku Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Kolejowej 3-3a w Świebodzicach | Wspólnota Mieszkaniowa przy ulicy Kolejowej 3-3a w Świebodzicach | 3 | Duży stopień zużycia budynków mieszkalnych w obrębie Śródmieścia w Świebodzicach | Poprawa warunków mieszkaniowych osób zamieszkujących wielorodzinny budynek mieszkalny<br>położony w Śródmieściu w Świebodzicach | 1.Remont dachu, przemurowanie kominów, wymiana obróbek blacharskich, docieplenie stropodachu nad częścią mieszkalną, remont elewacji, wykonanie instalacji odwadniającej i izolującej fundamenty budynku, remont klatki schodowej, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej.<br>2.Dodatkowo Inżynier Kontraktu, Inspektor Nadzoru, promocja. | Swiebodzice | Kolejowa | 3-3a | 40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt. | | 1 | 25 Inny wskaźnik | : liczba osób korzystających z wyremontowanej infrastruktury | 21 | Cel projektu: Poprawa warunków mieszkaniowych osób zamieszkujących wielorodzinny budynek mieszkalny położony w Śródmieściu w Świebodzicach; sposób pomiaru rezultatu: liczba osób korzystających z wyremontowanej infrastruktury na postawie wykazu mieszkańców z ewidencji ludności, protokół odbioru prac budowlanych. | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 350 000,00 |
| 56 | Klub Seniora w Świebodzicach | Gmina Świebodzice/ NGO | 1 | Brak miejsca i opieki dziennej na terenie miasta Świebodzice do spotkań dla osób starszych z terenów zdegradowanych. | Utworzenie miejsca spotkań dla seniorów zamieszkujących na terenach rewitalizowanych w Świebodzicach.<br>Utworzenie miejsca spotkań dla seniorów zamieszkujących OR jest istotnym elementem kompleksowego systemu aktywizacji osób z OR zagrożonych wykluczeniem społecznym. Projekt jest bezpośrednią odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby rewitalizacyjne sfery społecznej w obszarze ubóstwa i niewystarczającej aktywności społeczności OR oraz sfery przestrzenno-funkcjonalnej w obszarze braku odpowiedniej infrastruktury społecznej na OR. W związku z powyższym projekt zakłada specjalne wsparcie dla starszych mieszkańców OR. Do realizacji projektu zostanie wykorzystana istniejąca infrastruktura . Z uwagi na wyznaczenie OR w ścisłym centrum miasta jest to jedyna nieruchomość, w bezpośrednim sąsiedztwie OR, umożliwiająca realizację niniejszego projektu bez konieczności ponoszenia wydatków na utworzenie już istniejących zasobów infrastrukturalnych. | Dostosowanie pomieszczeń do utworzenia Klubu Seniora (świetlicy środowiskowej dla osób starszych). Wyposażenie w niezbędne sprzęty oraz meble. Utworzenie toalet oraz węzła sanitarnego aneksu kuchennego z pełnym wyposażeniem,sali pobytu dziennego i salki do relaksu. Zainstalowanie w budynku widny w celu ułatwienia poruszania się dla osób starszych i/lub niepełnosprawnych. | Świebodzice | Osiedle Sudeckie | 10 | 36Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne, w tym usługi opiekuńczo-bytowe - szt. | | 1 | 25Inny wskaźnik | Liczba osób odwiedzających Klub Seniora | 50 | Ewidencja osób przebywających w Klubie Seniora. | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 700 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 57 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu, remontu wieży, docieplenie elewacji tylnej i remont elewacji frontowej i bocznej | Wspólnota mieszkjaniowa | 3 | Wzrost spójności społecznej , gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, poprawa jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech budynku. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w niedalekim obszarze parkowym a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizowane zostaną konflikty społeczne. Identyfikacja z miejscem zamieszkania a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku poprzez remont dachu, remontu wieży, docieplenie elewacji tylnej i remont elewacji frontowej i bocznej | Świebodzice | Aleje Lipowe | 3 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku m2 | 752,90 | 25Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkałych budynek | 23 | Dla wskaźnika produktu protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu lista mieszkańców w budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 231 537,00 |
| 58 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu wraz z docieplenie połaci stycznych z lokalami mieszkalnymi | Wspólnota mieszkaniowa | 3 | Wzrost spójności społecznej , gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, poprawa jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech budynku. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w niedalekim obszarze parkowym a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizowane zostaną konflikty społeczne. Identyfikacja z miejscem zamieszkania a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku poprzez remont dachu wraz z docieplenie połaci stycznych z lokalami mieszkalnymi | Świebodzice | Wolności | 8 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 427,81 | 25Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek | 12 | Dla wskaźnika produktu protokół odfbioru, dla wskaźnika rezultatu lista mieszkańców w budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 136 248,00 |
| 59 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu, remontu klatki schodowej, docieplenie elewacji tylnej i bocznej, remont elewacji frontowej z zastosowaniem tynku ciepłochronnego | Wspólnota mieszkaniowa | 3 | Wzrost spójności społecznej , gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, poprawa jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech budynku. Ożywienie obszaru śródmiejskiego położonego w niedalekim obszarze parkowym a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizowane zostaną konflikty społeczne. Identyfikacja z miejscem zamieszkania a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku poprzez remont dachu, remont klatki schodowej, docieplenie elewacji tylnej i bocznej,remont elewacji frontowej z zastosowaniem tynku ciepłochronnego | Świebodzice | Wolności | 21 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 498,93 | 25Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek | 17 | Dla wskaźnika produktu protokół odfbioru, dla wskaźnika rezultatu lista mieszkańców w budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 180 000,00 |
| 60 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu | Wspólnota mieszkaniowa | 3 | Wzrost spójności społecznej , gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, poprawa jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech budynku. Ożywienie obszaru śródmiejskiego | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku. Poprzez partycypację państwa zminimalizowane zostaną konflikty społeczne. Identyfikacja z miejscem zamieszkania a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku poprzez remont dachu | Świebodzice | Henryka Sienkiewicza | 7 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 330,92 | 25Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek | 5 | Dla wskaźnika produktu protokół odfbioru, dla wskaźnika rezultatu lista mieszkańców w budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 110 784,00 |
| 61 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu wraz z docieplenie połaci stycznych z lokalami mieszkalnymi | Wspólnota mieszkaniowa | 3 | Wzrost spójności społecznej , gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, poprawa jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech budynku. Ożywienie obszaru śródmiejskiego | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizowane zostaną konflikty społeczne. Identyfikacja z miejscem zamieszkania a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku poprzez remont dachu wraz z docieplenie połaci stycznych z lokalami mieszkalnymi | Świebodzice | Henryka Sienkiewicza | 28 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 382,38 | 25Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek | 9 | Dla wskaźnika produktu protokół odfbioru, dla wskaźnika rezultatu lista mieszkańców w budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 95 000,00 |
| 62 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu, docieplenie elewacji bocznej i tylnej, remont elewacji frontowej, wykonanie izolacji pionowej i poziomej ściany bocznej | Wspólnota mieszkaniowa | 3 | Wzrost spójności społecznej , gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, poprawa jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech budynku. Ożywienie obszaru śródmiejskiego a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego. Poprzez partycypację państwa zminimalizowane zostaną konflikty społeczne. Identyfikacja z miejscem zamieszkania a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku poprzez remont dachu, docieplenie elewacji bocznej i tylnej, remont elewacji frontowej, wykonanie izolacji pionowej i poziomej ściany bocznej | Świebodzice | Mikołaja Kopernika | 12 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 368,20 | 25Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek | 7 | Dla wskaźnika produktu protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu lista mieszkańców w budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 150 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 63 | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu, docieplenie elewacji bocznej i tylnej, remont elewacji frontowej z zastosowaniem tynku ciepłochronnego | Wspólnota mieszkaniowa | 3 | Wzrost spójności społecznej , gospodarczej i przestrzennej na poziomie lokalnym, poprawa jakości życia mieszkańców obszarów zurbanizowanych zarówno mieszkających na obszarach zdegradowanych jak i pozostałych. Sprostanie wymogom Państwowej Służby Ochrony Zabytków w zakresie odnowienia charakterystycznych cech budynku. Ożywienie obszaru śródmiejskiego a jednocześnie zminimalizowanie emisji gazów cieplarnianych i ochronę środowiska | Wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprawa jakości życia mieszkańców tych budynków poprzez poprawę stanu technicznego budynku i jego częściowej izolacji termicznej z wydajnością energetyczną obniżającą koszty utrzymania lokalu mieszkalnego i użytkowego. Poprzez partycypację państwa zminimalizowane zostaną konflikty społeczne. Identyfikacja z miejscem zamieszkania a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną | Modernizacja budynku w zakresie remontu dachu, docieplenie elewacji bocznej i tylnej, remont elewacji frontowe z zastosowaniem tynku ciepłochronnego | Świebodzice | Stefana Żeromskiego | 13-15 | 57 Inny wskaźnik | Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 | 995,10 | 25Inny wskaźnik | Liczba osób zamieszkujących budynek | 7 | Dla wskaźnika produktu protokół odbioru, dla wskaźnika rezultatu lista mieszkańców w budynku | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 180 000,00 |
| 64 | Remont budynku mieszkalnego w zabudowie zwartej zlokalizowanej na obszarze rewitalizowanym przy ul. B.Prusa 26 w Świebodzicach | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy części wspólnych tzn dachu, klatki schodowej oraz instalacji elektrycznej .W zakresie dachu zniszczona jest więźba dachowa oraz pokrycie z dachówki, kominy wraz z obróbkami blacharskimi. W zakresie kl.schodowej zniszczona jest malatura ścian i sufitów oraz stolarka okienna i drzwi od podwórka | Głównym celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. B.Prusa 26 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu poprawę estetyki poprzez remont klatki schodowej wraz z wymianą instalacji elektrycznej. | - remont dachu, wzmocnienie więźby dachowej wraz z wymianą dachówek,<br>- przemurowanie kominów na strychu i ponad dachem oraz budowa wentylacji<br>w lokalach mieszkalnych zgodnie z zaleceniami kominiarskimi,<br>- remont instalacji elektrycznej oraz remont klatki schodowej | Świebodzice | B.Prusa | 26 | 57 Inny wskaźnik | pow. budynku 246,79 | 246,79 | 25Inny wskaźnik | liczna mieszkańców budynku - 12 osób | 12 | liczba mieszkańców budynku - 12 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 120 000,00 |
| 65 | Remont budynku w zabudowie wolnostojącej zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym przy ul. Wiejskiej 3 w Świebodzicach | Wspólnota Mieszkaniowa | 3 | Budynek mieszkalny charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. części wspólnych tzn. remontu dachu papowego, wykonania izolacji pionowej i poziomej fundamentów budynku oraz wykonanie przyłącza instalacji sanitarnej i deszczowej z podłączeniem do kolektora sieci miejskiej. W zakresie dachu należy wykonać nowe pokrycie dachowe z papy termozgrzewalnej wraz z obróbkami blacharskimi. Z uwagi na brak izolacji ścian fundamentów budynku zostanie wykonana izolacja pozioma metodą iniekcji oraz pionowa bitumiczna wraz z drenażem wokół budynku. | Głównym celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego przy ul. Wiejskiej 3 w Świebodzicach poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji pokrycia dachowego oraz przed zawilgoceniem ścian budynku jak również modernizację sieci kanalizacyjnej i deszczowej. | remont dachu papowego poprzez wykonanie nowego pokrycia wraz z obróbkami blacharskimi, wykonanie nowej izolacji poziomej i pionowej ścin fundamentowych budynku wraz z drenażem wokół budynku, wykonanie modernizacji sieci kanalizacyjnej poprzez rozdział instalacji sanitarnej i deszczowej wraz z nowymi przyłączami do budynku oraz wpięciem do nowej instalacji sanitarnej i deszczowej w ulicy.. | Świebodzice | Wiejska | 3 | 57 Inny wskaźnik | pow.budynku - 688,60 | 688,60 | 25Inny wskaźnik | liczba mieszkańców budynku - 29 osób | 29 | liczba mieszkańców budynku 29 | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 180 000,00 |
| 66 | Utworzenie domu dziennego pobytu dla seniorów w Gminie Świebodzice | Gmina Świebodzice/NGO | 1 | Brak infrastruktury pomocy społecznej służącej do realizacji usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób starszych poza miejscem zamieszkania. | Celem projektu jest zapewnienie wsparcia seniorom (osobom nieaktywnym zawodowo w wieku 60+) poprzez umożliwienie im korzystania z oferty na rzecz społecznej aktywizacji. oferty prozdrowotnej obejmującej także usługi w zakresie aktywności ruchowej, edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej i opiekuńczej. W ramach projektu przewiduje się udostępnienie seniorom infrastruktury pozwalającej na aktywne spędzanie czasu wolnego, a także zaktywizowanie i zaangażowanie seniorów w życie społeczności lokalnej. | W ramach projektu planuje się adaptację pomieszczeń na dom dziennego pobytu dla seniorów. Wykonanie instalacji elektrycznej, wodno-kanalizacyjnej, gazowej, centralnego ogrzewania. Wykonanie tynków na ścianach oraz ścianek działowych, pomalowanie, wyłożenie podłogi wykładzina antypoślizgową. Wydzielenie pomieszczenia ogólnego wraz z wyposażeniem, sali komputerowej z stanowiskami komputerowymi z dostępem do internetu oraz biblioteczką, wydzielenie kuchni z pełnym węzłem sanitarnym oraz toalet. Wydzielenie pomieszczenia do zajęć ruchowych wraz z wyposażeniem. Dostosowanie wszystkich pomieszczeń do poruszania się dla osób starszych i niepełnosprawnych. | Świebodzice | Marszałka Józefa Piłsudskiego | 28 | 40Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt. | | 1 | 25Inny wskaźnik | liczba osób korzystających z oferty domu dziennego pobytuu | 0 | Protokół odbioru końcowego robót. Ewidencja osób przebywających w domu dziennego pobytu. | RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów | 1 000 000,00 |

Załącznik 2. Projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne Lista B

| L.p. | Nazwa projektu | Nazwa wnioskodawcy | Cel rewitalizacji | Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu | Cel projektu | Zakres realizacji zadań | Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizowany | | | Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | | | | | | | Źródło finansowania ze środków UE | Szacowana wartość projektu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Wskaźnik produktu | Własny wskaźnik produktu | Wartość wskaźnika produktu | Wskaźniki rezultatu | Własny wskaźnik rezultatu | Wartość wskaźnika rezultatu | Sposób pomiaru wskaźników | | |
| 1 | Ocieplenie ścian budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy Henryka Sienkiewicza 17 w Świebodzicach wraz z kolorystyką. | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Henryka Sienkiewicza 17, 58-160 Świebodzice | 3 | W chwili obecnej stan techniczny budynku mieszkalnego jest zdegradowany, w budynku brak jest rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. | Celem projektu jest poprawienie efektywności energetycznej w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ulicy Henryka Sienkiewicza 17 w Świebodzicach. Realizacja projektu zwiększy komfort cieplny mieszkańców, zmniejszy koszty ogrzewania, zredukuje emisję gazów cieplarnianych jak również poprawi estetykę budynku oraz zwiększy wartość nieruchomości. | Termomodernizacja budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy Henryka Sienkiewicza 17 w Świebodzicach poprzez ocieplenie ścian zewnętrznych budynku wraz z kolorystyką. | Świebodzice | Heryka Sienkiewicza | 17 | 8 Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji - zł | | 416 | 25 Inny wskaźnik | Ilość zaoszczędzonej energii (%/rok) | 15 | W związku z ogrzewaniem poszczególnych lokali ogrzewaniem indywidualnym nie ma możliwości opomiarowania wszystkich urządzeń służących ogrzewaniu mieszkań. Jednakże, tam gdzie są np. ogrzewania typu gazowego lub elektrycznego wskaźnik można uzyskać na podstawie rachunków za zużytą energię. | RPO WD Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (EFRR) | 100 000,00 |
| 2 | Ocieplenie ścian budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy Młynarskiej 2 w Świebodzicach wraz z kolorystyką. | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Młynarska 2, 58-160 Świebodzice | 3 | W chwili obecnej stan techniczny budynku mieszkalnego jest zdegradowany, w budynku brak jest rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. | Celem projektu jest poprawienie efektywności energetycznej w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ulicy Młynarskiej 2 w Świebodzicach. Realizacja projektu zwiększy komfort cieplny mieszkańców, zmniejszy koszty ogrzewania, zredukuje emisję gazów cieplarnianych jak również poprawi estetykę budynku oraz zwiększy wartość nieruchomości. | Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Młynarskiej 2 w Świebodzicach poprzez ocieplenie ścian zewnętrznych wraz z kolorystyką. | Świebodzice | Młynarska | 2 | 8 Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji - zł | | 377 | 25 Inny wskaźnik | Ilość zaoszczędzonej energi (%/rok) | 15 | W związku z indywidualnym ogrzewaniem poszczególnych lokali nie ma możliwości opomiarowania wszystkich urządzeń służących ogrzewaniu mieszkań. Jednakże, tam gdzie są np. ogrzewania typu gazowego lub elektrycznego wskaźnik można uzyskać na podstawie rachunków za zużytą energię. | RPO WD Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (EFRR) | 120 000,00 |
| 3 | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Świebodzicach. | Gmina Świebodzice | 3 | Projekt obejmuje swoim działaniem 4 budynki użyteczności publicznej: budynek Urzędu Miejskiego, Przedszkola nr 2, Szkoły Podstawowej nr 4 oraz Zespołu Szkół Podstawowo-gimnazjalnego z oddziałami integracyjnymi. Budynki charakteryzują się dość złym stanem technicznym, wymagana jest wymiana dachów oraz stolarki okiennej i drzwiowej, a także docieplenie elewacji budynków. | celem projektu jest poprawienie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej, obniżenie kosztów ogrzewania, redukcja emisji gazów cieplarnianych oraz poprawa estetyki budynków. | W każdym z budynków planuje się do wykonania ocieplenie elewacji, ocieplenie części dachów, wymiana pokrycia dachowego, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, wymianę grzejników na nowe oraz montaż termostatów. | Świebodzice | Ofiar Oświecimskich , Stefana Żeromskiego | 58-27 | 57 Inny wskaźnik | ilość budynków poddanych termomodernizacji | 4 | 25 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | Protokół odbioru. | RPO WD Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (EFRR) | 4 000 000,00 |
| 4 | Zwiększenie efektywności energetycznej powiatowych obiektów użyteczności publicznej poprzez termomodernizację budynków w ramach priorytetu 3 gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 - Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Świebodzicach przy ulicy Sienkiewicza 30 usytuowanego na działce nr 349/2 obręb 0003, Śródmieście 3. | Starostwo Powiatowe w Świdnicy | 3 | Zły stan techniczny budynku. | Celem realizacji projektu jest zwiększenie efektywności energetycznej obiektu szkoły. Poprawa efektywności energetycznej budynku wraz z ograniczeniem niskiej misji. Realizacja projektu przyniesie wymierne korzyści społeczne, ekonomiczne i środowiskowe poprzez zwiększenie komfortu cieplnego użytkowników obiektu, obniżenie kosztów związanych z zakupem energii oraz poprawę efektywności energetycznej obiektu. | Termomodernizacja budynku szkoły poprzez modernizację istniejącej kotłowni węglowej na gazowa wraz z wymianą instalacji centralnego ogrzewania, wymianę stolarki okiennej i drzwi zewnętrznych, ocieplenie dachu, ocieplenie ścian zewnętrznych, ocieplenie stropu oraz ocieplenie ściany w gruncie. | Świebodzice | Sienkiewicza | 30 | 13 Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków- szt. | nie dotyczy | 1 | 25 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | Protokół dobioru | RPO WD Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (EFRR) | 805 600,00 |
| 5 | Termomodernizacja budynku i przebudowa części pomieszczeń w ZGK Sp. z o.o. w Świebodzicach. | ZGK Świebodzice Sp. z o.o. | 3 | Zły stan techniczny budynku, brak ocieplenia ścian zewnętrznych budynku. | Celem projektu jest poprawienie efektywności energetycznej budynku. | Projekt obejmuje wykonanie docieplenia ścian zewnętrznych budynku, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej oraz wymianę pokrycia dachu. | Świebodzice | Strzegomska | 30 | 13 Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków- szt. | nie dotyczy | 1 | 25 Inny wskaźnik | brak danych | 0 | Protokół odbioru. | RPO WD Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (EFRR) | 540 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Przebudowa budynków zdegradowanych z przeznaczeniem na mieszkania socjalna w gminie. | Gmina Świebodzice | 1 | Zdewastowane lokale nie nadające się do zamieszkania, zagrażające życiu i bezpieczeństwu ludzi. | Poprawa jakości życia osób wykluczonych, nieposiadających sowich mieszkań ani szans na zakup ich na wolnym rynku. | Remont, adaptacja, przebudowa mieszkań socjalnych, wymiana instalacji elektrycznych,gazowych, kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, remont ścian, podłóg, dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, wybudowanie w mieszkaniach toalet i łazienek. | Świebodzice | Graniczna, Kolejowa, Plac Jana Pawła II, bolesława Prusa, Rynek Szkolna | brak danych | 57 Inny wskaźnik | Liczba wyremontowanych kieszkań socjalnych | 25 | 25 Inny wskaźnik | Liczba mieszkańców miasta którzy otrzymali mieszkanie socjalne | 25 | Protokół odbioru. Umowy na wynajem lokalu mieszkalnego. | RPO WD Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną (EFRR) | 1 300 000,00 |
| 7 | Ograniczenie niskiej emisji poprzez zagospodarowanie terenu przy Placu Dworcowym na centrum przesiadkowe, bbudowe ścieżek rowerowych, wymianę oświetlenia, bydowę przystanków oraz zakyp autobusu dla gminy Świebodzice | Gmina Świebodzice | 3 | Brak zagospodarowania terenu przyległego do dworca kolejowego, brak parkingu dla samochodów, niedostaeczna ilość ścieżek rowerowych, niedostatek oświetlenia energetycznego, niedosteczna ilość eko autobusów. | Poprawa jakości podróżowania, zmniejszenie ilości zanieczyszczanego powietrza. Umożliweinie komunikacji rowerowej, budowa oświetlenia w miejscach, gdzie go brakuje | Przedmiotowy projekt obejmował będzie budowę miejsc postojowych, zagospodarowanie terenu przyległego, montaż wiaty autobusowej, ławki dla podróżujących. Wybudowanie zatoczki dla autobusów i busów. Budowa ścieżek, modernizacja oświetlenia.<br>Do realizacji projektu zostaną wykorzystane istniejące zasoby infrastrukturalne w postaci terenu przyległego do dworca kolejowego. Dzięki temu mieszkańcy OR uzyskają dodatkowe miejsca parkingowe oraz wyższą jakość obsługi komunikacyjnej. Z uwagi na wyznaczenie OR w ścisłym centrum miasta jedyną powierzchnią możliwą do zagospodarowania w odpowiedzi na zdiagnozowane potrzeby rewitalizacyjne jest teren przy Placu Dworcowym. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo tego terenu z OR oraz zakres zadania bezpośredni odpowiadający występującym na OR problemom nie jest celowe sztuczne powiększanie obszaru rewitalizacji, tym bardziej, że pozostałe zadania przewidziane do realizacji w niniejszym projekcie będą prowadzone na OR. | Świebodzice | Plac Dworcowy, teren gminy | 1 | 19 Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź" - szt., długośc ścieżei, ilość autobusów,i nowego oświetlenia | | 1 | 3 Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach "parkuj i jedź" (szt.). Ilość km ścieżek, | | 10 | Protokół odbioru. | RPO WD Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (EFRR) | 5 000 000,00 |
| 8 | \"Chcieć to móc\" - aktywizacja skierowana do mieszkańców obszaru rewitalizowanego. | Ośrodek Pomocy Społecznej w Świebodzicach | 1 | Bezrobocie - wynikające z braku kwalifikacji, uzależnień oraz wyuczonej bezradności i całkowitej zależności od świadczeń pomocy społecznej. Starzenie się społeczeństwa - zrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do osób w wieku produkcyjnym. | Aktywizacja zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem mieszkańców Świebodzic. | Usługi o charakterze społecznym edukacyjnym, zdrowotnym. Praca socjalna. | Świebodzice | ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego | 8 | 53 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - km | | 40 | 17 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (osoby) | | 40 | Listy obecności | RPO WD Działanie 9.1 Aktywna integracja (EFS) | 320 000,00 |
| 9 | \"Zabawa dobra sprawa\" - wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. | Ośrodek Pomocy Społecznej w Świebodzicach | 1 | Dysfunkcyjne wzorce zachowań, zwłaszcza wynikające z uzależnień i przemocy domowej. | Zintensyfikowanie pomocy dla dzieci i młodzieży z rodzin zagrożonych i dotkniętych przemocą. Wzmocnienie więzi rodzinnych poprzez wzbogacenie form spędzania wspólnie czasu wolnego przez dzieci i rodziców. | Usługi o charakterze społecznym i edukacyjnym. Praca socjalna. | Świebodzice | M. J. Piłsudskiego | 8 | 55 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - km | | 10 | 25 Inny wskaźnik | Liczba uczestników projektu | 10 | listy obecności, liczba godzin warsztatowych | Inne źródło finansowanie | 14 300,00 |
| 10 | \"Kulturalni 2016\" - działania na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. | Ośrodek Pomocy Społecznej w Świebodzicach | 1 | Bariery społeczne wynikające z poczucia braku akceptacji otoczenia w stosunku do osób z zaburzeniami psychicznymi i niepełnosprawnymi intelektualnie. | Przełamanie barier społecznych wynikających z poczucia braku akceptacji otoczenia w stosunku do osób z zaburzeniami psychicznymi i niepełnosprawnymi intelektualnie. | Usługi o charakterze społecznym i edukacyjnym. Teatroterapia, arteterapia (wyjazdy do teatru, kina, wystawa fotografii, zajęcia z fizjoterapeutą. | Świebodzice | M. J. Piłsudskiego | 8 | 54 Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie- km | | 15 | 25 Inny wskaźnik | Liczba osób uczestniczących w zajęciach | 15 | listy obecności | Inne źródło finansowanie | 37 500,00 |
| 11 | Remont wraz z przebudową i wyposażenie bud. Przy Gim. Nr 1 celem utworzenia CIS, i Placówki Dziennego wsparcia, stowrzenie mieszkania chronionego | Gmina Świebodzice/NGO | 3 | Duży stopień zużycia obiektów w obrębie Śródmieścia w Świebodzicach | Wsparcie powiązane z procesem aktywizacji i reintegracji społecznej, zapewnienie opieki osobom w podeszłym wieku, niepełnosprawnym | Remont pomieszczeń, adaprtacja pomieszczeń, budynku, poprawa estetyki, rewitalizacja terenu zielonego, zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia placówek | Świebodzice | Piłsudskiego | 28a | Liczba miejsc wsparcia, liczba zrewitalizowanych obiektów | 600 m2 | 70 | Inny wskaźnik | liczba osób korzystających z infrastruktry i wsparcia | | protokół odbioru, lista osób korzytsających ze wsparcia | 6.1 Infrstruktura Społeczna | 1 000 000,00 |
| 12 | Utworzenie inkubatora przedsiębiorczości na terenie gminy Świebodzice | Gmina Świebodzice | 2 | Niedostateczna ilość miejsc dla wsparcia rozwoju działaności gospodarczej dla małych podmiotów | Wsparcie nowozakładanych firm, dla rozowju sektora mikro, małych i srednich przedsiębiorstw, Aktywizacja zawodowa oraz rozwój rynku pracy | Budowa nowoczesnych funkcjonalnych modułów biurowych z częścią konf.-szkoleniową Utworzenie inkubatora przedsiębiorczości jest istotnym elementem kompleksowego systemu wsparcia dla sfery gospodarczej obszaru rewitalizacji oraz bezpośrednią odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby rewitalizacyjne w obszarze niskiego stopnia przedsiębiorczości oraz słabej kondycji przedsiębiorstw na OR. W związku z powyższym projekt zakłada specjalne wsparcie dla mieszkańców OR chcących rozpocząć działalność gospodarczą oraz preferencyjne warunki dla przedsiębiorstw z obszaru rewitalizacji. Do realizacji projektu zostanie wykorzystana istniejąca infrastruktura przy ul. Olszańskiej. Z uwagi na wyznaczenie OR w ścisłym centrum miasta jest to jedyny teren umożliwiający realizację niniejszego projektu bez konieczności ponoszenia wydatków na utworzenie już istniejących zasobów infrastrukturalnych. | Świebodzice | ul. Olszańska | | Liczba miejsc wsparcia dla przedsiębiorców | 2000 m2 | | inny wskaźnik | | | | 1.2 Wsparcie Przedsiębiorczości | 4 700 000,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Zachowanie funkcji zdrowotnych i rekreacyjnych dla mieszkańców gminy Świebodzice poprzez tworzenie i odnowienie terenów zieleni | Gmina Świebodzice | 3 | zdegradowanie terenów zielonych, brak infrastruktury małej ogrodowej, | Rozwój funkcji zdrowotnych i rekreacyjnych w gminie Świebodzice | Rewitalizacja terenów zieleni poprzez stworzenie nowej infrastruktury, nadanie nowych różnych funkcji tereom zielonym, poprawa estetyki terenów zielonych, poprawa jakości życia mieszkańców. | Świebodzice | 16, 72 ha terenów w różnych częściach miasta ( 12 działek) | | Liczba hektarów odnowionych terenów zielonych | 16,72 ha | | inny wskaźnik | | | | 2.5 POŚ Poprawa jakości środowiska miejskiego | 5 000 000,00 |
| 14 | Utworzenie Centrum Integracji Społecznej | Gmina Świebodzice/NGO | 1 | Niedostateczna ilość miejsc pomagających osoba wykluczonym w próbach wyjścia z ubóstwa lub innych trudnych sytuacji życiowych, pomagających w znalezieniu pracy, pomocy psychologicznej, doradczej. | Celem działania jest aktywizacja zawodowa i społeczna osób, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej, pomoc osoba wykluczonym i rodzinom. | Przystosowanie budynku do prowadzenia CIS wraz z wyposażeniem. Remont pomieszczeń wraz z niezbędną infrastrukturą. | Świebodzice | Marszałka Józefa Piłsudskiego | 28 | 38Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społecznozawodowej- szt. | | 1 | 25Inny wskaźnik | Liczba osób objętych wsparciem. | 20 | Ewidencja osób, które były objęte wsparciem. | RPO WD Działanie 9.1 Aktywna integracja (EFS) | 700 000,00 |

## Załącznik 3. Aspekty środowiskowe realizacji LPR w Gminie Miejskiej Świebodzice

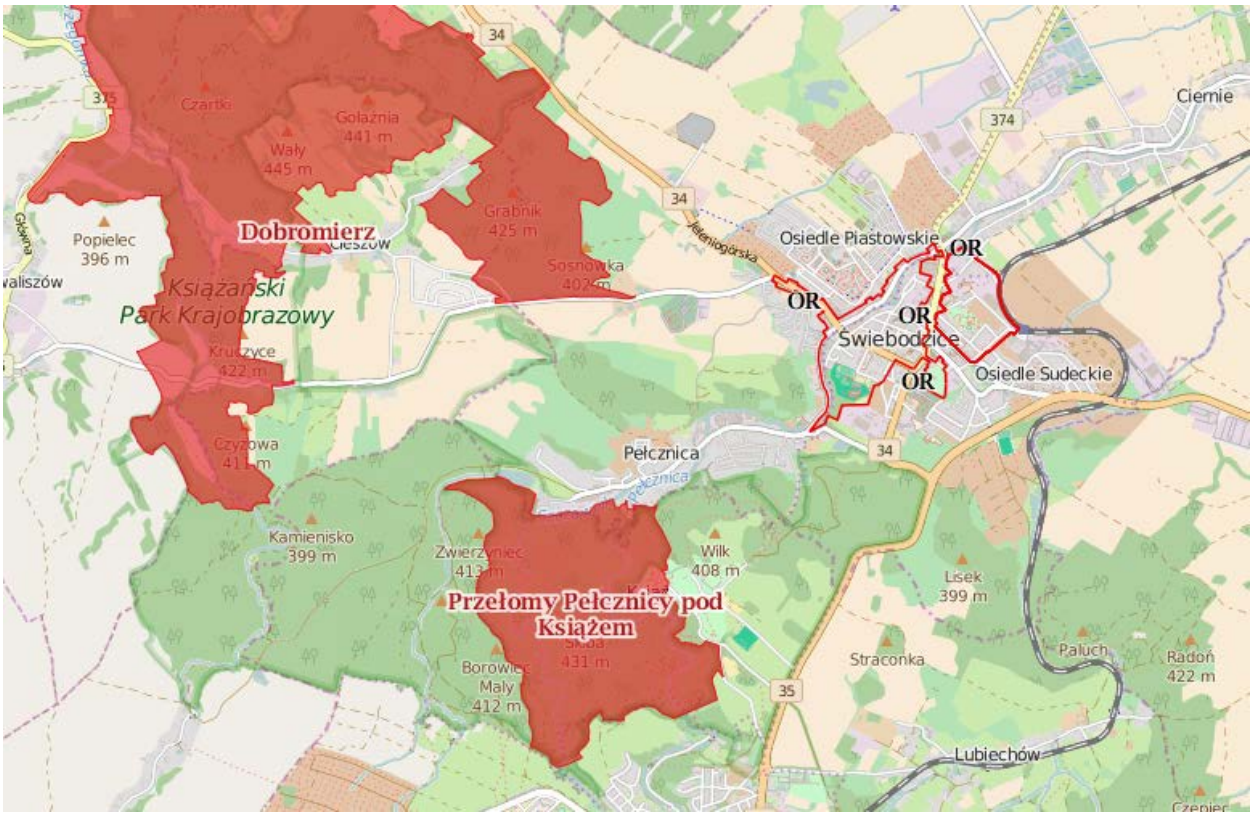
„Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015-2025" (LPR, Program) jest to dokument o charakterze planistycznym identyfikujący potrzeby w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów w kontekście wykorzystania m.in. funduszy strukturalnych na lata 2014-2020. Zawiera program działań zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach procesu rewitalizacji.

Charakter planowanych działań, rodzaj i skala oddziaływań na środowisko oraz cechy obszaru objętego spodziewanym oddziaływaniem powodują, że realizacja działań nie będzie ponadnormatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze. Wyznaczone działania mają charakter ogólny i nie wskazują jednoznacznie określonych inwestycji, które mogą stanowić przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto realizowane będą jedynie w wyznaczonym obszarze rewitalizacji, zatem będą miały charakter lokalny nie wykraczający poza granice gminy, tym bardziej nie wystąpi ich transgraniczne oddziaływanie. Nie przewiduje się również prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań skumulowanych oraz możliwości wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska.

„Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015-2025" nie jest planem konkretnych zidentyfikowanych przedsięwzięć, stanowi jedynie informacje o planowanych kierunkach działań w zakresie rewitalizacji. Program nie wyznacza również ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie przewiduje negatywnego wpływu realizacji przedmiotowego dokumentu na obszary chronione.

Ze względu na rodzaj i charakterystykę, usytuowanie, jak i skalę możliwego oddziaływania, przewidziane do realizacji działania na obszarze rewitalizacji Gminy Świebodzice mają charakter neutralny również pod względem wpływu na obszary o szczególnych walorach przyrodniczych. Na szczególną uwagę zasługują obszary objęte ochroną Natura 2000, a mianowicie:

- **„Przełomy Pełcznicy pod Książem”** (kod PLH020020), o powierzchni 2,40 km$^2$, Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO), oddalony o ok. 1,80 km od miasta Świebodzice.
- **„Dobromierz”** (kod PLH020034), o powierzchni 15,15 km$^2$, Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO), oddalony o ok. 2 km od miasta Świebodzice.

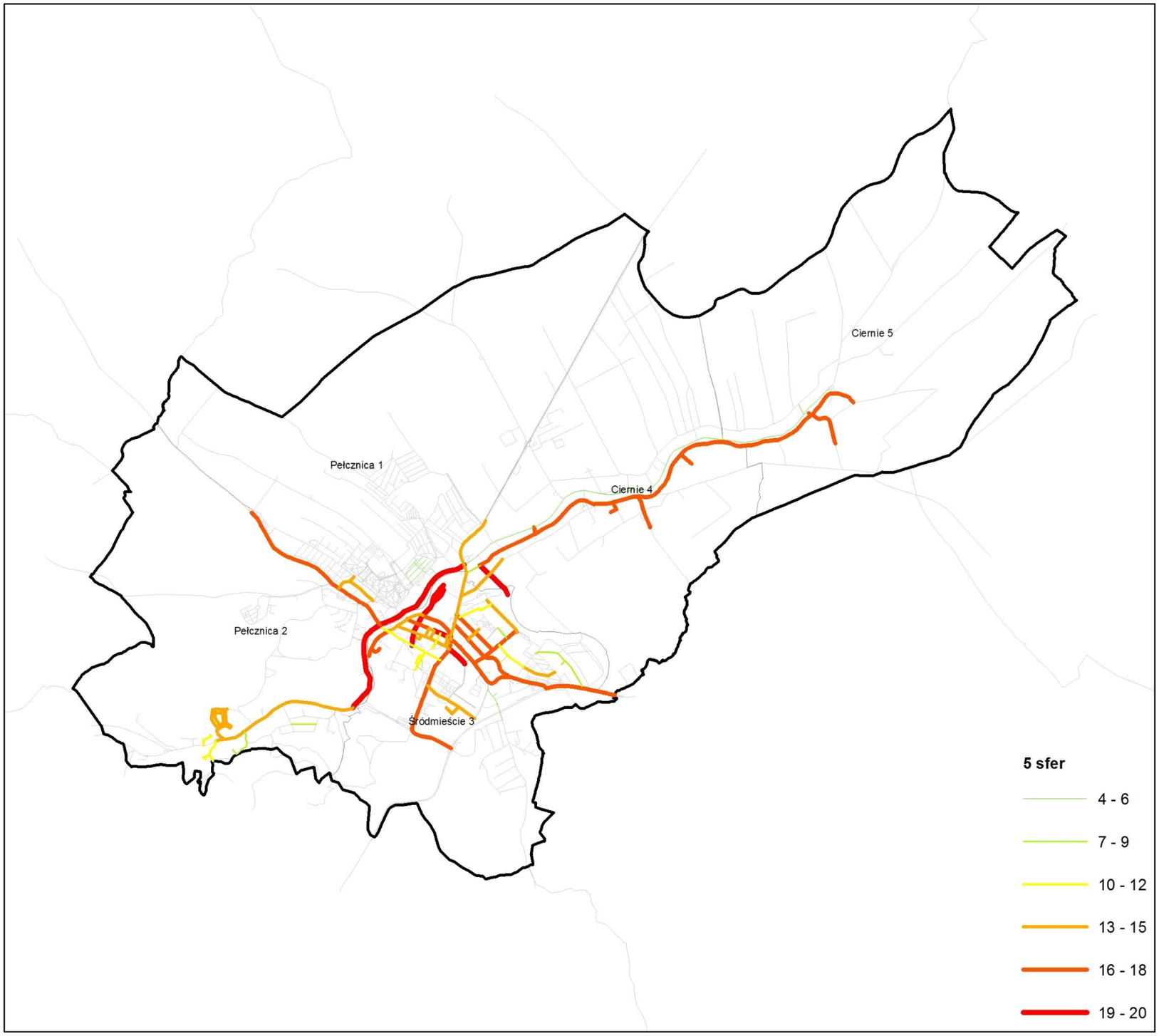



**Mapa 3.** Lokalizacja podobszarów rewitalizacji w stosunku do najbliższego obszaru Natura 2000 [źródło: http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/]

Obszary wskazany do rewitalizacji – dwa podobszary (w centrum miasta) nie są zlokalizowane w obszarze Natura 2000 - o którym mowa w art. 25 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Przełomy Pełcznicy pod Książem” PLH020020, znajduje się w odległości ok. 1,80 km, jak również Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Dobromierz” PLH020034, znajduje się w odległości ok. 2 km od miasta Świebodzice.

Przewidziane do realizacji działania na obszarze rewitalizacji Gminy Miejskiej Świebodzice mają charakter neutralny, nie mają wpływu na gatunki chronione oraz nie będą powodować zagrożenia środowiska (ludzi, faunę, florę, glebę, wodę, powietrze).

## Załącznik 4. Obszary zdegradowane



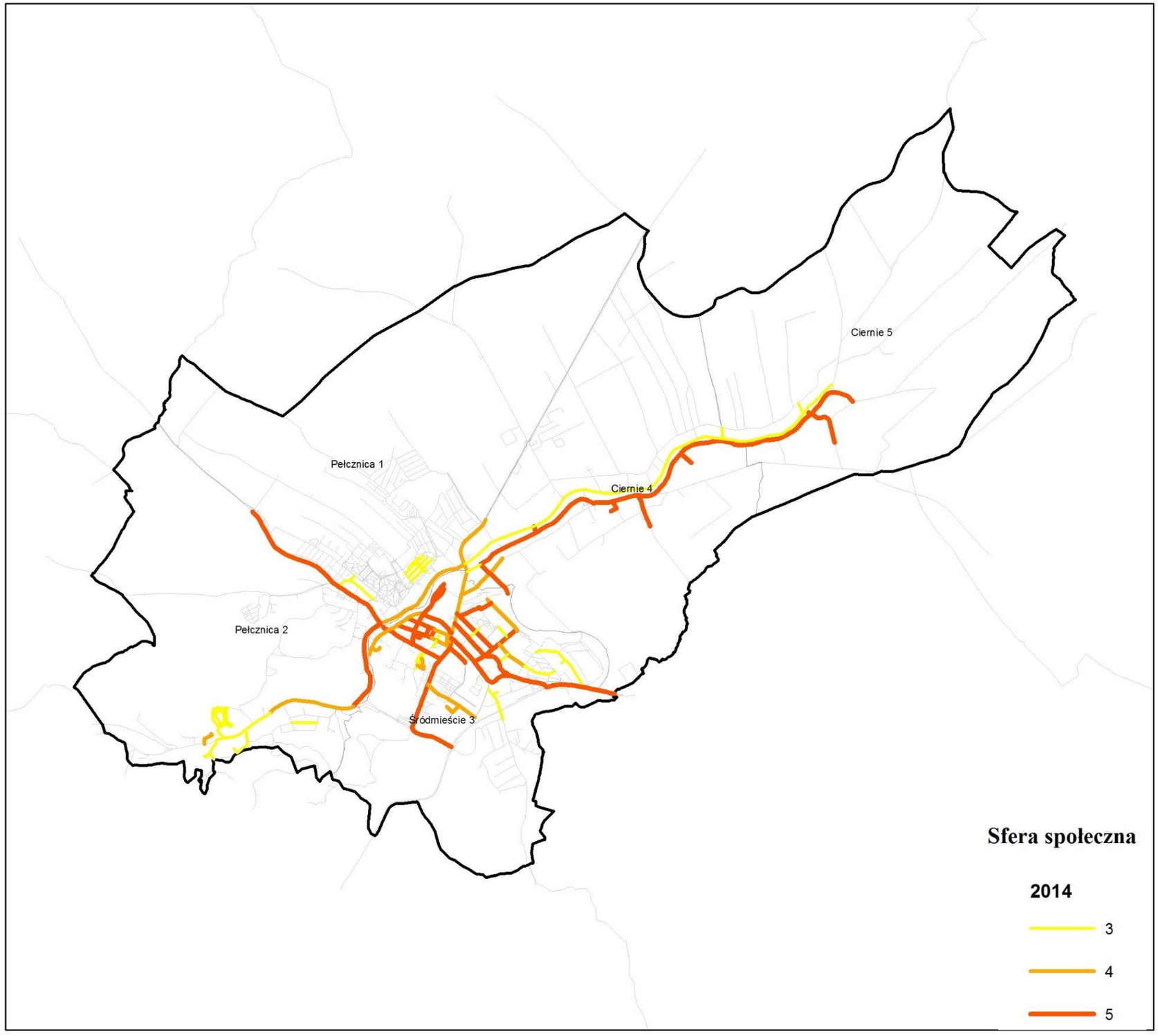

Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

| | | | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiskowa | Sfera przestrzenno-funkcjonalna | Sfera techniczna | RAZEM 5 sfer |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **L.p.** | **Miejscowość** | **Ulica** | **2014** | **2014** | **2014** | **2014** | **2014** | **2014** |
| 1. | Świebodzice | Ul. Adama Mickiewicza | 5 | 6 | 2 | 4 | 3 | **20** |
| 2. | Świebodzice | Ul. Akacjowa | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | **7** |
| 3. | Świebodzice | Ul. Aleje Lipowe | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | **17** |
| 4. | Świebodzice | Ul. Armii Krajowej | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | **6** |
| 5. | Świebodzice | Ul. Boczna | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | **4** |
| 6. | Świebodzice | Ul. Bolesława Chrobrego | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | **6** |
| 7. | Świebodzice | Ul. Bolesława Krzywoustego | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 8. | Świebodzice | Ul. Bolesława II Śmiałego | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 9. | Świebodzice | Ul. Generała Augusta Fieldorfa | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 10. | Świebodzice | Ul. Browarowa | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | **7** |
| 11. | Świebodzice | Osiedle Białe Górki | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | **7** |
| 12. | Świebodzice | Ul. Brzozowa | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 13. | Świebodzice | Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | **18** |
| 14. | Świebodzice | Ul. Chmielna | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | **2** |
| 15. | Świebodzice | Ul. Cicha | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 16. | Świebodzice | Ul. Ciernie | 5 | 1 | 4 | 5 | 2 | **17** |
| 17. | Świebodzice | Ul. Cisowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 18. | Świebodzice | Ul. Dąbrówki | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 19. | Świebodzice | Ul. Dębowa | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 20. | Świebodzice | Ul. Długa | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | **10** |
| 21. | Świebodzice | Ul. Droga Węglowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 22. | Świebodzice | Ul. Fabryczna | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 23. | Świebodzice | Ul. Władysława Sikorskiego | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | **13** |
| 24. | Świebodzice | Ul. Graniczna | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | **19** |
| 25. | Świebodzice | Ul. Generała Władysława Andersa | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 26. | Świebodzice | Ul. Henryka Brodatego | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 27. | Świebodzice | Ul. Henryka Pobożnego | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 28. | Świebodzice | Ul. Heleny Modrzejewskiej | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | **7** |
| 29. | Świebodzice | Ul. Henryka Sienkiewicza | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | **14** |
| 30. | Świebodzice | Ul. Henryka Probusa | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | **6** |
| 31. | Świebodzice | Ul. Jana Mikulicza | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | **13** |
| 32. | Świebodzice | Ul. Jasna | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | **5** |
| 33. | Świebodzice | Ul. Jaśminowa | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 34. | Świebodzice | Ul. Juliusza Słowackiego | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | **12** |
| 35. | Świebodzice | Ul. Jeleniogórska | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | **18** |
| 36. | Świebodzice | ul. Kazimierza Odnowiciela | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 37. | Świebodzice | Ul. Kamiennogórska | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 38. | Świebodzice | Ul. Kasztanowa | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 39. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Wielkiego | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 40. | Świebodzice | Ul. Klonowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 41. | Świebodzice | Ul. Kolejowa | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | **17** |
| 42. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43. | Świebodzice | Ul. Królowej Elżbiety | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 44. | Świebodzice | Ul. Krótka | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | **13** |
| 45. | Świebodzice | Ul. Księcia Bolka | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 46. | Świebodzice | Ul. Kwiatowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 47. | Świebodzice | ul. Lotnicza | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 48. | Świebodzice | Ul. Leszka Białego | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | **7** |
| 49. | Świebodzice | Ul. Leśna | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | **9** |
| 50. | Świebodzice | Ul. 11 Listopada | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 51. | Świebodzice | Ul. Łączna | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | **19** |
| 52. | Świebodzice | Ul. 3 Maja | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | **14** |
| 53. | Świebodzice | Ul. Metalowców | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | **5** |
| 54. | Świebodzice | Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego | 5 | 2 | 1 | 0 | 3 | **11** |
| 55. | Świebodzice | Ul. Mieszka I | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 56. | Świebodzice | Ul. Mieszka Starego | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 57. | Świebodzice | Ul. Mikołaja Kopernika | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | **13** |
| 58. | Świebodzice | Ul. Młynarska | 5 | 6 | 1 | 5 | 3 | **20** |
| 59. | Świebodzice | Ul. Stanisława Moniuszki | 3 | 4 | 2 | 3 | 0 | **12** |
| 60. | Świebodzice | Ul. Ofiar Oświęcimskich | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | **19** |
| 61. | Świebodzice | Ul. Ogrodowa | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 62. | Świebodzice | Os. Sudeckie | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | **14** |
| 63. | Świebodzice | Os. WSK | 4 | 5 | 0 | 3 | 0 | **12** |
| 64. | Świebodzice | Ul. Olszańska | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 65. | Świebodzice | Ul. Parkowa | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | **7** |
| 66. | Świebodzice | Ul. Park Miejski | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | **10** |
| 67. | Świebodzice | Ul. Patronacka | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 68. | Świebodzice | Ul. Piaskowa | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | **20** |
| 69. | Świebodzice | Ul. Piasta | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | **6** |
| 70. | Świebodzice | Pl. Jana Pawła II | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | **15** |
| 71. | Świebodzice | Pl. Dworcowy | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | **7** |
| 72. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 73. | Świebodzice | Ul. Pocztowa | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 74. | Świebodzice | Ul. Pogodna | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 75. | Świebodzice | Ul. Polna | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | **12** |
| 76. | Świebodzice | Ul. Promienna | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 77. | Świebodzice | Ul. Bolesława Prusa | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | **17** |
| 78. | Świebodzice | Ul. Przechodnia | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 79. | Świebodzice | Ul. Przemysłowa | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 80. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Pułaskiego | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 81. | Świebodzice | Ul. Aleksandra Puszkina | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | **11** |
| 82. | Świebodzice | Ul. Rekreacyjna | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 83. | Świebodzice | Rondo Solidarności | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 84. | Świebodzice | Ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 85. | Świebodzice | Ul. Różana | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | **4** |
| 86. | Świebodzice | Ul. Rynek | 5 | 1 | 1 | 4 | 3 | **14** |
| 87. | Świebodzice | Ul. Siemowita | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 88. | Świebodzice | Ul. Sienna | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | **14** |
| 89. | Świebodzice | Ul. Marii Skłodowskiej-Curie | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | **14** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 90. | Świebodzice | ul. Sezamkowa | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 91. | Świebodzice | ul. Sielska | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 92. | Świebodzice | Ul. Solna | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | **10** |
| 93. | Świebodzice | Ul. Spacerowa | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 94. | Świebodzice | Ul. Spokojna | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | **8** |
| 95. | Świebodzice | Ul. Sportowa | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | **6** |
| 96. | Świebodzice | Ul. Stawowa | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | **6** |
| 97. | Świebodzice | Ul. Stefana Żeromskiego | 4 | 6 | 1 | 5 | 3 | **19** |
| 98. | Świebodzice | Ul. Strefowa | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 99. | Świebodzice | Ul. Strzegomska | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | **14** |
| 100. | Świebodzice | Ul. Strzelecka | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | **12** |
| 101. | Świebodzice | Ul. Szkolna | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | **15** |
| 102. | Świebodzice | Ul. Środkowa | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | **9** |
| 103. | Świebodzice | Ul. Świdnicka | 5 | 1 | 2 | 5 | 3 | **16** |
| 104. | Świebodzice | Ul. Świerkowa | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | **3** |
| 105. | Świebodzice | Ul. ŚW. OJCA PIO | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 106. | Świebodzice | Ul. Tadeusza Kościuszki | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | **8** |
| 107. | Świebodzice | Ul. Tęczowa | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 108. | Świebodzice | Ul. Towarowa | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | **15** |
| 109. | Świebodzice | Ul. Wałbrzyska | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | **17** |
| 110. | Świebodzice | Ul. Wąska | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | **10** |
| 111. | Świebodzice | Ul. Widna | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 112. | Świebodzice | Ul. Wiejska | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | **18** |
| 113. | Świebodzice | ul. Wisniowa | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | **4** |
| 114. | Świebodzice | Ul. Władysława Łokietka | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 115. | Świebodzice | Ul. Wodna | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | **6** |
| 116. | Świebodzice | Ul. Wojska Polskiego | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| 117. | Świebodzice | Ul. Wolności | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | **18** |
| 118. | Świebodzice | Ul. Wrzosowa | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 119. | Świebodzice | ul. Wzgórze Gustava Beckera | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 120. | Świebodzice | Ul. Wysoka | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | **5** |
| 121. | Świebodzice | Ul. Zamkowa | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | **14** |
| 122. | Świebodzice | Ul. Zielona | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | **6** |
| 123. | Świebodzice | Ul. Zimny Dwór | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 124. | Świebodzice | Ul. Złota | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | **3** |
| 125. | Świebodzice | Ul. Zwycięstwa | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | **11** |
| 126. | Świebodzice | Ul. Żwirki i Wigury | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | **5** |

## Załącznik 5. Wyniki analizy - Sfera społeczna




ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE OPEN STREET MAP

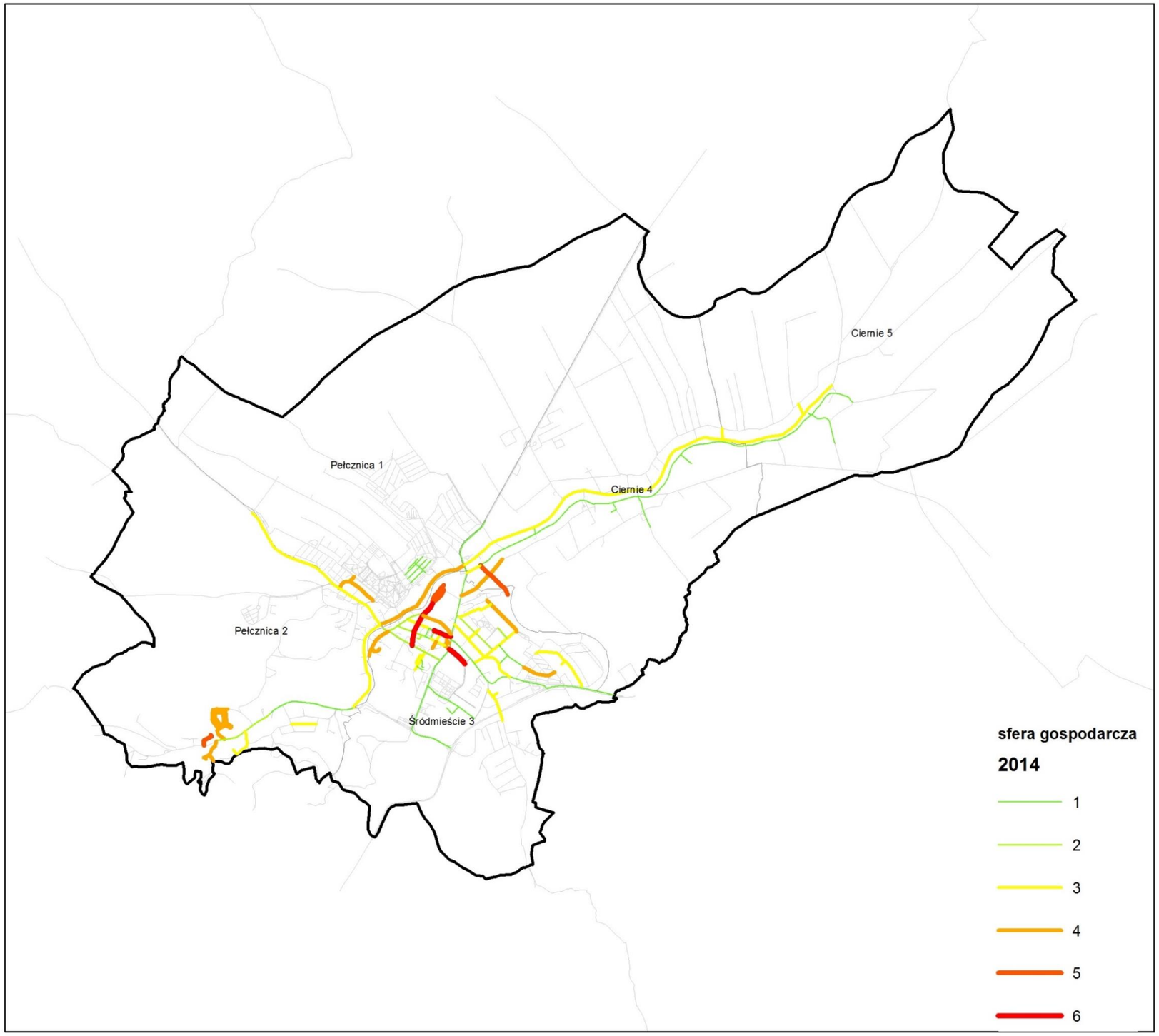
| | | | Bezrobocie | | | Ubóstwo | | | Przestępczość | | | Edukacja | | | | | Uczestnictwo | | | | Sfera społeczna RAZEM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczba osób długotrwale bezrobotnych | Liczba osób długotrwale bezrobotnych bez kwalifikacji | | Korzystający z pomocy społecznej | Świadczenia pomocy społecznej | | Występowanie wykroczeń społecznie uciążliwych | Występowanie przestępstwo charakterze kryminalnym | | Liczba uczniów z wynikami ze sprawdzianu szóstych klas niższymi o 75% od średniej w gminie | Liczba uczniów z wynikami z egzaminu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części matematyczne j | Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy | Liczba egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach | | Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r.[2] | Liczba osób uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury | Liczba czynnych czytelników w bibliotek publicznych | | |
| **L.p.** | **Miejscowość** | **Ulica** | **2014** | **2014** | | 2014 | | | 2014 | 2014 | | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | | 2014 | 2014 | 2014 | | **2014** |
| 1. | Świebodzice | Ul. Adama Mickiewicza | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | **5** |
| 2. | Świebodzice | Ul. Akacjowa | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 3. | Świebodzice | Ul. Aleje Lipowe | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **5** |
| 4. | Świebodzice | Ul. Armii Krajowej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 5. | Świebodzice | Ul. Boczna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 6. | Świebodzice | Ul. Bolesława Chrobrego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **2** |
| 7. | Świebodzice | Ul. Bolesława Krzywoustego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 8. | Świebodzice | Ul. Bolesława II Śmiałego | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 9. | Świebodzice | Ul. Generała Augusta Fieldorfa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 10. | Świebodzice | Ul. Browarowa | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 11. | Świebodzice | Osiedle Białe Górki | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **2** |
| 12. | Świebodzice | Ul. Brzozowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 13. | Świebodzice | Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **5** |
| 14. | Świebodzice | Ul. Chmielna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 15. | Świebodzice | Ul. Cicha | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 16. | Świebodzice | Ul. Ciernie | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **5** |
| 17. | Świebodzice | Ul. Cisowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 18. | Świebodzice | Ul. Dąbrówki | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 19. | Świebodzice | Ul. Dębowa | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 20. | Świebodzice | Ul. Długa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | **2** |
| 21. | Świebodzice | Ul. Droga Węglowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 22. | Świebodzice | Ul. Fabryczna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 23. | Świebodzice | Ul. Władysława Sikorskiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | **4** |
| 24. | Świebodzice | Ul. Graniczna | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | **5** |
| 25. | Świebodzice | Ul. Generała Władysława Andersa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 26. | Świebodzice | Ul. Henryka Brodatego | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 27. | Świebodzice | Ul. Henryka Pobożnego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 28. | Świebodzice | Ul. Heleny Modrzejewskiej | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 29. | Świebodzice | Ul. Henryka Sienkiewicza | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | **5** |
| 30. | Świebodzice | Ul. Henryka Probusa | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **2** |
| 31. | Świebodzice | Ul. Jana Mikulicza | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 32. | Świebodzice | Ul. Jasna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 33. | Świebodzice | Ul. Jaśminowa | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 34. | Świebodzice | Ul. Juliusza Słowackiego | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **3** |
| 35. | Świebodzice | Ul. Jeleniogórska | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | **5** |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36. | Świebodzice | ul. Kazimierza Odnowiciela | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 37. | Świebodzice | Ul. Kamiennogórska | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 38. | Świebodzice | Ul. Kasztanowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 39. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Wielkiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 40. | Świebodzice | Ul. Klonowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 41. | Świebodzice | Ul. Kolejowa | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **5** |
| 42. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 43. | Świebodzice | Ul. Królowej Elżbiety | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 44. | Świebodzice | Ul. Krótka | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 45. | Świebodzice | Ul. Księcia Bolka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 46. | Świebodzice | Ul. Kwiatowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 47. | Świebodzice | ul. Lotnicza | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 48. | Świebodzice | Ul. Leszka Białego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **2** |
| 49. | Świebodzice | Ul. Leśna | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 50. | Świebodzice | Ul. 11 Listopada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 51. | Świebodzice | Ul. Łączna | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **4** |
| 52. | Świebodzice | Ul. 3 Maja | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **3** |
| 53. | Świebodzice | Ul. Metalowców | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 54. | Świebodzice | Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | **5** |
| 55. | Świebodzice | Ul. Mieszka I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 56. | Świebodzice | Ul. Mieszka Starego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 57. | Świebodzice | Ul. Mikołaja Kopernika | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **4** |
| 58. | Świebodzice | Ul. Młynarska | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | **5** |
| 59. | Świebodzice | Ul. Stanisława Moniuszki | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **3** |
| 60. | Świebodzice | Ul. Ofiar Oświęcimskich | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **5** |
| 61. | Świebodzice | Ul. Ogrodowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 62. | Świebodzice | Os. Sudeckie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 63. | Świebodzice | Os. WSK | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | **4** |
| 64. | Świebodzice | Ul. Olszańska | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | **1** |
| 65. | Świebodzice | Ul. Parkowa | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | **3** |
| 66. | Świebodzice | Ul. Park Miejski | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | **5** |
| 67. | Świebodzice | Ul. Patronacka | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | **4** |
| 68. | Świebodzice | Ul. Piaskowa | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **5** |
| 69. | Świebodzice | Ul. Piasta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 70. | Świebodzice | Pl. Jana Pawła II | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **4** |
| 71. | Świebodzice | Pl. Dworcowy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 72. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 73. | Świebodzice | Ul. Pocztowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 74. | Świebodzice | Ul. Pogodna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 75. | Świebodzice | Ul. Polna | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | **3** |
| 76. | Świebodzice | Ul. Promienna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 77. | Świebodzice | Ul. Bolesława Prusa | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **5** |
| 78. | Świebodzice | Ul. Przechodnia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 79. | Świebodzice | Ul. Przemysłowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 80. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Pułaskiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 81. | Świebodzice | Ul. Aleksandra Puszkina | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | **3** |
| 82. | Świebodzice | Ul. Rekreacyjna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 83. | Świebodzice | Rondo Solidarności | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | **1** |
| 84. | Świebodzice | Ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 85. | Świebodzice | Ul. Różana | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 86. | Świebodzice | Ul. Rynek | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | **5** |
| 87. | Świebodzice | Ul. Siemowita | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 88. | Świebodzice | Ul. Sienna | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **4** |
| 89. | Świebodzice | Ul. Marii Skłodowskiej-Curie | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **4** |
| 90. | Świebodzice | ul. Sezamkowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 91. | Świebodzice | ul. Sielska | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 92. | Świebodzice | Ul. Solna | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 93. | Świebodzice | Ul. Spacerowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 94. | Świebodzice | Ul. Spokojna | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 95. | Świebodzice | Ul. Sportowa | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **3** |
| 96. | Świebodzice | Ul. Stawowa | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **3** |
| 97. | Świebodzice | Ul. Stefana Żeromskiego | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | **4** |
| 98. | Świebodzice | Ul. Strefowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 99. | Świebodzice | Ul. Strzegomska | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **4** |
| 100. | Świebodzice | Ul. Strzelecka | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 101. | Świebodzice | Ul. Szkolna | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | **4** |
| 102. | Świebodzice | Ul. Środkowa | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 103. | Świebodzice | Ul. Świdnicka | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | **5** |
| 104. | Świebodzice | Ul. Świerkowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 105. | Świebodzice | Ul. ŚW. OJCA PIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 106. | Świebodzice | Ul. Tadeusza Kościuszki | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **3** |
| 107. | Świebodzice | Ul. Tęczowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 108. | Świebodzice | Ul. Towarowa | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | **4** |
| 109. | Świebodzice | Ul. Wałbrzyska | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | **5** |
| 110. | Świebodzice | Ul. Wąska | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **2** |
| 111. | Świebodzice | Ul. Widna | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 112. | Świebodzice | Ul. Wiejska | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **4** |
| 113. | Świebodzice | ul. Wiśniowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 114. | Świebodzice | Ul. Władysława Łokietka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 115. | Świebodzice | Ul. Wodna | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **3** |
| 116. | Świebodzice | Ul. Wojska Polskiego | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 117. | Świebodzice | Ul. Wolności | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | **5** |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 118. | Świebodzice | Ul. Wrzosowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 119. | Świebodzice | ul. Wzgórze Gustava Beckera | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 120. | Świebodzice | Ul. Wysoka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | **1** |
| 121. | Świebodzice | Ul. Zamkowa | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 122. | Świebodzice | Ul. Zielona | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** |
| 123. | Świebodzice | Ul. Zimny Dwór | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 124. | Świebodzice | Ul. Złota | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 125. | Świebodzice | Ul. Zwycięstwa | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | **4** |
| 126. | Świebodzice | Ul. Żwirki i Wigury | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** |

## Załącznik 6. Wyniki analizy - Sfera gospodarcza



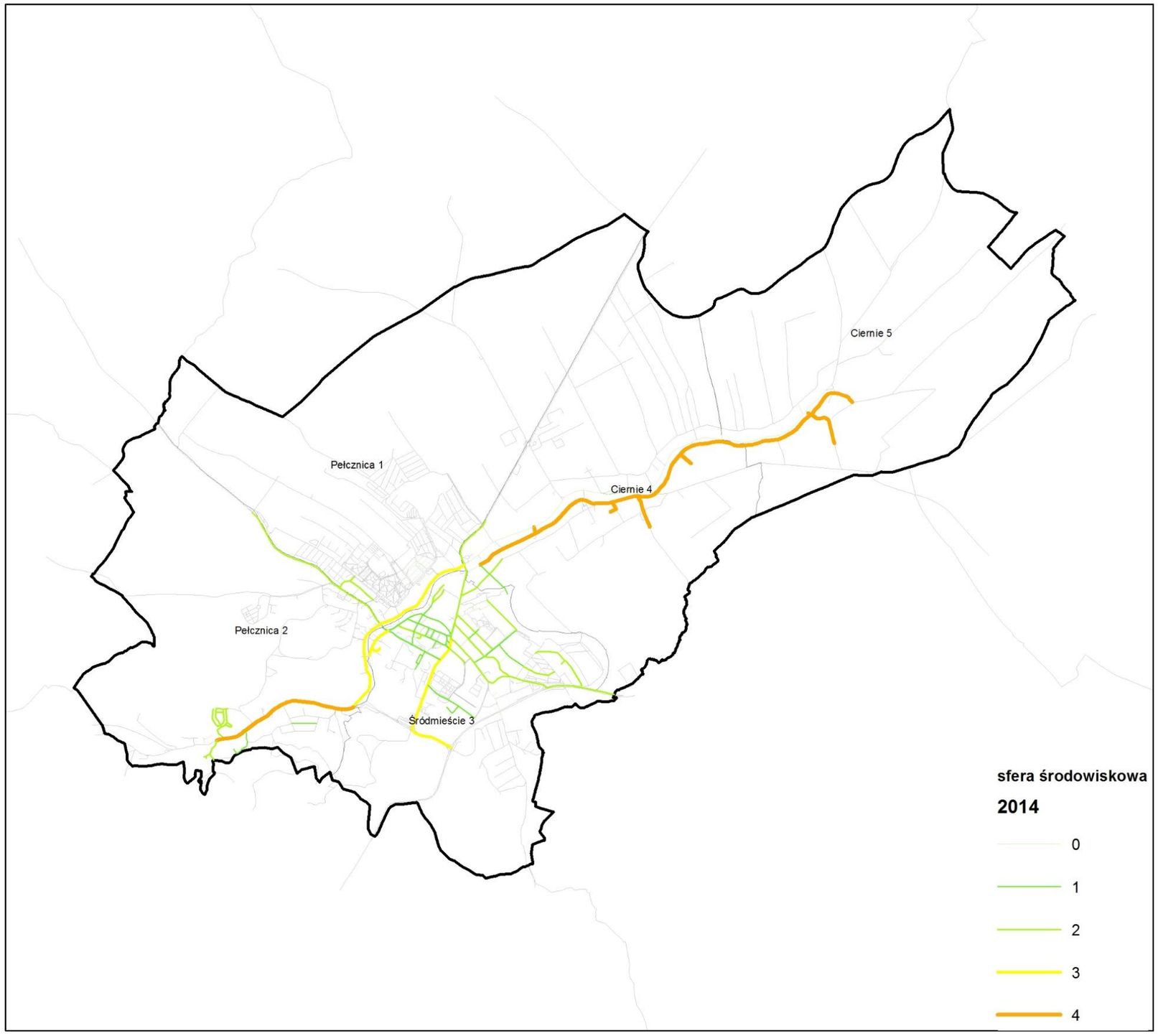

Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

| | | | Przedsiębiorstwa | | | | Kondycja przedsiębiorstw | | | | Sfera gospodarcza RAZEM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON | Odsetek firm w stosunku do liczby mieszkańców | Wartość podatku dochodowego płaconego przez przedsiębiorców | | Odsetek firmy z zaległościami podatkowymi w okresie ostatnich 3 lat | Liczba podmiotów gospodarczych , które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej | Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zawieszenie działalności gospodarczej | | |
| **L.p.** | **Miejscowość** | **Ulica** | **2014** | **2014** | **2014** | | 2014 | 2014 | 2014 | | **2014** |
| 1. | Świebodzice | Ul. Adama Mickiewicza | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 1 | 1 | **1** | **6** |
| 2. | Świebodzice | Ul. Akacjowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **3** |
| 3. | Świebodzice | Ul. Aleje Lipowe | 0 | 1 | 0 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **2** |
| 4. | Świebodzice | Ul. Armii Krajowej | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 5. | Świebodzice | Ul. Boczna | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 6. | Świebodzice | Ul. Bolesława Chrobrego | 0 | 1 | 0 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 7. | Świebodzice | Ul. Bolesława Krzywoustego | 0 | 1 | 0 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 8. | Świebodzice | Ul. Bolesława II Śmiałego | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 9. | Świebodzice | Ul. Generała Augusta Fieldorfa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **3** |
| 10. | Świebodzice | Ul. Browarowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **3** |
| 11. | Świebodzice | Osiedle Białe Górki | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **4** |
| 12. | Świebodzice | Ul. Brzozowa | 1 | 0 | 0 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 13. | Świebodzice | Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego | 1 | 1 | 0 | **1** | 0 | 1 | 1 | **1** | **4** |
| 14. | Świebodzice | Ul. Chmielna | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 15. | Świebodzice | Ul. Cicha | 1 | 0 | 0 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **2** |
| 16. | Świebodzice | Ul. Ciernie | 0 | 0 | 0 | **0** | 1 | 0 | 0 | **1** | **1** |
| 17. | Świebodzice | Ul. Cisowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 18. | Świebodzice | Ul. Dąbrówki | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | 0 | **1** | **1** |
| 19. | Świebodzice | Ul. Dębowa | 0 | 0 | 0 | **0** | 1 | 1 | 1 | **1** | **3** |
| 20. | Świebodzice | Ul. Długa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 21. | Świebodzice | Ul. Droga Węglowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 22. | Świebodzice | Ul. Fabryczna | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 23. | Świebodzice | Ul. Władysława Sikorskiego | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | 0 | **1** | **1** |
| 24. | Świebodzice | Ul. Graniczna | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **5** |
| 25. | Świebodzice | Ul. Generała Władysława Andersa | 1 | 0 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 26. | Świebodzice | Ul. Henryka Brodatego | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 1 | **0** | **2** |
| 27. | Świebodzice | Ul. Henryka Pobożnego | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **4** |
| 28. | Świebodzice | Ul. Heleny Modrzejewskiej | 1 | 0 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 29. | Świebodzice | Ul. Henryka Sienkiewicza | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **2** |
| 30. | Świebodzice | Ul. Henryka Probusa | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 31. | Świebodzice | Ul. Jana Mikulicza | 0 | 1 | 0 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **2** |
| 32. | Świebodzice | Ul. Jasna | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 1 | **0** | **3** |
| 33. | Świebodzice | Ul. Jaśminowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 34. | Świebodzice | Ul. Juliusza Słowackiego | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 1 | **1** | **4** |
| 35. | Świebodzice | Ul. Jeleniogórska | 0 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 1 | **0** | **3** |
| 36. | Świebodzice | ul. Kazimierza Odnowiciela | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 37. | Świebodzice | Ul. Kamiennogórska | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38. | Świebodzice | Ul. Kasztanowa | 1 | 0 | 0 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 39. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Wielkiego | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 40. | Świebodzice | Ul. Klonowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 41. | Świebodzice | Ul. Kolejowa | 0 | 0 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **3** |
| 42. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 43. | Świebodzice | Ul. Królowej Elżbiety | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **2** |
| 44. | Świebodzice | Ul. Krótka | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 45. | Świebodzice | Ul. Księcia Bolka | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | 0 | **1** | **1** |
| 46. | Świebodzice | Ul. Kwiatowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 47. | Świebodzice | ul. Lotnicza | 1 | 0 | 0 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **2** |
| 48. | Świebodzice | Ul. Leszka Białego | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **5** |
| 49. | Świebodzice | Ul. Leśna | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 50. | Świebodzice | Ul. 11 Listopada | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | 0 | **1** | **1** |
| 51. | Świebodzice | Ul. Łączna | 0 | 1 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 52. | Świebodzice | Ul. 3 Maja | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **4** |
| 53. | Świebodzice | Ul. Metalowców | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **2** |
| 54. | Świebodzice | Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | 1 | **1** | **2** |
| 55. | Świebodzice | Ul. Mieszka I | 1 | 0 | 0 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 56. | Świebodzice | Ul. Mieszka Starego | 0 | 0 | 0 | **0** | 1 | 1 | 0 | **1** | **2** |
| 57. | Świebodzice | Ul. Mikołaja Kopernika | 0 | 1 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 58. | Świebodzice | Ul. Młynarska | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 1 | 1 | **1** | **6** |
| 59. | Świebodzice | Ul. Stanisława Moniuszki | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 1 | **0** | **4** |
| 60. | Świebodzice | Ul. Ofiar Oświęcimskich | 0 | 0 | 1 | **1** | 1 | 0 | 1 | **1** | **3** |
| 61. | Świebodzice | Ul. Ogrodowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 62. | Świebodzice | Os. Sudeckie | 0 | 1 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 63. | Świebodzice | Os. WSK | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **5** |
| 64. | Świebodzice | Ul. Olszańska | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 65. | Świebodzice | Ul. Parkowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 66. | Świebodzice | Ul. Park Miejski | 1 | 0 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 67. | Świebodzice | Ul. Patronacka | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 68. | Świebodzice | Ul. Piaskowa | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 1 | 1 | **1** | **5** |
| 69. | Świebodzice | Ul. Piasta | 0 | 1 | 0 | **1** | 1 | 1 | 1 | **1** | **4** |
| 70. | Świebodzice | Pl. Jana Pawła II | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 71. | Świebodzice | Pl. Dworcowy | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **3** |
| 72. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 73. | Świebodzice | Ul. Pocztowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 74. | Świebodzice | Ul. Pogodna | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 75. | Świebodzice | Ul. Polna | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **3** |
| 76. | Świebodzice | Ul. Promienna | 1 | 1 | 0 | **1** | 1 | 0 | 1 | **1** | **4** |
| 77. | Świebodzice | Ul. Bolesława Prusa | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 78. | Świebodzice | Ul. Przechodnia | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 79. | Świebodzice | Ul. Przemysłowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 80. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Pułaskiego | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 1 | 1 | **1** | **5** |
| 81. | Świebodzice | Ul. Aleksandra Puszkina | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 82. | Świebodzice | Ul. Rekreacyjna | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 83. | Świebodzice | Rondo Solidarności | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 84. | Świebodzice | Ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego | 1 | 1 | 0 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 85. | Świebodzice | Ul. Różana | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 86. | Świebodzice | Ul. Rynek | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 87. | Świebodzice | Ul. Siemowita | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 88. | Świebodzice | Ul. Sienna | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 1 | **1** | **4** |
| 89. | Świebodzice | Ul. Marii Skłodowskiej-Curie | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | 0 | **1** | **1** |
| 90. | Świebodzice | ul. Sezamkowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 91. | Świebodzice | ul. Sielska | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 92. | Świebodzice | Ul. Solna | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 1 | **1** | **4** |
| 93. | Świebodzice | Ul. Spacerowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 94. | Świebodzice | Ul. Spokojna | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 1 | **0** | **4** |
| 95. | Świebodzice | Ul. Sportowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 1 | **0** | **3** |
| 96. | Świebodzice | Ul. Stawowa | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 97. | Świebodzice | Ul. Stefana Żeromskiego | 1 | 1 | 1 | **1** | 1 | 1 | 1 | **1** | **6** |
| 98. | Świebodzice | Ul. Strefowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 99. | Świebodzice | Ul. Strzegomska | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | 0 | **1** | **1** |
| 100. | Świebodzice | Ul. Strzelecka | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 101. | Świebodzice | Ul. Szkolna | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 1 | **0** | **2** |
| 102. | Świebodzice | Ul. Środkowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 103. | Świebodzice | Ul. Świdnicka | 0 | 0 | 0 | **0** | 1 | 0 | 0 | **1** | **1** |
| 104. | Świebodzice | Ul. Świerkowa | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | 0 | **1** | **1** |
| 105. | Świebodzice | Ul. ŚW. OJCA PIO | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 106. | Świebodzice | Ul. Tadeusza Kościuszki | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 107. | Świebodzice | Ul. Tęczowa | 1 | 0 | 0 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 108. | Świebodzice | Ul. Towarowa | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 109. | Świebodzice | Ul. Wałbrzyska | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | 0 | **1** | **1** |
| 110. | Świebodzice | Ul. Wąska | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 111. | Świebodzice | Ul. Widna | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 112. | Świebodzice | Ul. Wiejska | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 113. | Świebodzice | ul. Wisniowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 114. | Świebodzice | Ul. Władysława Łokietka | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 1 | **0** | **3** |
| 115. | Świebodzice | Ul. Wodna | 1 | 1 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **3** |
| 116. | Świebodzice | Ul. Wojska Polskiego | 1 | 0 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 117. | Świebodzice | Ul. Wolności | 0 | 1 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 118. | Świebodzice | Ul. Wrzosowa | 1 | 0 | 1 | **1** | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 119. | Świebodzice | ul. Wzgórze Gustava Beckera | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 1 | **0** | **3** |
| 120. | Świebodzice | Ul. Wysoka | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 121. | Świebodzice | Ul. Zamkowa | 0 | 1 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 122. | Świebodzice | Ul. Zielona | 1 | 0 | 1 | **1** | 1 | 1 | 0 | **1** | **4** |
| 123. | Świebodzice | Ul. Zimny Dwór | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 124. | Świebodzice | Ul. Złota | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 125. | Świebodzice | Ul. Zwycięstwa | 0 | 1 | 0 | **1** | 0 | 0 | 0 | **0** | **1** |
| 126. | Świebodzice | Ul. Żwirki i Wigury | 1 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 1 | **1** | **4** |

## Załącznik 7. Wyniki analizy - Sfera środowiskowa



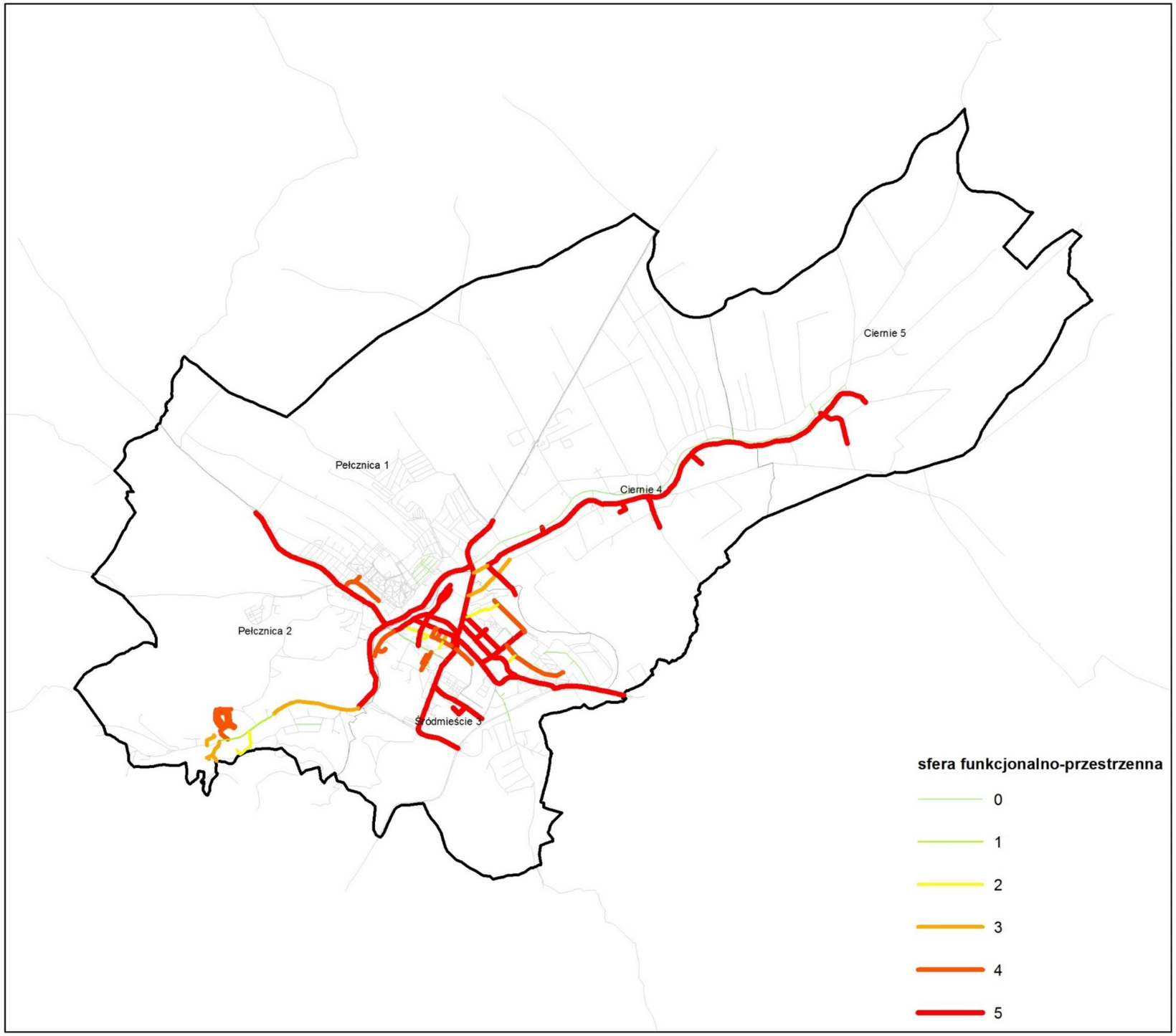

Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

| | | | Standardy | | | Odpady | | | Sfera środowiskowa RAZEM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Mieszkania w zasobie komunalnym ogrzewane z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa | Budynki niepodłączone do sieci kanalizacyjnej | | Obiekty budowlane pokryte/ izolowane azbestem | Przedsiębiorstwa wytwarzające odpady niebezpieczne | | |
| **L.p.** | **Miejscowość** | **Ulica** | **2014** | **2014** | | **2014** | **2014** | | **2014** |
| 1. | Świebodzice | Ul. Adama Mickiewicza | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 2. | Świebodzice | Ul. Akacjowa | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 3. | Świebodzice | Ul. Aleje Lipowe | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 4. | Świebodzice | Ul. Armii Krajowej | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 5. | Świebodzice | Ul. Boczna | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 6. | Świebodzice | Ul. Bolesława Chrobrego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 7. | Świebodzice | Ul. Bolesława Krzywoustego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 8. | Świebodzice | Ul. Bolesława II Śmiałego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 9. | Świebodzice | Ul. Generała Augusta Fieldorfa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 10. | Świebodzice | Ul. Browarowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 11. | Świebodzice | Osiedle Białe Górki | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 12. | Świebodzice | Ul. Brzozowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 13. | Świebodzice | Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 14. | Świebodzice | Ul. Chmielna | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 15. | Świebodzice | Ul. Cicha | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 16. | Świebodzice | Ul. Ciernie | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **4** |
| 17. | Świebodzice | Ul. Cisowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 18. | Świebodzice | Ul. Dąbrówki | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 19. | Świebodzice | Ul. Dębowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 20. | Świebodzice | Ul. Długa | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 21. | Świebodzice | Ul. Droga Węglowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 22. | Świebodzice | Ul. Fabryczna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 23. | Świebodzice | Ul. Władysława Sikorskiego | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **4** |
| 24. | Świebodzice | Ul. Graniczna | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 25. | Świebodzice | Ul. Generała Władysława Andersa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 26. | Świebodzice | Ul. Henryka Brodatego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 27. | Świebodzice | Ul. Henryka Pobożnego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 28. | Świebodzice | Ul. Heleny Modrzejewskiej | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 29. | Świebodzice | Ul. Henryka Sienkiewicza | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 30. | Świebodzice | Ul. Henryka Probusa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 31. | Świebodzice | Ul. Jana Mikulicza | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **4** |
| 32. | Świebodzice | Ul. Jasna | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 33. | Świebodzice | Ul. Jaśminowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 34. | Świebodzice | Ul. Juliusza Słowackiego | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 35. | Świebodzice | Ul. Jeleniogórska | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 36. | Świebodzice | ul. Kazimierza Odnowiciela | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 37. | Świebodzice | Ul. Kamiennogórska | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 38. | Świebodzice | Ul. Kasztanowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 39. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Wielkiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 40. | Świebodzice | Ul. Klonowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 41. | Świebodzice | Ul. Kolejowa | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 43. | Świebodzice | Ul. Królowej Elżbiety | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 44. | Świebodzice | Ul. Krótka | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 45. | Świebodzice | Ul. Księcia Bolka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 46. | Świebodzice | Ul. Kwiatowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 47. | Świebodzice | ul. Lotnicza | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 48. | Świebodzice | Ul. Leszka Białego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 49. | Świebodzice | Ul. Leśna | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 50. | Świebodzice | Ul. 11 Listopada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 51. | Świebodzice | Ul. Łączna | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **3** |
| 52. | Świebodzice | Ul. 3 Maja | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 53. | Świebodzice | Ul. Metalowców | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 54. | Świebodzice | Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 55. | Świebodzice | Ul. Mieszka I | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 56. | Świebodzice | Ul. Mieszka Starego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 57. | Świebodzice | Ul. Mikołaja Kopernika | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 58. | Świebodzice | Ul. Młynarska | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 59. | Świebodzice | Ul. Stanisława Moniuszki | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 60. | Świebodzice | Ul. Ofiar Oświęcimskich | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **3** |
| 61. | Świebodzice | Ul. Ogrodowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 62. | Świebodzice | Os. Sudeckie | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 63. | Świebodzice | Os. WSK | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 64. | Świebodzice | Ul. Olszańska | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 65. | Świebodzice | Ul. Parkowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 66. | Świebodzice | Ul. Park Miejski | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 67. | Świebodzice | Ul. Patronacka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 68. | Świebodzice | Ul. Piaskowa | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 69. | Świebodzice | Ul. Piasta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 70. | Świebodzice | Pl. Jana Pawła II | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 71. | Świebodzice | Pl. Dworcowy | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **2** |
| 72. | Świebodzice | Pl. Kościelny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 73. | Świebodzice | Ul. Pocztowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 74. | Świebodzice | Ul. Pogodna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 75. | Świebodzice | Ul. Polna | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 76. | Świebodzice | Ul. Promienna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 77. | Świebodzice | Ul. Bolesława Prusa | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 78. | Świebodzice | Ul. Przechodnia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 79. | Świebodzice | Ul. Przemysłowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 80. | Świebodzice | Ul. Kazimierza Pułaskiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 81. | Świebodzice | Ul. Aleksandra Puszkina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 82. | Świebodzice | Ul. Rekreacyjna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 83. | Świebodzice | Rondo Solidarności | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 84. | Świebodzice | Ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 85. | Świebodzice | Ul. Różana | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 86. | Świebodzice | Ul. Rynek | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 87. | Świebodzice | Ul. Siemowita | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 88. | Świebodzice | Ul. Sienna | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 89. | Świebodzice | Ul. Marii Skłodowskiej-Curie | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 90. | Świebodzice | ul. Sezamkowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 91. | Świebodzice | ul. Sielska | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 92. | Świebodzice | Ul. Solna | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 93. | Świebodzice | Ul. Spacerowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 94. | Świebodzice | Ul. Spokojna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 95. | Świebodzice | Ul. Sportowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 96. | Świebodzice | Ul. Stawowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 97. | Świebodzice | Ul. Stefana Żeromskiego | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 98. | Świebodzice | Ul. Strefowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **1** |
| 99. | Świebodzice | Ul. Strzegomska | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 100. | Świebodzice | Ul. Strzelecka | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 101. | Świebodzice | Ul. Szkolna | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 102. | Świebodzice | Ul. Środkowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 103. | Świebodzice | Ul. Świdnicka | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 104. | Świebodzice | Ul. Świerkowa | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 105. | Świebodzice | Ul. ŚW. OJCA PIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 106. | Świebodzice | Ul. Tadeusza Kościuszki | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **2** |
| 107. | Świebodzice | Ul. Tęczowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 108. | Świebodzice | Ul. Towarowa | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | **2** |
| 109. | Świebodzice | Ul. Wałbrzyska | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 110. | Świebodzice | Ul. Wąska | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 111. | Świebodzice | Ul. Widna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 112. | Świebodzice | Ul. Wiejska | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **3** |
| 113. | Świebodzice | ul. Wisniowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 114. | Świebodzice | Ul. Władysława Łokietka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 115. | Świebodzice | Ul. Wodna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 116. | Świebodzice | Ul. Wojska Polskiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 117. | Świebodzice | Ul. Wolności | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 118. | Świebodzice | Ul. Wrzosowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 119. | Świebodzice | ul. Wzgórze Gustava Beckera | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 120. | Świebodzice | Ul. Wysoka | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 121. | Świebodzice | Ul. Zamkowa | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 122. | Świebodzice | Ul. Zielona | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** |
| 123. | Świebodzice | Ul. Zimny Dwór | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 124. | Świebodzice | Ul. Złota | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 125. | Świebodzice | Ul. Zwycięstwa | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| 126. | Świebodzice | Ul. Żwirki i Wigury | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |

## Załącznik 8. Wyniki analizy - Sfera funkcjonalno-przestrzenna



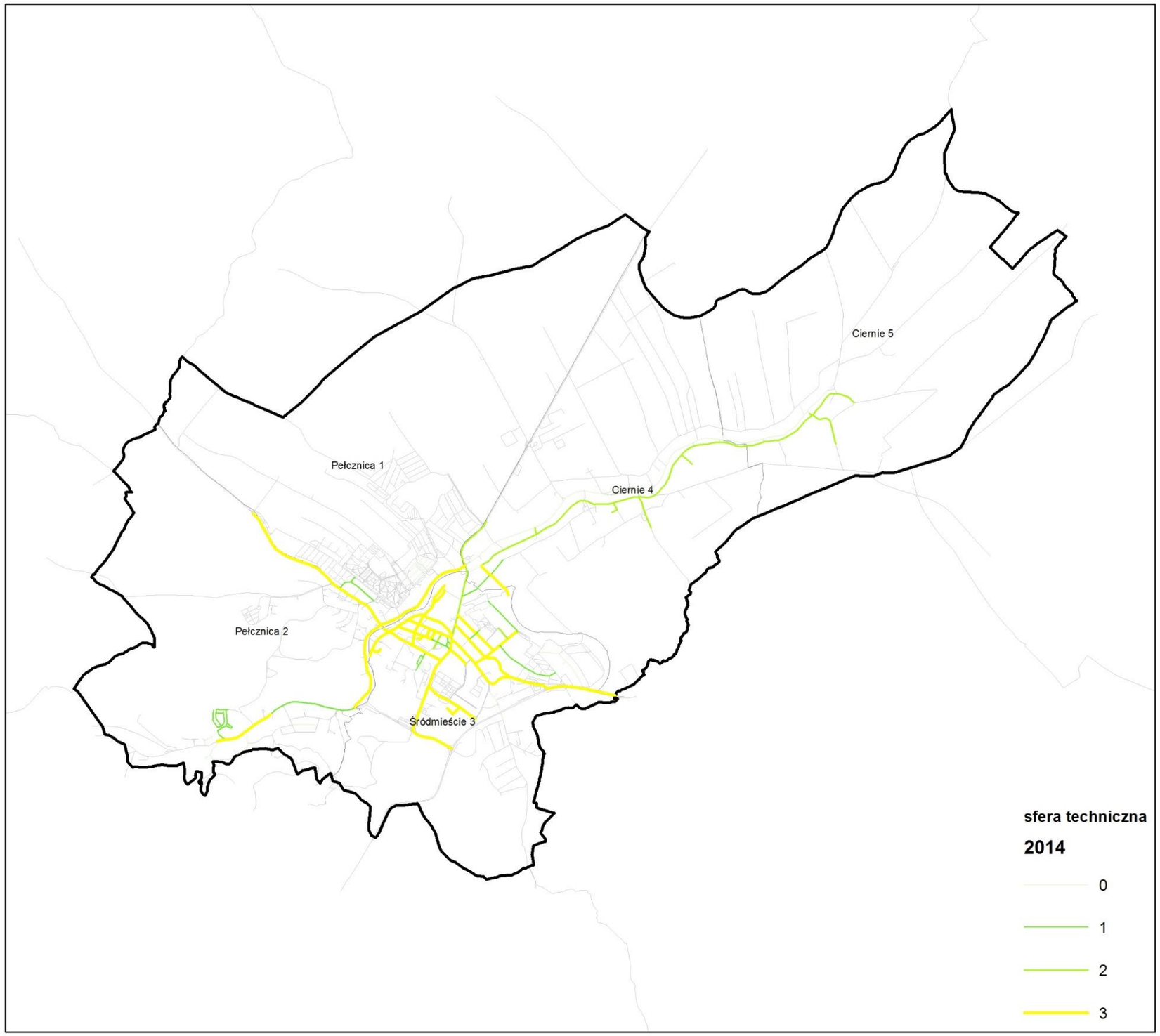

Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

| | | | Infrastruktura techniczna | | | | | | Sfera przestrzenno-funkcjonalna RAZEM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Brak dostępu do sieci gazowej | Brak dostępu do sieci wodociągowej | Brak dostępu do sieci kanalizacyjnej | Mieszkania socjalne | Mieszkania komunalne | | |
| **L.P** | **Miejscowość** | **Ulica** | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | | **2014** |
| 1 | Świebodzice | Ul. Adama Mickiewicza | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **1** | **4** |
| 2 | Świebodzice | Ul. Akacjowa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 3 | Świebodzice | Ul. Aleje Lipowe | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **5** |
| 4 | Świebodzice | Ul. Armii Krajowej | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 5 | Świebodzice | Ul. Boczna | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 6 | Świebodzice | Ul. Bolesława Chrobrego | **1** | **1** | **1** | **0** | **0** | **1** | **3** |
| 7 | Świebodzice | Ul. Bolesława Krzywoustego | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 8 | Świebodzice | Ul. Bolesława II Śmiałego | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 9 | Świebodzice | Ul. Generała Augusta Fieldorfa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 10 | Świebodzice | Ul. Browarowa | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **2** |
| 11 | Świebodzice | Osiedle Białe Górki | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 12 | Świebodzice | Ul. Brzozowa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 13 | Świebodzice | Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **5** |
| 14 | Świebodzice | Ul. Chmielna | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 15 | Świebodzice | Ul. Cicha | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 16 | Świebodzice | Ul. Ciernie | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **5** |
| 17 | Świebodzice | Ul. Cisowa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 18 | Świebodzice | Ul. Dąbrówki | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 19 | Świebodzice | Ul. Dębowa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 20 | Świebodzice | Ul. Długa | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **1** | **1** |
| 21 | Świebodzice | Ul. Droga Węglowa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 22 | Świebodzice | Ul. Fabryczna | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 23 | Świebodzice | Ul. Władysława Sikorskiego | **1** | **1** | **0** | **0** | **1** | **1** | **3** |
| 24 | Świebodzice | Ul. Graniczna | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **5** |
| 25 | Świebodzice | Ul. Generała Władysława Andersa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 26 | Świebodzice | Ul. Henryka Brodatego | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 27 | Świebodzice | Ul. Henryka Pobożnego | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 28 | Świebodzice | Ul. Heleny Modrzejewskiej | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 29 | Świebodzice | Ul. Henryka Sienkiewicza | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **1** | **2** |
| 30 | Świebodzice | Ul. Henryka Probusa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 31 | Świebodzice | Ul. Jana Mikulicza | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **1** |
| 32 | Świebodzice | Ul. Jasna | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 33 | Świebodzice | Ul. Jaśminowa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 34 | Świebodzice | Ul. Juliusza Słowackiego | **0** | **0** | **1** | **0** | **1** | **1** | **2** |
| 35 | Świebodzice | Ul. Jeleniogórska | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **5** |
| 36 | Świebodzice | ul. Kazimierza Odnowiciela | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 37 | Świebodzice | Ul. Kamiennogórska | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 38 | Świebodzice | Ul. Kasztanowa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 39 | Świebodzice | Ul. Kazimierza Wielkiego | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 40 | Świebodzice | Ul. Klonowa | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 41 | Świebodzice | Ul. Kolejowa | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **5** |
| 42 | Świebodzice | Pl. Kościelny | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | Świebodzice | Ul. Królowej Elżbiety | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 44 | Świebodzice | Ul. Krótka | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 45 | Świebodzice | Ul. Księcia Bolka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46 | Świebodzice | Ul. Kwiatowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 47 | Świebodzice | ul. Lotnicza | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 48 | Świebodzice | Ul. Leszka Białego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 49 | Świebodzice | Ul. Leśna | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 50 | Świebodzice | Ul. 11 Listopada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51 | Świebodzice | Ul. Łączna | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 52 | Świebodzice | Ul. 3 Maja | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 53 | Świebodzice | Ul. Metalowców | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 54 | Świebodzice | Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 55 | Świebodzice | Ul. Mieszka I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 56 | Świebodzice | Ul. Mieszka Starego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 57 | Świebodzice | Ul. Mikołaja Kopernika | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 58 | Świebodzice | Ul. Młynarska | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 59 | Świebodzice | Ul. Stanisława Moniuszki | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 60 | Świebodzice | Ul. Ofiar Oświęcimskich | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 61 | Świebodzice | Ul. Ogrodowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 62 | Świebodzice | Os. Sudeckie | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 63 | Świebodzice | Os. WSK | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 64 | Świebodzice | Ul. Olszańska | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65 | Świebodzice | Ul. Parkowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 66 | Świebodzice | Ul. Park Miejski | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 67 | Świebodzice | Ul. Patronacka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 68 | Świebodzice | Ul. Piaskowa | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 69 | Świebodzice | Ul. Piasta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 70 | Świebodzice | Pl. Jana Pawła II | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 71 | Świebodzice | Pl. Dworcowy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 72 | Świebodzice | Pl. Kościelny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 73 | Świebodzice | Ul. Pocztowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 74 | Świebodzice | Ul. Pogodna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 75 | Świebodzice | Ul. Polna | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 76 | Świebodzice | Ul. Promienna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 77 | Świebodzice | Ul. Bolesława Prusa | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 78 | Świebodzice | Ul. Przechodnia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 79 | Świebodzice | Ul. Przemysłowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 80 | Świebodzice | Ul. Kazimierza Pułaskiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 81 | Świebodzice | Ul. Aleksandra Puszkina | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 82 | Świebodzice | Ul. Rekreacyjna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 83 | Świebodzice | Rondo Solidarności | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 84 | Świebodzice | Ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 85 | Świebodzice | Ul. Różana | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 86 | Świebodzice | Ul. Rynek | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 87 | Świebodzice | Ul. Siemowita | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 88 | Świebodzice | Ul. Sienna | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 89 | Świebodzice | Ul. Marii Skłodowskiej-Curie | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 90 | Świebodzice | ul. Sezamkowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 91 | Świebodzice | ul. Sielska | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 92 | Świebodzice | Ul. Solna | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** | **2** |
| 93 | Świebodzice | Ul. Spacerowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 94 | Świebodzice | Ul. Spokojna | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** | **2** |
| 95 | Świebodzice | Ul. Sportowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 96 | Świebodzice | Ul. Stawowa | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** | **2** |
| 97 | Świebodzice | Ul. Stefana Żeromskiego | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** | **5** |
| 98 | Świebodzice | Ul. Strefowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 99 | Świebodzice | Ul. Strzegomska | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** | **5** |
| 100 | Świebodzice | Ul. Strzelecka | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **1** | **4** |
| 101 | Świebodzice | Ul. Szkolna | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** | **5** |
| 102 | Świebodzice | Ul. Środkowa | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 103 | Świebodzice | Ul. Świdnicka | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** | **5** |
| 104 | Świebodzice | Ul. Świerkowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 105 | Świebodzice | Ul. ŚW. OJCA PIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 106 | Świebodzice | Ul. Tadeusza Kościuszki | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 107 | Świebodzice | Ul. Tęczowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 108 | Świebodzice | Ul. Towarowa | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | **1** | **4** |
| 109 | Świebodzice | Ul. Wałbrzyska | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** | **5** |
| 110 | Świebodzice | Ul. Wąska | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | **1** | **3** |
| 111 | Świebodzice | Ul. Widna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 112 | Świebodzice | Ul. Wiejska | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **1** | **4** |
| 113 | Świebodzice | ul. Wisniowa | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | **1** | **1** |
| 114 | Świebodzice | Ul. Władysława Łokietka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 115 | Świebodzice | Ul. Wodna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 116 | Świebodzice | Ul. Wojska Polskiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 117 | Świebodzice | Ul. Wolności | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** | **5** |
| 118 | Świebodzice | Ul. Wrzosowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 119 | Świebodzice | ul. Wzgórze Gustava Beckera | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 120 | Świebodzice | Ul. Wysoka | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | **1** | **1** |
| 121 | Świebodzice | Ul. Zamkowa | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **1** | **4** |
| 122 | Świebodzice | Ul. Zielona | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 123 | Świebodzice | Ul. Zimny Dwór | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 124 | Świebodzice | Ul. Złota | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 125 | Świebodzice | Ul. Zwycięstwa | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **1** | **4** |
| 126 | Świebodzice | Ul. Żwirki i Wigury | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |

## Załącznik 9. Wyniki analizy - Sfera techniczna




Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

| | | | Degradacja | | | Sfera techniczna RAZEM |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Budynki komunalne oddane do użytku przed 1990 r. | Lokale mieszkalne (komunalne) oddane do użytku przed 1990 r. | Budynki (komunalne) bez modernizacji | |
| **L.P.** | **Miejscowość** | **Ulica** | **2014** | **2014** | **2014** | **2014** |
| 1 | Świebodzice | Ul. Adama Mickiewicza | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 2 | Świebodzice | Ul. Akacjowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 3 | Świebodzice | Ul. Aleje Lipowe | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 4 | Świebodzice | Ul. Armii Krajowej | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 5 | Świebodzice | Ul. Boczna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 6 | Świebodzice | Ul. Bolesława Chrobrego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 7 | Świebodzice | Ul. Bolesława Krzywoustego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 8 | Świebodzice | Ul. Bolesława II Śmiałego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 9 | Świebodzice | Ul. Generała Augusta Fieldorfa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 10 | Świebodzice | Ul. Browarowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 11 | Świebodzice | Osiedle Białe Górki | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 12 | Świebodzice | Ul. Brzozowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 13 | Świebodzice | Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 14 | Świebodzice | Ul. Chmielna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 15 | Świebodzice | Ul. Cicha | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 16 | Świebodzice | Ul. Ciernie | 1 | 1 | 0 | **2** |
| 17 | Świebodzice | Ul. Cisowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 18 | Świebodzice | Ul. Dąbrówki | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 19 | Świebodzice | Ul. Dębowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 20 | Świebodzice | Ul. Długa | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 21 | Świebodzice | Ul. Droga Węglowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 22 | Świebodzice | Ul. Fabryczna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 23 | Świebodzice | Ul. Władysława Sikorskiego | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 24 | Świebodzice | Ul. Graniczna | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 25 | Świebodzice | Ul. Generała Władysława Andersa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 26 | Świebodzice | Ul. Henryka Brodatego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 27 | Świebodzice | Ul. Henryka Pobożnego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 28 | Świebodzice | Ul. Heleny Modrzejewskiej | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 29 | Świebodzice | Ul. Henryka Sienkiewicza | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 30 | Świebodzice | Ul. Henryka Probusa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 31 | Świebodzice | Ul. Jana Mikulicza | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 32 | Świebodzice | Ul. Jasna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 33 | Świebodzice | Ul. Jaśminowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 34 | Świebodzice | Ul. Juliusza Słowackiego | 1 | 1 | 0 | **2** |
| 35 | Świebodzice | Ul. Jeleniogórska | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 36 | Świebodzice | ul. Kazimierza Odnowiciela | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 37 | Świebodzice | Ul. Kamiennogórska | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 38 | Świebodzice | Ul. Kasztanowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 39 | Świebodzice | Ul. Kazimierza Wielkiego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 40 | Świebodzice | Ul. Klonowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 41 | Świebodzice | Ul. Kolejowa | 1 | 1 | 1 | **3** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 42 | Świebodzice | Pl. Kościelny | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 43 | Świebodzice | Ul. Królowej Elżbiety | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 44 | Świebodzice | Ul. Krótka | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 45 | Świebodzice | Ul. Księcia Bolka | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 46 | Świebodzice | Ul. Kwiatowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 47 | Świebodzice | ul. Lotnicza | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 48 | Świebodzice | Ul. Leszka Białego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 49 | Świebodzice | Ul. Leśna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 50 | Świebodzice | Ul. 11 Listopada | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 51 | Świebodzice | Ul. Łączna | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 52 | Świebodzice | Ul. 3 Maja | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 53 | Świebodzice | Ul. Metalowców | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 54 | Świebodzice | Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 55 | Świebodzice | Ul. Mieszka I | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 56 | Świebodzice | Ul. Mieszka Starego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 57 | Świebodzice | Ul. Mikołaja Kopernika | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 58 | Świebodzice | Ul. Młynarska | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 59 | Świebodzice | Ul. Stanisława Moniuszki | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 60 | Świebodzice | Ul. Ofiar Oświęcimskich | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 61 | Świebodzice | Ul. Ogrodowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 62 | Świebodzice | Os. Sudeckie | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 63 | Świebodzice | Os. WSK | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 64 | Świebodzice | Ul. Olszańska | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 65 | Świebodzice | Ul. Parkowa | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 66 | Świebodzice | Ul. Park Miejski | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 67 | Świebodzice | Ul. Patronacka | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 68 | Świebodzice | Ul. Piaskowa | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 69 | Świebodzice | Ul. Piasta | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 70 | Świebodzice | Pl. Jana Pawła II | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 71 | Świebodzice | Pl. Dworcowy | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 72 | Świebodzice | Pl. Kościelny | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 73 | Świebodzice | Ul. Pocztowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 74 | Świebodzice | Ul. Pogodna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 75 | Świebodzice | Ul. Polna | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 76 | Świebodzice | Ul. Promienna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 77 | Świebodzice | Ul. Bolesława Prusa | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 78 | Świebodzice | Ul. Przechodnia | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 79 | Świebodzice | Ul. Przemysłowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 80 | Świebodzice | Ul. Kazimierza Pułaskiego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 81 | Świebodzice | Ul. Aleksandra Puszkina | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 82 | Świebodzice | Ul. Rekreacyjna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 83 | Świebodzice | Rondo Solidarności | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 84 | Świebodzice | Ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 85 | Świebodzice | Ul. Różana | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 86 | Świebodzice | Ul. Rynek | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 87 | Świebodzice | Ul. Siemowita | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 88 | Świebodzice | Ul. Sienna | 0 | 1 | 0 | **1** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 89 | Świebodzice | Ul. Marii Skłodowskiej-Curie | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 90 | Świebodzice | ul. Sezamkowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 91 | Świebodzice | ul. Sielska | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 92 | Świebodzice | Ul. Solna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 93 | Świebodzice | Ul. Spacerowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 94 | Świebodzice | Ul. Spokojna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 95 | Świebodzice | Ul. Sportowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 96 | Świebodzice | Ul. Stawowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 97 | Świebodzice | Ul. Stefana Żeromskiego | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 98 | Świebodzice | Ul. Strefowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 99 | Świebodzice | Ul. Strzegomska | 1 | 1 | 0 | **2** |
| 100 | Świebodzice | Ul. Strzelecka | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 101 | Świebodzice | Ul. Szkolna | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 102 | Świebodzice | Ul. Środkowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 103 | Świebodzice | Ul. Świdnicka | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 104 | Świebodzice | Ul. Świerkowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 105 | Świebodzice | Ul. ŚW. OJCA PIO | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 106 | Świebodzice | Ul. Tadeusza Kościuszki | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 107 | Świebodzice | Ul. Tęczowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 108 | Świebodzice | Ul. Towarowa | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 109 | Świebodzice | Ul. Wałbrzyska | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 110 | Świebodzice | Ul. Wąska | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 111 | Świebodzice | Ul. Widna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 112 | Świebodzice | Ul. Wiejska | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 113 | Świebodzice | ul. Wiśniowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 114 | Świebodzice | Ul. Władysława Łokietka | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 115 | Świebodzice | Ul. Wodna | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 116 | Świebodzice | Ul. Wojska Polskiego | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 117 | Świebodzice | Ul. Wolności | 1 | 1 | 1 | **3** |
| 118 | Świebodzice | Ul. Wrzosowa | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 119 | Świebodzice | ul. Wzgórze Gustava Beckera | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 120 | Świebodzice | Ul. Wysoka | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 121 | Świebodzice | Ul. Zamkowa | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 122 | Świebodzice | Ul. Zielona | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 123 | Świebodzice | Ul. Zimny Dwór | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 124 | Świebodzice | Ul. Złota | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 125 | Świebodzice | Ul. Zwycięstwa | 0 | 1 | 0 | **1** |
| 126 | Świebodzice | Ul. Żwirki i Wigury | 0 | 0 | 0 | **0** |

## Załącznik 10. Mierniki służące identyfikacji obszarów występowania stanu kryzysowego oraz wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

### Tabela 1 Mierniki bazowe

| Lp. | | Mierniki bazowe | | |
|---|---|---|---|---|
| **1** | Gmina<br>*bez podziału na miejscowości i ulice* | • Liczba miejscowości<br>• Liczba sołectw<br>• Powierzchnia gminy<br>• Średnia frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r. | • Gminy | 2012-2014 |
| **2** | Ludność | • Liczba osób zameldowanych w gminie na pobyt stały<br>• Liczba osób zameldowanych w gminie na pobyt czasowy<br>• Liczba dzieci w wieku 6-12 lat<br>• Liczba dzieci w wieku 13-16 lat | • Gminy | 2012-2014 |
| **3** | Infrastruktura | • Liczba budynków<br>• Liczba budynków mieszkalnych<br>• Liczba komunalnych lokali mieszkalnych<br>• Lista ulic wraz z określeniem: długości ulic, długości chodników , ścieżek i tras rowerowych przy tych ulicach oraz wskazaniem czy w promieniu 1 km znajduje się przystanek komunikacji miejskiej. | • Gminy | 2012-2014 |

### Tabela 2 Mierniki dla zdiagnozowania obszarów

| Lp. | Problemy | Miernik dla obszaru (dane dostępne na poziomie miejscowości lub wsi, ulicy) | Źródło informacji | Okres badania |
|---|---|---|---|---|
| | | **Negatywne zjawiska społeczne** | | |
| **1** | Bezrobocie | • Liczba osób długotrwale bezrobotnych<br>• Liczba osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem podstawowym | • Powiatowy Urząd Pracy (PUP) | 2012-2014 |
| **2** | Ubóstwo | • Liczba osób korzystających z pomocy społecznej<br>• Liczba świadczeń pomocy społecznej<br>• Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu:<br>– sieroctwa;<br>– bezdomności;<br>– bezrobocia;<br>– niepełnosprawności;<br>– długotrwałej lub ciężkiej choroby;<br>– przemocy w rodzinie;<br>– potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi;<br>– potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności;<br>– bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych;<br>– braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej całodobowe placówki opiekuńczo-wychowawcze;<br>– trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy;<br>– trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego;<br>– alkoholizmu lub narkomanii; | • OPS | 2012-2014 |
| **3** | Przestępczość | a Liczba przestępstw o charakterze kryminalnym w ramach 7 kategorii<br>b Liczba czynów karalnych nieletnich<br>c Liczba wykroczeń społecznie uciążliwych | a Policja<br>b Policja<br>c Policja + Straż Miejska | 2012-2014 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **4** | Niski poziom edukacji | • Liczba uczniów z wynikami ze sprawdzianu szóstych klas na poziomie niższym niż 75% średniej w gminie<br>• Liczba uczniów z wynikami z części matematycznej egzaminu gimnazjalnego na poziomie niższym niż 75% średniej w gminie z części matematycznej<br>• Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy<br>• Liczba egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach | • Szkoły | 2012-2014 |
| **5** | Niski poziom kapitału społecznego | a Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO's).<br>b Liczba członków działających w ramach NGO's<br>c Liczba NGO's realizujących zadania zlecone przez gminę[1] | a Starostwo powiatowe<br>b Gminy<br>c Gminy | 2012-2014 |
| **6** | Niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym | a Liczba czynnych czytelników bibliotek publicznych[2]<br>b Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r.[3]<br>c Liczba dzieci korzystających z usług oferowanych przez świetlice[4]<br>d Liczba osób uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury | a Biblioteki publiczne<br>b Gminy<br>c Gminy<br>d Instytucje Kultury | 2012-2014 |
| **Negatywne zjawiska gospodarcze** | | | | |
| **7** | Niski stopień przedsiębiorczości | a Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON<br>b Liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy (PIT + CIT)<br>c Sumaryczna wartość podatku dochodowego płaconego przez przedsiębiorców<br>d Liczba podmiotów gospodarczych ponoszących opłaty za wywóz śmieci komunalnych | a Urząd Statystyczny<br>b – c Urząd Skarbowy<br>d Gminy | 2012-2014 |
| **8** | Słaba kondycja ekonomiczna przedsiębiorstw | a Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej<br>b Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zawieszenie działalności gospodarczej<br>c Liczba podmiotów gospodarczych zalegających z płatnością podatku dochodowego dłużej niż 6 m-cy<br>d Liczba wystawionych tytułów wykonawczych do urzędu skarbowego dot. firm w zakresie zaległości podatkowych w okresie ostatnich 3 lat. | a – c Urząd Skarbowy<br>d Gminy | 2012-2014 |
| **Negatywne zjawiska środowiskowe** | | | | |
| **9** | Przekroczenie standardów jakości środowiska | a Liczba mieszkań w zasobie komunalnym ogrzewanych z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa<br>b Liczba budynków mieszkalnych niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej<br>c Liczba dzikich wysypisk<br>d Występowanie obszarów wymagających rekultywacji [5] | a – c Gminy + jednostki podległe<br>d Starostwo Powiatowe | 2012-2014 |
| **10** | Obecność odpadów stanowiących zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi stanu środowiska | • Liczba obiektów budowlanych pokrytych/izolowanych azbestem<br>• Liczba wysypisk odpadów niebezpiecznych<br>• Występowanie obszarów wymagających rekultywacji[6]<br>• Występowanie przedsiębiorstw wytwarzających odpady niebezpieczne[7]. | • Gminy | 2012-2014 |
| **Negatywne zjawiska przestrzenno – funkcjonalne** | | | | |
| **11** | Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny | a Dostęp do sieci kanalizacyjnej<br>b Dostęp do sieci wodociągowej<br>c Dostęp do sieci gazowej<br>d Dostęp do sieci ciepłowniczej<br>e Dostęp do Publicznych Punktów Dostępu do Internetu<br>f Występowanie oświetlenia ulicznego<br>g Liczba mieszkań socjalnych<br>h Liczba mieszkań komunalnych<br>i Liczba dzieci, które z powodu braku miejsc nie dostały się do żłobka[8] | a Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną<br>b Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną<br>c Zakład gazowniczy<br>d Gminy/spółdzielnie/ przedsiębiorstwa energetyki cieplnej<br>e-o Gminy + jednostki podległe | 2012-2014 |

[1] Należy podać liczbę osób faktycznie działających w ramach i na rzecz organizacji.
[2] Czytelnik czynny to czytelnik, który wypożyczył książkę minimum jeden raz w roku.
[3] Dla ulic w mieście i miejscowości należy przyjąć taką frekwencję jak dla okręgu wyborczego odpowiedniego dla ulicy lub miejscowości
[4] Świetlice: środowiskowe, gminne, wiejskie itp.
[5] Należy podać jeżeli bezpośrednio do ulicy (w mieście) lub miejscowości (np. wieś) przylega teren wymagający rekultywacji.
[6] Należy podać jeżeli bezpośrednio do ulicy ( wmieście) lub miejscowości (np. wieś) przylega teren wymagający rekultywacji.
[7] W rozumieniu Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów
[8] Dotyczy żłobków publicznych i niepublicznych

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | j Liczba dzieci, które z powodu braku miejsc nie dostały się do przedszkola[9]<br>k Liczba wolnych miejsc w przedszkolach i punktach przedszkolnych[9]<br>l Liczba wolnych miejsc w żłobkach i innych podmiotach organizujących opiekę dla grup dzieci do lat 3[8]<br>m Liczba przystanków komunikacji publicznej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś) Gmina<br>n Dostęp do placów zabaw[10]<br>o Dostęp do instytucji kultury[11] | | |
| **12** | Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość | a Liczba budynków niepodłączonych do sieci wodociągowej<br>b Liczba budynków niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej<br>c Liczba budynków niepodłączonych do sieci gazowej<br>d Liczba budynków niepodłączonych do sieci ciepłowniczej<br>e Liczba czynnych punktów świetlnych<br>f Liczba dzieci w wieku do 3 lat objętych opieką w żłobkową [12]<br>g Liczba dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym [13]<br>h Liczba połączeń w ciągu doby z przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś) | a Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną<br>b Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną<br>c Zakład gazowniczy<br>d Gminy/spółdzielnie/ przedsiębiorstwa energetyki cieplnej<br>e-h Gminy + jednostki podległe | 2012-2014 |
| **13** | Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru | | Analiza jakościowa – opisowa | |
| **14** | Niski poziom obsługi komunikacyjnej | • Długość dróg gruntowych<br>• Długość dróg o nawierzchni utwardzonej<br>• Długość chodników<br>• Długość ścieżek i tras rowerowych<br>• Liczba przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś)<br>• Liczba połączeń z przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś) | • Gminy + jednostki podległe | 2012-2014 |
| **15** | Niedobór lub niska jakość terenów publicznych | • Liczba publicznie dostępnych terenów zieleni[13]<br>• Powierzchnia publicznie dostępnych terenów zieleni[14]<br>• Liczba placów zabaw<br>• Liczba ogólnodostępnych obiektów sportowych w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie w miejscowości (wieś)<br>• Liczba publicznych miejsc parkingowych<br>• Długość ścieżek i tras rowerowych<br>• Długość chodników<br>• Liczba czynnych punktów świetlnych | • Gminy | 2012-2014 |
| **Negatywne zjawiska techniczne** | | | | |
| **16** | Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym | a Liczba budynków komunalnych oddanych do użytku przed 1990 r.<br>b Liczba lokali mieszkalnych (komunalnych) oddanych do użytku przed 1990 r.<br>c Liczba budynków (komunalnych) poddanych modernizacji po 2005 r.<br>d Liczba lokali mieszkalnych (komunalnych) poddanych modernizacji po 2005 r.<br>e Liczba obiektów użyteczności publicznej wyłączonych z użytkowania ze względu na zły stan techniczny<br>f Liczba osób, którym obniżono wysokość podatku od nieruchomości z uwagi na zły stan techniczny obiektu budowlanego<br>g Liczba wydanych nakazów rozbiórki obiektów budowlanych z powodu złego stanu technicznego<br>h Liczba wydanych zakazów użytkowania lokalu/budynku z przyczyn złego stanu technicznych | a-f Gminy + jednostki podległe<br>g-h Powiatowy Inspektorat Nadzoru budowlanego | 2012-2014 |

[9] Dotyczy przedszkoli publicznych i niepublicznych

[10] Plac zabaw należy przyporządkować do jednej ulicy, z której jest główne/bezpośrednie wejście.

[11] Należy przyporządkować jeżeli w miejscowości lub odległości nie większej niż 30 min podróży komunikacją publiczną znajduje się instytucja kultury. Podmioty dla których prowadzenie działalności kulturalnej jest podstawowym celem statutowym

[12] jw.

[13] Teren zieleni należy przyporządkować do jednej ulicy, z której jest główne/bezpośrednie wejście. We mierniku należy wykazać TYLKO takie tereny zieleni jak: parki, skwery, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie).

[14] jw.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **17** | Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska | a Dostęp do sieci kanalizacyjnej<br>b Dostęp do sieci wodociągowej<br>c Dostęp do sieci gazowej<br>d Dostęp do sieci ciepłowniczej | a Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną<br>b Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną<br>c Zakład gazowniczy<br>d Gminy/spółdzielnie/ przedsiębiorstwa energetyki cieplnej | 2012-2014 |

**Tabela 3 Mierniki dla wyznaczonego obszaru rewitalizowanego**

| Lp. | | Mierniki bazowe | | |
|---|---|---|---|---|
| **3** | Infrastruktura | • Liczba lokali mieszkalnych | Gminy | 2012-2014 |
| **Negatywne zjawiska środowiskowe** | | | | |
| **9** | Przekroczenie standardów jakości środowiska | • Liczba budynków ogrzewanych z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa | Gminy + jednostki podległe | 2012-2014 |
| **Negatywne zjawiska przestrzenno – funkcjonalne** | | | | |
| **11** | Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny | • Dostęp do szerokopasmowego Internetu (operatorzy telekomunikacyjni) | Gminy/ operatorzy telekomunikacyjni | 2012-2014 |
| **14** | Niski poziom obsługi komunikacyjnej | • Czas przejazdu komunikacją publiczną[15] | Gminy + jednostki podległe | 2012-2014 |
| **Negatywne zjawiska techniczne** | | | | |
| **17** | Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska | • Liczba budynków wymagających termomodernizacji[16]<br>• Liczba budynków mieszkalnych wymagających termomodernizacji | Gminy + jednostki podległe | 2012-2014 |

[15] do centrum miasta w przypadku gminy miejskiej lub do miejscowości „stolicy" gminy w przypadku gmin wiejskich lub miejsko- wiejskich

[16] Termomodernizacyjne – przedsięwzięcia, których przedmiotem jest:

a) ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie zapotrzebowania na energię dostarczaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej oraz ogrzewania do budynków mieszkalnych, budynków zbiorowego zamieszkania oraz budynków stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego służących do wykonywania przez nie zadań publicznych,

b) ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie strat energii pierwotnej w lokalnych sieciach ciepłowniczych oraz zasilających je Opracowano na podstawie t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 712. ©Kancelaria Sejmu s. 2/17 2015-03-17 lokalnych źródłach ciepła, jeżeli budynki wymienione w lit. a, do których dostarczana jest z tych sieci energia, spełniają wymagania w zakresie oszczędności energii, określone w przepisach prawa budowlanego, lub zostały podjęte działania mające na celu zmniejszenie zużycia energii dostarczanej do tych budynków,

c) wykonanie przyłącza technicznego do scentralizowanego źródła ciepła, w związku z likwidacją lokalnego źródła ciepła, w wyniku czego następuje zmniejszenie kosztów pozyskania ciepła dostarczanego do budynków wymienionych w lit. a,

d) całkowita lub częściowa zamiana źródeł energii na źródła odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji

## Załącznik 11. Wzór formularza projektu - przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

Formularz projektu rewitalizacyjnego należy wypełnić zgodnie z instrukcją wypełniania zamieszoną przy każdym pytaniu. Wypełniając formularz należy kierować się największą starannością projekt powinien być dokładnie przemyślany i zaplanowany, Instytucja Zarządzająca RPO WD 2014-2020 dopuszcza bowiem możliwość jedynie niewielkich modyfikacji pomiędzy opisem projektu zawartym w Programie Rewitalizacji, a opisem projektu we wniosku o dofinansowanie, o ile nie zmienia się jego cel i podstawowe założenia np. zmiana nazwy projektu, dodanie partnera. Formularz należy wypełnić formułując odpowiedzi zwięźle i rzeczowo opisujące elementy związane z projektem. Należy unikać nadmiernie obszernych opisów. Sugerujemy, aby pola opisowe nie przekraczały połowy strony w formacie A4. Wypełnianie ankiety można przerwać w dowolnym czasie wykorzystując przycisk Odłóż na później - Wygenerowany link należy wykorzystać przy ponownym wypełnianiu ankiety. PO WYPEŁNIENIU ANKIETY PROSIMY O UWAŻANE ZAPOZNANIE SIĘ Z DALSZYMI INSTRUKCJAMI, KTÓRE SĄ ISTOTNE W ZWIĄZKU Z PRAWIDŁOWYM ZGŁOSZENIEM ANKIETY PROJEKTU DO PROGRAMU REWITALIZACJI.

**1. Zgoda na przetwarzanie danych osobowych**

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez do przeprowadzenia badań oraz analizy wyników tych badań, zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych Dz. U. z 2015 r. poz. 2135. Odpowiedź TAK umożliwi zgłoszenie projektu do Programu Rewitalizacji. Odpowiedź NIE zakończy wypełnianie Formularza ankiety projektu.

*Zaznacz kilka odpowiedzi*

- ▢ TAK
- ▢ NIE

**2. Nazwa projektu**

Nazwa projektu: nie może powinna być długa. Powinna być sformułowana w sposób zwięzły, zawierać informacje dotyczące realizacji przedsięwzięcia, tj. lokalizację geograficzną, zakres rzeczowy oraz grupę docelową jeśli dotyczy.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**3. Dane wnioskodawcy**

Należy podać pełną nazwę Wnioskodawcy zgodnie z zapisami aktualnego dokumentu stanowiącego podstawę jego funkcjonowania np. statut, stosowna uchwała ustanawiająca właściwy organ, ustawa. Należy podać dane rejestrowe podmiotu zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym.

Nawa podmiotu: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Imię i nazwisko osoby do kontaktów: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Kod pocztowy: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Miejscowość: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Ulica / nr domu / nr lokalu: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

telefon: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

e-mail: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**4. Czy projekt realizowany będzie w partnerstwie?**

Poprzez zaznaczenie odpowiedniej opcji należy wskazać czy projekt będzie realizowany w partnerstwie. Partner jest to podmiot realizujący wspólnie z Wnioskodawcą projekt na warunkach określonych w umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne,

techniczne lub finansowe. Jest to podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków na równi z Wnioskodawcą.

*Zaznacz tylko jedną odpowiedź*

- ▢ Tak
- ▢ Nie

**5. Nazwa partnerów.**

Jeśli projekt będzie realizowany w partnerstwie należy podać nazwę partnerów. Należy podać pełną nazwę podmiotu zgodnie z zapisami aktualnego dokumentu stanowiącego podstawę jego funkcjonowania np. statut, stosowna uchwała ustanawiająca właściwy organ, ustawa.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**6. Miejsce realizacji projektu (adres)**

Miejsce realizacji projektu adres: należy wskazać miejsce realizacji projektu, jeśli to możliwe z dokładnością do adresu. Uwaga: projekty muszą być realizowane na obszarze wskazanym do rewitalizacji poza obszarem mogą być realizowane projekty, jeżeli wynika to z ich specyfiki, np. inicjatywy społeczne skierowane na aktywizację zawodową mieszkańców obszaru rewitalizacji w takim wypadku należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie w polach 9 i 10. Lista ulic wchodzących w skład obszaru rewitalizowanego jest następująca: Ul. Adama Mickiewicza Ul. Aleje Lipowe Ul. Armii Krajowej Ul. Biskupa Ignacego Krasickiego Ul. Fabryczna Ul. Graniczna Ul. Henryka Sienkiewicza Ul. Jeleniogórska Ul. Kolejowa Ul. Krótka Ul. Łączna Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego Ul. Mikołaja Kopernika Ul. Młynarska Ul. Ofiar Oświęcimskich Ul. Parkowa Ul. Park Miejski Ul. Piaskowa Pl. Jana Pawła II Ul. Pocztowa Ul. Polna Ul. Puszkina Ul. Bolesława Prusa Ul. Rekreacyjna Ul. Rynek Ul. Sienna Ul. Słowackiego Ul. Stefana Żeromskiego Ul. Szkolna Ul. Towarowa Ul. Wąska Ul. Wiejska Ul. Wolności Ul. Żwirki i Wigury

Miejscowość: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Kod pocztowy: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Ulica: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

nr: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**7. Termin rozpoczęcia realizacji projektu:**

Za datę rozpoczęcia realizacji projektu uznaje się rzeczywistą po 01.01.2014 r lub planowaną datę poniesienia pierwszego wydatku w projekcie.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**8. Termin zakończenia realizacji projektu:**

Za datę zakończenia realizacji projektu uznaje się planowaną datę poniesienia ostatniego wydatku w projekcie. Uwaga: ze środków UE nie może być finansowany projekt, który został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego czy wszystkie płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę. Dla przykładu za projekt zakończony zostanie uznana termomodernizacja budynku mieszkalnego po podpisaniu protokołu odbioru robót budowlanych.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**9. Typ projektu**

Jeżeli projekt będzie dotyczył kilku sfer, należy zaznaczyć sferę dominującą pod względem kosztowym. Sfera społeczna m. in. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społeczny, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym; Sfera gospodarcza m. in. niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw; Sfera przestrzenno-

funkcjonalna m. in. niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, deficyt lub niska jakości terenów publicznych; Sfera techniczna m.in. degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, brak funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska; Sfera środowiskowa m. in. przekroczenia standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska;

*Zaznacz tylko jedną odpowiedź*

- ▢ sfera społeczna
- ▢ sfera gospodarcza
- ▢ sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ▢ sfera techniczna
- ▢ sfera środowiskowa

**10. Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu**

Należy zwięźle opisać z czego wynika potrzeba realizacji projektu. Koniecznie trzeba wskazać główny zidentyfikowany problem musi być zbieżny ze wskazaną w polu nr 9 Sferą, który dotyka bezpośrednich i pośrednich odbiorców projektu, a który ma zostać rozwiązany dzięki realizacji projektu. Należy opisać jakie są potrzeby, niedogodności i problemy dla mieszkańców, podmiotów gospodarczych i innych użytkowników w zakresie objętym projektem np. w sferze edukacji, pomocy społecznej, ochrony środowiska itp.. Czy obecna infrastruktura i/lub wyposażenie/dostępność usług jeżeli projekt tego dotyczy jest funkcjonalna dla odbiorców projektu chodzi tu o dostępność, łatwość obsługi, uciążliwość dla mieszkańców, jakość świadczonych usług itp.?

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**11. Cel projektu**

Proszę w zwięzły sposób określić, co jest głównym celem przedsięwzięcia, np. przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, poprawa jakości życia, poprawa estetyki. Cel główny projektu powinien: - wynikać bezpośrednio ze zdiagnozowanego problemu, jaki Wnioskodawca chce rozwiązać lub złagodzić poprzez realizację projektu wykazany w polu 10 formularza; - opisywać stan docelowy tzn. stanowić odzwierciedlenie sytuacji pożądanej w przyszłości, która zostanie osiągnięta poprzez realizację projektu - bezpośrednio przekładać się na zakres rzeczowy wskazany w punkcie 13.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**12. Odbiorcy projektu**

Należy wymienić oraz krótko scharakteryzować grupy wszystkich odbiorców projektu, m. in. grupy społeczne, instytucje oraz podmioty np. przedsiębiorstwa, instytucje publiczne, które będą korzystały z produktów i rezultatów projektu.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**13. Zakres rzeczowy projektu**

W tym polu należy wskazać niezbędne zadania, które Wnioskodawca planuje zrealizować w ramach projektu. Należy pamiętać o logicznym powiązaniu określonego w punkcie nr 11 formularza celu głównego projektu z zadaniami, których realizacja doprowadzi do jego osiągnięcia i w konsekwencji wpłynie na likwidację lub zmniejszenie uciążliwości problemów opisanych w punkcie nr 10

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**14. Wskaźnik produktu**

Wskaźnik służący ilościowej prezentacji działań podjętych w ramach projektu. Wskaźniki produktu dotyczą zakresu rzeczowego realizowanych zadań. To wskaźniki określone na poziomie projektu, powiązane bezpośrednio z wydatkami ponoszonymi w projekcie, obrazują bezpośredni, materialny efekt realizacji przedsięwzięcia, mierzony konkretnymi wielkościami, np. długość zbudowanej drogi w km; powierzchnia zmodernizowanych pomieszczeń w m2; powierzchnia zagospodarowanych terenów zielonych w m2, itp. Należy wybrać najbardziej adekwatny wskaźnik produktu wskazany na liście. UWAGA: W WYJĄTKOWEJ sytuacji w przypadku braku adekwatnego wskaźnika proszę wybrać z listy Inny wskaźnik i wypełnić następny punkt formularza.

*Zaznacz tylko jedną odpowiedź*

- ▢ 1 Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości - szt.
- ▢ 2 Powierzchnia wspartych przygotowanych terenów inwestycyjnych- ha
- ▢ 3 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - szt.
- ▢ 4 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe - szt.
- ▢ 5 Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego- szt.
- ▢ 6 Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - km/Kobiety/Mężczyźni-etat
- ▢ 7 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw dotacje - zł
- ▢ 8 Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji - zł
- ▢ 9 Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.
- ▢ 10 Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych-kWh/rok
- ▢ 11 Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych tony równoważni ka CO2
- ▢ 12 Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła- szt.
- ▢ 13 Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków- szt.
- ▢ 14 Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE - szt.
- ▢ 15 Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE - szt.
- ▢ 16 Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.
- ▢ 17 Długość ścieżek rowerowych
- ▢ 18 Liczba wybudowanych obiektów BikeRide - szt.
- ▢ 19 Liczba wybudowanych obiektów parkuj i jedź - szt.

- ☐ 20 Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach parkuj i jedź- szt.
- ☐ 21 Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym- - km
- ☐ 22 Liczba wybudowanych zintegrowanych wę - złów przesiadkowych- szt.
- ☐ 23 Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej - km
- ☐ 24 Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych- szt.
- ☐ 25 Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe- km
- ☐ 26 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.
- ☐ 27 Liczba instytucji kultury objętych wsparciem- szt.
- ☐ 28 Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem- szt.
- ☐ 29 Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych - km
- ☐ 30 Całkowita długość nowych linii kolejowych- km
- ☐ 31 Liczba przebudowanych / odnowionych dworców kolejowych- szt.
- ☐ 32 Liczba zakupionych pojazdów kolejowych- szt.
- ☐ 33 Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych - szt.
- ☐ 34 Pojemność zakupionych wagonów osobowych -km
- ☐ 35 Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych- km
- ☐ 36 Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne, w tym usługi opiekuńczo-bytowe - szt.
- ☐ 37 Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej - km
- ☐ 38 Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społecznozawodowej- szt.
- ☐ 39 Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia- szt.
- ☐ 40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.
- ☐ 41 Rozwój obszarów miejskich: wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich- szt.
- ☐ 42 Długość przebudowanych dróg powiatowych - km
- ☐ 43 Długość przebudowanych dróg gminnych - km
- ☐ 44 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją-ha

- ☐ 45 Liczba osób bezrobotnych łącznie z długotrwale bezrobotnymi objętych wsparciem w programie-km
- ☐ 46 Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie- km
- ☐ 47 Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie- km
- ☐ 48 Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie- km
- ☐ 49 Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie - km
- ☐ 50 Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie - km
- ☐ 51 Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarcze- km
- ☐ 52 Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie -km
- ☐ 53 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - km
- ☐ 54 Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie- km
- ☐ 55 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - km
- ☐ 56 Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem - szt.
- ☐ 57 Inny wskaźnik

**15. Własny wskaźnik produktu**

Proszę wypełnić wyłącznie w sytuacji, w której w poprzednim pytaniu wybrano opcję Inny wskaźnik

Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**16. Wartość wskaźnika produktu**

Proszę podać wartość wskaźnika liczony wg jednostek podanych w definicji wskaźnika.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**17. Wskaźniki rezultatu**

Wskaźniki rezultatu - odnoszą się do bezpośrednich efektów projektu, stanowią wynik realizacji projektu, ale mogą mieć na niego wpływ także inne zewnętrzne czynniki, niepowiązane bezpośrednio z wydatkami ponoszonymi w projekcie. Dostarczają informacji o zmianach jakie nastąpiły w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z wielkością wyjściową bazową, np. liczba nowo utworzonych podmiotów gospodarczych, liczba nowo powstałych miejsc pracy, itp. Są logicznie powiązane ze wskaźnikami produktu. Należy wybrać najbardziej adekwatny wskaźnik produktu wskazany na liście. WAGA: W WYJĄTKOWEJ sytuacji w przypadku braku adekwatnego wskaźnika proszę wybrać z listy Inny wskaźnik i wypełnić nastepny punkt formularza.

*Zaznacz tylko jedną odpowiedź*

- ☐ 1 Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych
- ☐ 2 Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej GJ/rok
- ☐ 3 Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach parkuj i jedź szt..
- ☐ 4 Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej szt../rok

- ☐ 5 Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne odwiedziny/ rok
- ☐ 6 Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych szt./roku
- ☐ 7 Liczba osób korzystających z zakupionego taboru pasażerskiego komunikacji pozamiejskiej w ciągu roku os./rok
- ☐ 8 Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek obliczana na podstawie liczby osób bezrobotnych łącznie z długotrwale bezrobotnymi objętych wsparciem w programie osoby
- ☐ 9 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób bezrobotnych łącznie z długotrwale bezrobotnymi objętych wsparciem w programie
- ☐ 10 Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek obliczana na podstawie liczby osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie osoby
- ☐ 11 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie osoby
- ☐ 12 Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek obliczana na podstawie liczby osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie osoby
- ☐ 13 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie
- ☐ 14 Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek obliczana na podstawie liczby osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie
- ☐ 15 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie
- ☐ 16 Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej etat
- ☐ 17 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu osoby
- ☐ 18 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu osoby
- ☐ 19 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek
- ☐ 20 Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu etat
- ☐ 21 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu osoby
- ☐ 22 Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych etat
- ☐ 23 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek
- ☐ 24 Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej MWh/rok
- ☐ 25 Inny wskaźnik

**18. Własny wskaźnik rezultatu**

Proszę wypełnić wyłącznie w sytuacji, w której w poprzednim pytaniu wybrano opcję Inny wskaźnik

Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**19. Wartość wskaźnika rezultatu**

Proszę podać wartość wskaźnika rezultatu

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**20. Sposób pomiaru wskaźników**

Proszę opisać w jaki sposób wnioskodawca będzie dokonywał pomiaru wskaźnika np. w przypadku wskaźnika dot. szkoleń mogą to być listy obecności uczestników, a w przypadku budowy drogi protokół odbioru.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**21. Całkowita wartość projektu (zł)**

Należy podać wartość projektu wyrażoną w zł. Należy wpisać wartość dotacji, o jaką chce się ubiegać Wnioskodawca. W przypadku projektów, które będą ubiegać się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, należy sprawdzić jakie wydatki kwalifikują się do refundacji oraz jaki przewidziano maksymalny poziom dofinansowania dla danego rodzaju przedsięwzięcia

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**22. Wnioskowana dotacja (zł)**

Wnioskowana dotacja nie więcej niż 85 wartości wydatków. W przypadku projektów, które ubiegają się o finansowanie ze środków RPO należy sprawdzić jakie wydatki kwalifikują się do refundacji. Informacje na temat programów znajdują się pod adresami: 1. W przypadku RPO WD - www.rpo.dolnyslask.pl 2. W przypadku pozostałych programów operacyjnych - http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/ Można również skorzystać ze wsparcia Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich - tel.: 71 776 95 01, 71 776 96 51, pifedolnyslask.pl

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**23. Źródło finansowania ze środków UE**

Proszę podać nazwę programu, do którego wnioskodawca będzie aplikował o przyznanie dotacji. Informacje na temat programów znajdują się pod adresami: 1. W przypadku RPO WD - www.rpo.dolnyslask.pl 2. W przypadku pozostałych programów operacyjnych - http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/ Można również skorzystać ze wsparcia Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich - tel.: 71 776 95 01, 71 776 96 51, pifedolnyslask.pl

*Zaznacz tylko jedną odpowiedź*

- ▢ RPO WD Działanie 1.3 Rozwój przedsiębiorczości EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 4.3 Dziedzictwo kulturowe EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 5.2 System transportu kolejowego EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
- ▢ RPO WD Działanie 8.2 Wsparcie osób poszukujących pracy EFS
- ▢ RPO WD Działanie 8.3 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy EFS

- ▢ RPO WD Działanie 9.1 Aktywna integracja EFS
- ▢ RPO WD Działanie 9.2 Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych EFS
- ▢ RPO WD Działanie 9.4 Wspieranie gospodarki społecznej EFS
- ▢ Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
- ▢ Program Operacyjny Inteligentny Rozwój
- ▢ Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
- ▢ Program Operacyjny Polska Cyfrowa
- ▢ Inne źródło finansowanie

**24. Gotowość projektu do realizacji**

Proszę określić gotowość projektu do realizacji. W przypadku projektów nieinfrastrukturalnych prosze wybrać opcję Projekt nie wymaga zgód i pozwoleń

*Zaznacz kilka odpowiedzi*

- ▢ Projekt nie wymaga zgód i pozwoleń
- ▢ Wnioskodawca dysponuje nieruchomością na cele inwestycji
- ▢ Wnioskodawca posiada projekt techniczny
- ▢ Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę lub dokonał zgłoszenia budowy
- ▢ Wnioskodawca nie posiada dokumentów wymienionych powyżej.

**25. Data uzyskania lub spodziewana data uzyskania pozwolenia na budowę - jeżeli dotyczy**

Proszę podać datę uzyskania pozwolenia na budowę zgłoszenia lub spodziewaną datę uzyskania pozwolenia na budowę zgłoszenia. W przypadku projektów, które nie wymagają pozwolenia budowlanego proszę pozostawić pole puste.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

**26. Potwierdzenie prawdziwości informacji.**

Wybierając odpowiedź TAK działając jako upoważniony przedstawiciel podmiotu zagaszającego projekt oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym formularzu są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym. Wybór odpowiedzi TAK spowoduje zakończenie wypełniania formularza i zgłoszenie projektu do Programu Rewitalizacji.

*Zaznacz tylko jedną odpowiedź*

- ▢ TAK

**UZASADNIENIE**

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Świebodzice na lata 2015-2025 podjęty w drodze uchwały nr XXIII/165/2016 z dnia 23 sierpnia 2016 r. przez Radę Miejską w Świebodzicach wymaga aktualizacji o 11 nowych projektów na liście A LPR.

Gmina Świebodzice oraz Wspólnoty Mieszkaniowe po przeanalizowaniu dostępnych źródeł finansowania oraz zweryfikowanych działań wprowadzają uzupełnione projekty do realizacji na lata programowania finansowego 2014 -2020.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.