

Nr rej. 160256-53-K031-Pt/20

WPLYNEŁO

17.09.2020

Imię i nazwisko pracodawcy (\*)  
 pracodawcy (\*)

## PROTOKÓŁ KONTROLI

przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą (\*)  innego podmiotu (\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy (\*)  przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą (\*)

REGON: 00052669900000

NIP: 8841009280

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**starszy inspektor pracy - specjalista - Krzysztof Wójcik**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIEJSKI W ŚWIEBODZICACH**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**58-160 ŚWIEBODZICE, RYNEK 1**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (\*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (\*)

**Sabina Cebula**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**sekretarz miasta**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) (\*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 29.11.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

10, 17.09.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 90, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 90, w tym kobiet: 69, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 3,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 12.06.2018

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po ostatniej kontroli inspektor pracy nie wydał decyzji administracyjnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

*Kontrola dotyczyła działań podejmowanych przez pracodawcę w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bhp w czasie pandemii. Ponadto inspektor pracy sprawdził poprawność informacji ZUS IWA za 2019r.*

Według oświadczenia pani Alicji Hałdaś (kierownik Działu Organizacyjno-Administracyjnego) w Urzędzie nie działa żaden związek zawodowy.

### **Działania podejmowane przez przedsiębiorcę w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bhp w czasie pandemii**

#### Organizacja stanowisk pracy

Kontrolą objęto ogółem 18 pomieszczeń pracy (w budynku głównym – Rynek 2 oraz w budynku przy ul. Żeromskiego 28), gdzie pracę świadczyło co najmniej 2 pracowników (ogółem 58 stanowisk pracy). Stanowiska pracy biurowej zostały tak zorganizowane, że odległość pomiędzy stanowiskami wynosiła co najmniej 1,5m.

#### Środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii

Pracownicy świadczący pracę w dniu kontroli (tj. 10.09.2020r.), które obsługiwały interesantów (łącznie 16 pracowników), wykonywały pracę w maseczkach osłaniających usta i nos (według oświadczenia pani Alicji Hałdaś pracownicy mogą pobierać przyłbice, które zostały zakupione przez Urząd).

Wszystkim pracownikom zapewniono dostęp do pojemników ogólnodostępnych z płynem do dezynfekcji. Jako środek do dezynfekcji zastosowano: „Płyn do higienicznej dezynfekcji rąk” Orlen Oil, zawierający 70% etanolu.

Wszyscy pracownicy mają dostęp do rękawiczek jednorazowych.

#### Obsługa interesantów

Interesanci przyjmowani są w 10 pomieszczeniach, głównie w Biurze Podawczym z pomieszczeniem kasy oraz Urzędzie Stanu Cywilnego, a także w poszczególnych wydziałach.

Przy wejściu głównym do kontrolowanych budynków zapewniono pracownikom i interesantom oznakowane, duże urządzenia do bezdotykowego dozowania płynu do dezynfekcji dłoni. Ponadto przy wejściu bocznym do budynku przy ul. Żeromskiego oraz w korytarzu głównym zamontowano na ścianie 4 dozowniki z płynem dezynfekcyjnym. Ponadto w wielu miejscach w poszczególnych pomieszczeniach Urzędu ustawiono przenośne pojemniki (dozowniki) z płynem dezynfekcyjnym.

W trakcie oględzin 10 stanowisk obsługi mieszkańców, inspektor pracy stwierdził, że zdecydowana większość z nich została tak usytuowana, że interesanci zachowują dystans społeczny co najmniej 1,5. metrowy. W przypadku pomieszczenia nr 7 w budynku przy ul. Żeromskiego, w wyniku porady inspektora pracy, dostawiono na stanowisku obsługi interesantów - dodatkowy stolik, dzięki czemu dystans społeczny został w ten sposób zachowany (wcześniej interesant stał w bezpośredniej bliskości pracownika).

Ponadto według oświadczenia kierownik Alicji Hałdaś, 2 stanowiska w pomieszczeniu egzekucji należności i windyacji, zostaną w najbliższych dniach wyposażone w osłony z plexi, w celu zapewnienia większego bezpieczeństwa pracownikom, którzy mają bezpośredni kontakt z osobami trzecimi (interesantami).

#### Ocena ryzyka zawodowego

Dokonano oceny ryzyka zawodowego uwzględniającego zagrożenia czynnikiem biologicznym, jakim jest obecnie Sars-CoV-2. W ocenie tej, w części opisowej, uwzględniono aktualną naukową wiedzę na temat tego wirusa i metody zabezpieczenia przed zakażeniem.

#### **Sprawdzanie poprawności informacji - składanych do ZUS przez pracodawców - zawierających dane do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe (ZUS IWA)**

W trakcie kontroli ustalono, że Urząd w dniu 02.01.2020r. przekazał do ZUS informację ZUS IWA za rok 2019, w której dane identyfikacyjne oraz dane do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe zostały podane prawidłowo. Zgodnie z okazanym rejestrem wypadków przy pracy w roku 2019 nie było wypadków przy pracy.

#### **Inne ustalenia w zakresie bhp**

W trakcie kontroli w dniu 10.09.2020r. inspektor pracy stwierdził, że:

- na łączeniu fragmentów wykładziny podłogowej w korytarzu na pierwszym piętrze budynku przy ul. Rynek 2 widoczne były ubytki oraz odstające fragmenty, co powodowało zagrożenie potknięciem się,
- belka stropowa nad biegiem schodów prowadzących do części piwnicznej nie została oznakowana barwami bezpieczeństwa (znajduje się ona na wysokości ok. 190 cm nad biegiem schodów).

Powyższe nieprawidłowości uregulowano decyzjami ustnymi.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: 2,
- b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

---

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 4,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~<sup>(\*\*)</sup> załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych.

---

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:  
kierownik Działu Organizacyjno-Administracyjnego Alicji Hałdaś

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Wałbrzych, dnia 17.09.2020

STARSZY INSPEKTOR PRACY  
SPECJALISTA

mgr inż. Krzysztof Wójcik

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 17.09.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Burmistrz Miasta

*Pawel Orna*

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu ~~złożono wniosek/~~nie złożono wniosku. (\*\*)  
~~Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli.~~ (\*\*)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*)  
do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).<sup>(\*\*)</sup>

**Burmistrz Miasta**

.....  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**STARSZY INSPEKTOR PRACY  
SPECJALISTA**

.....  
**mgr inż. Krzysztof Wójcik**  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

.....  
**Smiebotkie, 17.09.2020r.**  
(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[KW]





Nr rej. 160256-53-K031-Nu01/20

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 160256-53-K031-PtJ20

**W Y K A Z**

**decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli**

Dotyczy budynku przy ul. Rynek 2 w Świebodzicach

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6
1	Uzupełnić ubytki oraz przymocować odstające fragmenty wykładziny podłogowej w korytarzu na pierwszym piętrze budynku przy ul. Rynek 2.	10.09.2020 12:00		Sabina Cebula sekretarz	
2	Oznakować barwami bezpieczeństwa belkę stropową nad biegiem schodów prowadzących do części piwnicznej budynku.	10.09.2020 12:00		Sabina Cebula sekretarz	

Decyzja(-je) nr 1, 2 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

\* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Wałbrzych 17.09.2020  
 (miejscowość i data)

**STANISZY INSPEKTOR PRACY  
 SPECJALISTA**  
**mgr inż. Krzysztof Wójcik**  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

