
BR.0002/XXXII/2020

**PROTOKÓŁ nr XXXII/2020
z sesji Rady Miejskiej w Świebodzicach
kadencji 2018 – 2023**

26 sierpnia 2020 r .

Porządek obrad: załącznik nr 1 do protokołu

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX, XXX i XXXI sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

- 1) powołania Skarbnika Miasta Świebodzice

8. Raport o stanie gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.:

- 1) wystąpienie Burmistrza Miasta
- 2) debata – zabieranie głosu przez radnych i mieszkańców gminy
- 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świebodzice wotum zaufania

9. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 r.

- 1) wystąpienie Burmistrza Miasta Świebodzice w sprawie wykonania budżetu Gminy Świebodzice za 2019 r.
- 2) przedstawienie Uchwały nr XIII/35/2020 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Świebodzice sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Świebodzice za 2019 r.
- 3) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świebodzicach w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu finansowym Gminy Świebodzice za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Świebodzice za 2019 r.
- 4) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.
- 5) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Uchwała nr XIII/67/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Świebodzice za 2019 r.

Rozpatrzenie projektów uchwał:

- 6) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Świebodzice za 2019 r.
- 7) udzielenia Burmistrzowi Miasta Świebodzice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.

10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

11. Informacje dla radnych.

12. Zakończenie obrad.

Termin posiedzenia: 26 sierpnia 2020 r. godz. 15.00

1. Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra o godzinie 15:00 otworzyła sesję, powitała radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta, Wiceburmistrza Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnika Miejskiego, Kierowników wydziałów, pracowników Urzędu, mieszkańców miasta oraz mieszkańca, który złożył 50 podpisów, by móc wziąć udział w debacie nad Raportem o stanie gminy za 2019 r.– Pana Mariusza Szafranca.

2. Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra stwierdziła prawomocność obrad sesji. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra odczytała oświadczenie dotyczące potencjalnego wywierania presji na radnych odnośnie głosowania uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Świebodzice i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świebodzice. Poinformowała, że od kilku dni dochodzą do niej niepokojące sygnały dotyczące potencjalnego wywierania nacisków na opozycyjnych radnych, których próbuje się w ten sposób zmusić do określonego zachowania podczas procedowania uchwał dotyczących udzielenia Burmistrzowi Miasta wotum zaufania oraz absolutorium z wykonywanych obowiązków. Jest to sytuacja skandaliczna i niespotykana od wielu lat. Próba podważania niezależności członków Rady Miejskiej zasługuje na jednoznaczne na potępienie. Przedstawiciele władzy wykonawczej powinni się bronić osiągnięciami i pracą na rzecz lokalnej społeczności, a nie wywieraniem presji wobec osób, które negatywnie oceniają sytuację naszej gminy. Zdarzenia o których mówi, nie odbyły się bez wiedzy władzy lokalnej. Dodała, że przypomina Jej to czasy słusznie minione, do których mieliśmy już nie wracać. Chciała przypomnieć wszystkim zgromadzonym na sesji, że wykorzystywanie zależności służbowych na wywieranie nacisków, jest nie tylko naganne, ale także niezgodne z prawem. Możemy różnić się w swoich poglądach, nie zgadzać się ze sobą, ale nasze postępowanie powinno mieścić się w granicach prawa i szacunku dla drugiego człowieka. Niedługo będziemy obchodzić 40 lecie powstania ruchu społecznego Solidarność, a sytuacja do której dochodzi w naszym mieście cofają nas do czasów ludzi i metod, które z tym ruchem są sprzeczne. Następnie zwróciła się do Burmistrza, że jako Przewodnicząca Rady Miejskiej będzie stanowczo reagować i stawać w obronie radnych, którzy stają się ofiarami nieczystych zagrywek ze strony rządzących miastem, będzie bronić niezależności Rady Miejskiej jako organu stanowiącego i nie pozwoli żeby jakiegokolwiek decyzje radnych były podejmowane na podstawie wywieranej presji. Każdy radny sprawując swój mandat w imieniu mieszkańców Świebodzic ma prawo do realizowania swojej działalności zgodnie z własnym sumieniem i z poszanowaniem zagwarantowanym ustawą o niezależności. Żyjemy w wolnym i demokratycznym kraju i jako Przewodnicząca Rady Miejskiej żąda zaprzestania praktyk, które godzą w dobre imię Świebodzickiego samorządu.

Następnie zwróciła się do przewodniczących Klubów, aby również złożyli swoje oświadczenia.

W imieniu Klubu radnych Wspólne Świebodzice Przewodnicząca Zofia Marek

przekazała, że nie spotkała się z taką praktyką, że w pracy samorządowca będą praktykowane naciski, szantażu i groźby, są to rzeczy i sytuacje niedopuszczalne. W takich warunkach, przy takich założeniach trudno pracować i trudno realizować swoje zadania. Dodała, że budzi to nasze oburzenie, absolutny sprzeciw i totalny smutek. Podpisują się pod tym wszystkim co przeczytała Pani Przewodnicząca, takie praktyki i takie metody nie powinny mieć miejsca i przynosi wstyd dla naszego miasta.

Radny Adam Tobiasz wygłosił oświadczenie dotyczące oceny działalności Burmistrza za rok 2019. Dziś Rada Miejska udzieli lub nie udzieli Burmistrzowi wotum zaufania. Zdaniem radnego rok ten był wyraźnie inny niż wcześniejsze lata, właściwie to afera goniła aferę. W 2019 r. będąc jeszcze w koalicji liczył na spektakularne zmiany, niestety bardzo się zawiodłem, wiele czynników swojego rozczarowania mógłby tu wymienić np.: brak konsekwencji słowo równa się czyn, brak rzetelności, brak współpracy, obietnki bez woli realizacji i lekceważenie i ignorowanie. Nie chodzi tu tylko o Jego pomysły, interpelacje czy zapytania pozostawione bez konkretnych i merytorycznych odpowiedzi, ale również i innych radnych. Bardzo duża cześć mieszkańców uważa, że jest to rok stracony dla miasta. Zrobienie przyłącza do jednej, określonej na Cierniach posesji czy wyczyszczenie 20 metrów rowu to wstyd i za mało. Kontynuacja projektów po byłym Burmistrzu Bogdanie Kożuchowiczu to też za mało. Dodał, że zostały wykonane żenujące i podejrzanie wysokie finansowo inwestycje w mieście, np. kładka przy rondzie na ul. Strzegomskiej, mobilna toaleta na targowisku miejskim. Łączny koszt dwóch „tych pseudo świetnych” inwestycji: pół miliona złotych. Brak organizacji ważnych wydarzeń społecznych, które od lat są tradycją w naszym mieście np. wigilia dla potrzebujących mieszkańców Świebodzic, a w tym samym czasie organizuje się galę przedsiębiorców, na której obdarowuje się prezentami urzędników i dyrektorów oraz prezesów podległych jednostek. Odwołanie miejskiego tradycyjnego Sylwestra dla mieszkańców było oburzające, powód odwołania – oszczędności. Radny zadał pytanie w co zostały zainwestowane te rzekome oszczędności. Nie wiadomo, informacji do dziś brak. Brak skoordynowanych działań w sferze wychowania przedszkolnego. Wielka niewiadoma, co dalej z przedszkolem na Oś. Sudeckim, a za tydzień od dnia dzisiejszego rozpoczęcie roku przedszkolnego. Świebodzicka młodzież w większości popierała kandydaturę pana Ozgi. Niestety, do dnia dzisiejszego nie widać, a nawet nie słyhać o konkretnych działaniach lub chociażby planach skierowanych do tej grupy. Żadne projekty unijne nie złożone. Nie skorzystano nawet z norweskich mechanizmów finansowych, choć była okazja, a wręcz rezygnowano już z przyznanych dotacji. Zwrócił się do Burmistrza, że właściwie nie zarządza tą gminą, tylko jest jej pan administratorem, który zatrudnia nawet nie urzędników, tylko pomoce i miasto się Burmistrzowi rozchodzi. Zdaniem radnego Burmistrz nie robi nic, czym mógłby się pochwalić i zrobić dobry pijar dla naszego miasta, przyszedł a tylko załatwić jakieś swoje prywatne sprawy i znajomych. Należy nazwać rzecz po imieniu. Uważa, że Burmistrz stworzył prywatny folwark złożony z ludzi nawet nie pochodzących z naszego miasta, mieszkańcy to widzą, bo tego przed nami nie da się ukryć. Bardzo smutne i

wręcz skandaliczne jest dla radnego to, że prominentni przyjaciele Burmistrza nachodzą Jego w pracy i wywierają presję w sprawie dzisiejszego głosowania. Dodał, że odbyła się rozmowa mająca na celu nakłonić radnego do słusznego dla Burmistrza głosowania, nakłanianie w obecności świadków. To jest nie przyjęcia w tych czasach, komuna i dyktatura już powinna przeminąć. Poinformował, że nie został radnym dla synekur tylko z woli działania na rzecz ludzi, ale okazuje się, że głos radnego ważniejszy niż cała działalność Burmistrza. Burmistrz argumentów, by pokazać, co zrobił tylko szuka głosów poparcia, jest to żenujące i zawstydzające. Przekazał, że trwanie przy Burmistrzu jako radny to byłby permanentny czas urlopu z powodu braku jakiegokolwiek działania, ponieważ jest za młody na bezczynne siedzenie i jako niezależny radny jest aktywny i więcej może robić nie pytając nikogo o pozwolenie. Dodał, że Burmistrz otrzymuje czerwoną kartkę od mieszkańców, młodzieży i od Niego za swoją bierną postawę i przemyśli swoje działania."

Radny Krystian Wołoszyn w imieniu Klubu radnych Zjednoczona Prawica poinformował, że negatywnie ocenia Raport o stanie Gminy za rok 2019. Przedstawione dane finansowe dotyczące realizacji budżetu jak i niefrasobliwe przykłady działalności przedstawicieli władzy wykonawczej Świebodzickiego magistratu potwierdzają, że był to czas straconych inwestycji i chaosu w zarządzaniu miastem. Odpowiedzialność za zaistniałą sytuację ponosi Burmistrz Miasta. W ich opinii działania były nieefektywne, cechowały się niską skutecznością, brakiem pomysłów oraz brakiem kompetencji. Dodał, że wiele inwestycji założonych w ubiegłorocznym budżecie nie zostało zrealizowanych, tych najbardziej oczekiwanych przez mieszkańców min. drogi węglowej, Osiedla Piastowskiego, ul. Królowej Elżbiety oraz innych dzielnic Świebodzic. To tylko nieliczna część zadań, które nie zostały wykonane. Niepokojący jest wskaźnik wykonania zadań inwestycyjnych, który jest najniższy od wielu lat. Osiągnięty wynik finansowy Gminy, chodź dodatki, również potwierdza niski stopień zaangażowania Burmistrza w realizacji założeń polityki samorządowej określonej w drodze uchwał przez Radę Miejską. Dodał, że swoje stanowisko opierają nie tylko na przesłankach obiektywnych wynikających z przedstawionej dokumentacji, ale również opinii mieszkańców, którzy często sygnalizują, że prawo Świebodzickiego samorządu zmierz w złym kierunku. Poinformował, że członkowie Klubu radnych Zjednoczona Prawica będą głosowali przeciw udzieleniu wotum zaufania i udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta Świebodzice.

Radny Adam Pofelski poinformował, że wykonanie budżetu za rok 2019 stanowi moment dokonania rozliczenia realizowanych zadań. Wymaga od nas radnych, którzy mają prawo decydowania o udzieleniu bądź nie udzieleniu Burmistrzowi absolutorium, zastanowienia się i obiektywnego podejścia. Burmistrz przedstawił sprawozdanie roczne z wykonania budżetu, nie tylko radnym, ale RIO, która wydała pozytywną opinię – bez uwag. Dodał, że należy zwrócić uwagę, że budżet gminy zamknął się nadwyżka w wysokości 3.076.885, 92 zł. Dochody gminy zostały zrealizowane w kwocie 103.252.334,60 zł co stanowi 95,63% planowanych dochodów, natomiast wydatki zostały zrealizowane w kwocie 100.175.448,68 zł, co stanowi 90,35% planu. Zwrócić uwagę należy na wysokie wykonanie dochodów gminy i racjonalne wydatkowanie środków finansowych. Budżet roku 2019 stanowił w części kontynuację zdań roku poprzedniego. Jego realizacja zatem w dużym stopniu zależała od wcześniejszego ich przygotowania. Dziś nie bierze się pod uwagę właśnie tego aspektu.

Wiemy, że niektóre zadania nie były zrealizowane lub były w niewielkim stopniu, ale czy tak bez uwzględnienia uzasadnienia tej sytuacji należy podejść. Nie jest tajemnicą, że współpraca między niektórymi radnymi a Burmistrzem pozostawia wiele do życzenia. W tym miejscu przytoczył za RIO, że instytucji absolutorium nie można łączyć z inną oceną niż ocena działalności organu wykonawczego związanej bezpośrednio z wykonaniem budżetu. Podkreślił, że w procesie udzielania absolutorium konieczne jest ustalenie, jak wykonano planowany budżet, jakie są przyczyny rozbieżności, a przede wszystkim czy winą za nie można obciążyć tylko Burmistrza, czy może były one wynikiem obiektywnych uwarunkowań. Dodał, że zabrakło Komisji Rewizyjnej takiej wnikliwości. Tak jak napisała RIO radni powinni do oceny zakładania budżetu podejść w sposób kompleksowy, a nie wybiórczo koncentrować się na zadaniach, które akurat wpisują się w retorykę niektórych radnych. Klub radnych Forum Wspierania Inicjatyw Lokalnych będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania i udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Świebodzice. Zwrócił się do radnych, aby nie wykorzystywali absolutorium do rozgrywek politycznych, bo może ten moment powinien być punktem zwrotnym w podejmowaniu wspólnych decyzji na rzecz naszej gminy i mieszkańców. Radny dodał, żeby dzisiejsza sesja była tym punktem zwrotnym, gdzie radni będą się kierowali rozsądkiem, a nie odwrotem politycznym.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Czekaj poinformował, że przyłącza się do oświadczenia, które wygłosiła Przewodnicząca Rady Miejskiej i uważa, że wywieranie presji na radnych jest skandaliczne i nie wyobraża sobie, że Burmistrz lub ktokolwiek z Jego otoczenia wywierał presję na radnych z Jego Klubu. Poprosił, aby takie praktyki nie miały miejsca.

Radny Zdzisław Pantal poinformował, że jako radny niezależny będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania i udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Świebodzice.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra ogłosiła 15 minut przerwy

Wznowiono obrady po przerwie.

3. Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Najwyższej Izby Kontroli o przeprowadzenie kontroli dotyczącej sprawdzenia prawidłowości, gospodarności, rzetelności procedury udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Świebodzicach w latach 2019-2020. Dodała, że ww. projekt uchwały jest sentencją uchwały Komisji Rewizyjnej.

Radny Janusz Kościukiewicz zgłosił wniosek formalny, aby kontrola NIK objęła lata 2015-2020.

Radny Łukasz Kwadrans poinformował, że wniosek radnego nie może być uwzględniony, ponieważ projekt uchwały jest pokłosiem uchwały Komisji Rewizyjnej. Dodał, że z

uzasadnienia jasno wynika skąd taki zakres, a wniosek radnego Janusza Kościukiewicza jest niezgodny z uchwałą Komisji Rewizyjnej.

Mecenas Jerzy Świteński poinformował, że wnioskiem formalnym o uzupełnienie porządku obrad jest wniosek Przewodniczącej Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały i on powinien być przegłosowany, natomiast rozszerzenie okresu czasowego radnego Janusza Kościukiewicza jest poprawką merytoryczną i powinna być zgłoszona przy rozpatrywaniu projektu uchwały.

Poddano pod głosowanie wniosek formalny Przewodniczącej Rady Miejskiej Haliny Mądraj.

Wynik głosowania:

14 głosów - „za

6 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujący się”

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poinformowała, że ww. projekt uchwały będzie rozpatrywany w pkt. 7 ppkt 2.

4. Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra zapytała czy są uwagi do protokołów z XXIX, XXX i XXXI sesji.

Radny Sebastian Biały poinformował, że wszystkie trzy protokoły niezgodne są ze stanem faktycznym, pominięte są niektóre fragmenty wypowiedzi, nie są wprowadzone wszystkie uwagi, które zostały zgłoszone na poprzednich sesjach, są też miejsca gdzie dosztukowana jest treść, która nie była zawarta na sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poinformowała, iż na ostatniej sesji zwróciła się do radnych, aby uwagi do protokołów zostały zgłoszone do Biura Rady, zostały wysłane także esemesy z prośbą o zgłoszenie uwag i poprawek lecz żadne uwagi i poprawki nie zostały przez radnych zgłoszone.

Radny Łukasz Kwadrans potwierdził wypowiedź radnego Sebastiana Białego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poinformowała, że protokoły nie zostają przyjęte i będą procedowane na następnej sesji. Zwróciła się do radnych, aby wcześniej zgłosili swoje uwagi.

5. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

- brała udział w otwarciu kosza-serduszka na nakrętki, który jest inicjatywą grupy Młodzi dla Świebodzic z radnym Adamem Tobiaszem. Dodała, że jest to ich druga inicjatywa, pierwszą była jadłodzielnia.
- Przeprowadziła rozmowy z mieszkańcami oraz podjęła działania na wniosek mieszkańców Pełcnicy dzwoniąc do Wydziału Ochrony Środowiska w związku z wycięciem suchych gałęzi.
- Sprawy bieżące.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że Zastępca Burmistrza Tobiasz Wysoczański:

- Dnia 18.07.2020 r. - brał udział w Jubileuszu 50-lecia pożycia małżeńskiego Państwa Kowalczyk.
- Dnia 23.07.2020 r. - wizyta Pawła Siodłaka – przedstawiciela Stowarzyszenia Czysty Wałbrzych – podsumowanie akcji Sprzątanie Parku Książańskiego – wspólnie z Burmistrzem Miasta.
- Dnia 30.07.2020 r. - brał udział w spotkaniu z przedstawicielami rodziców z Przedszkola „Koniczynka”.
- Dnia 01.08.2020 r. - brał udział w Świebodzickim Etapie VIII Międzynarodowego Rajdu Pojazdów Zabytkowych.
- Dnia 05.08.2020 r. - wręczał nagrody w konkursie fotograficznym „Moje, Twoje, Nasze Świebodzice”.
- Dnia 10.08.2020 r. - brał udział w Walnym Zgromadzeniu Szpitala „MIKULICZ”.
- Dnia 25.08.2020 r. - brał udział w wizycie w Zespole Szkół – wspólnie z Burmistrzem Miasta Pawłem Ozgą.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że Gmina otrzymała dotację na remont ulicy Aleje Lipowe wraz z remontem oświetlenia i doświetlenia przejść dla pieszych w kwocie ok. 1 494 000.00 zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poprosiła o zadawanie konkretnych pytań do przedstawionego przez Burmistrza sprawozdania.

Radny Łukasz Kwadrans poinformował, że radni usłyszeli sprawozdanie Zastępcy Burmistrza, a nie Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że w okresie sprawozdawczym był na zwolnieniu lekarskim, a obowiązki pełnił Jego Zastępca, lecz w niektórych spotkaniach uczestniczyli wspólnie.

Radny Sebastian Biały zapytał, czy zostały złożone już wnioski na dotację z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, jeżeli tak, to kto je asygnował, ponieważ od miesiąca Urząd nie ma Skarbnika.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że pytania miały dotyczyć wyłącznie sprawozdania, a pytania nie związane z nim, radni powinni złożyć na piśmie.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał.

1. Uchwała Nr XXXII/217/2020 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Świebodzice.

W dyskusji nad projektem uchwały zabierali głos radny Łukasz Kwadrans i radny Bogdan Kożuchowicz.

Na zadane pytania odpowiedzi udzielał Burmistrz Miasta Paweł Ozga oraz Mecenas Jerzy Świteńki.

Szczegółowe treści wypowiedzi zawarte są na płycie CD, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu (dostępny w Biurze Rady). Dyskusja rozpoczęła się w 1 godz. 01 min. 25 sek. a zakończyła w 1 godz. 12 min. 23 sek. nagrania sesji, która jest dostępna na stronie BIP.

Poddano pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

7 głosów - „za”

0 głosów - przeciw

9 głosów - wstrzymujących się

Uchwała została podjęta.

Pięciu radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poprosiła nowo powołaną Panią Skarbnik Iwonę Wojciechowską-Zatorską o przedstawienie swojej osoby.

Nowo powołana Skarbnik Miasta Iwona Wojciechowska-Zatorska dokonała prezentacji swojej osoby.

2. Uchwała Nr XXXII/218/2020 w sprawie wystąpienia do Najwyższej Izby Kontroli o przeprowadzenie kontroli dotyczącej sprawdzenia prawidłowości, gospodarności,

rzetelności procedury udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Świebodzicach w latach 2019-2020.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra otworzyła dyskusję i poprosiła o zgłaszanie uwag i pytań.

Radny Janusz Kościukiewicz zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki merytorycznej o rozszerzenie okresu kontroli na lata 2015-2020.

W dyskusji nad projektem uchwały zabierali głos radny Janusz Kościukiewicz, radny Łukasz Kwadrans oraz radny Sebastian Biały.

Na pytania odpowiedzi udzielał Burmistrz Miasta Paweł Ozga.

Szczegółowe treści wypowiedzi zawarte są na płycie CD, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu (dostępny w Biurze Rady). Dyskusja rozpoczęła się w 1 godz. 18 min. a zakończyła w 1 godz. 30 min. 04 sek. nagrania sesji, która jest dostępna na stronie BIP.

Poddano pod głosowanie wniosek z poprawką merytoryczną radnego Janusza Kościukiewicza.

Wynik głosowania:

7 głosów - „za”

11 głosów - przeciw

3 głos - wstrzymujący się

Wniosek nie został przyjęty.

Poddano pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

14 głosów - „za”

7 głosów - przeciw

0 głos - wstrzymujący się

Uchwała została podjęta.

8. Raport o stanie gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.:

1) wystąpienie Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Miejskiej „Raport o stanie Gminy”, który obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii realizowanych przez Gminę i jej jednostki organizacyjne, uchwał Rady Miejskiej i Budżetu Obywatelskiego. Dodał, że dochody gminy zaplanowane zostały w wysokości 99.621.800,00 zł, a wydatki w wysokości 102.517.000,00 zł. W toku wykonywania, plan budżetu uległ zmianie i na dzień 31 grudnia 2019 r. dochody zostały wykonane w kwocie 103.252.334,60 zł, a wydatki w kwocie 100.175.448,68 zł. W wyniku realizacji dochodów w 95,63% i wydatków w 90,35%, budżet gminy zamknął się

nadwyżką budżetową w kwocie + 3.076.885,92 zł przy planowanym deficycie – 2.895.200,00 zł.

Gmina w 2019 r. osiągnęła dochody ogółem w wysokości 103.252.334,60 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 98.070.335,91 zł oraz majątkowe 5.181.968,69 zł. Planowane dochody ogółem zostały zrealizowane w 95,63%, w tym dochody bieżące w 100,02%, a dochody majątkowe w 52,23%. Najwyższe wpływy przyniosły gminie dochody z tytułów wpływu z podatków od osób prawnych i fizycznych oraz innych opłat w kwocie 46.087.182,00 zł, w tym udział z podatków PIT i CIT w kwocie 26.917.487,42 zł. Subwencja oświatowa ogólna została zrealizowana w kwocie 15.688.433,17 zł.

Wydatki budżetowe w roku 2019 zostały zrealizowane w kwocie 100.175.448,68zł (90,35% planu), w tym wydatki bieżące 92.318.493,95zł (95,20% planu) oraz wydatki majątkowe 7.856.954,73zł (56,58% planu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poinformowała, że otrzymała informacje od Mecenasa, aby we wszystkich uchwałach, w podstawie prawnej pominąć zwrot „z późn. zm”

**Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minut przerwy.
Wznowiono obrady po przerwie.**

2) debata – zabieranie głosu przez radnych i mieszkańców gminy

Radna Zofia Marek poinformowała, że radni Klubu Wspólne Świebodzice będą głosowali przeciwko udzieleniu wotum zaufania Burmistrzowi Miasta, ponieważ za Jego rządów miasto umiera i straciło na wizerunku. Został zmarnowany budżet miasta, nie tylko w dziale inwestycyjnym, ale również w dziale pozyskiwania środków zewnętrznych, a to sprawiło, że nasze miasto dużo na tym straciło. Dodała, że jako mieszkanka i radna ma żal, że Burmistrz zawiódł oczekiwania i zaufanie, bo jako Burmistrz miał uczynić nasze miasto barwniejszym, a także lepszym i rozwijające się z większym rozmachem. Zdaniem radnej rok 2019 bezpowrotnie został zmarnowany.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że cyfry przez niego podane nie są wyssane z palca. Największą inwestycją prowadzoną przez gminę w roku 2019 był projekt pn.: „Rozwój funkcji zdrowotnych i rekreacyjnych w gminie Świebodzice poprzez tworzenie i odnowienie terenów zieleni w celu poprawy jakości życia mieszkańców”.

Radny Łukasz Kwadrans wyświetlił prezentację wykonania budżetu, z której wynika, że gmina w 2019 r. nie wykorzystała przyznaných dotacji na kwotę ogółem 1.500.000,00 zł m.in.:

- w wysokości 742.227,00 zł na stworzenie Klubu Integracji Społecznej i przebudowę budynku OPS przy ul. Piłsudskiego 8,
- promesy, dotacji celowej z rezerwy budżetu państwa w kwocie 785.000,00 zł na remont Szkoły Podstawowej nr 3.

Przedstawił slajd dotyczący dochodów a wydatków inwestycyjnych i majątkowych:

- dochody budżetu – 103.252.334,60 zł

-
- zadania inwestycyjne i majątkowe – 7.856.954,73 zł
 - najniższy wskaźnik od lat – 7,84%

Dodał:

- wymiana kładki pieszej na rzece Pełcznica – 349.327,87 zł,
- brak i całkowite zaniechanie organizowania ważnych inicjatyw prospołecznych (wigilia dla potrzebujących, odwołanie Sylwestra, brak organizacji Jarmarku Bożonarodzeniowego, brak pomysłu na zarabianie poprzez wynajem domków zakupionych na ten cel przez ZGK),
- niekończący się chaos z przedszkolem na Osiedlu Sudeckim,
- brak jakiegokolwiek inicjatywy dla młodzieży,
- brak Budżetu Obywatelskiego,
- brak miejskiej gazety samorządowej,
- brak rozwoju mieszkalnictwa,
- zaniechana partnerska współpraca zagraniczna,
- brak promocji i zarządzania projektem ICT (e-usługi w Gminie Świebodzice),
- brak informacji o miejskiej inicjatywie działania,
- przerost zatrudnienia,
- brak systematycznego zarządzania odpadami.

Zadał Burmistrzowi dwa pytania:

- z czego w 2019 r. jest najbardziej dumny, a co było jego największą porażką?

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że jeżeli chodzi o kładkę to są ekspertyzy wszystkich kładek i w ocenie od 1 do 5 otrzymały ocenę 2,2 dlatego podjął działania na kładce, która jest najbardziej chodliwą. Odnosząc się do drugiej kładki, wielokrotnie mówił, że ta kładka będzie zaplanowana jako most przejazdowy do centrum miasta. Dodał, że jeśli zrobiliby tę kładkę, a później zrobiliby z niej most przejazdowy to radni zarzuciliby mu brak gospodarności. Poinformował, że na remont pierwszej kładki zgłosił się tylko jeden wykonawca.

Odnosząc się do wigilii poinformował, że rozmawiał z Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej, który powiedział, że część osób nie chciało przychodzić na to spotkanie i woleli otrzymywać paczki.

Jeśli chodzi o współpracę z miastami partnerskimi to w zeszłym roku na 740-lecie Miasta Świebodzic byli zaproszeni i udział wzięła delegacja z Czech, Słowacji, Niemiec, jedynie nie było delegacji z Białorusi.

Dodał, że kolejnym punktem porządku obrad będzie sprawozdanie z wykonania budżetu wówczas przedstawi wszystkie inwestycje, data po dacie.

Radny Łukasz Kwadrans poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na Jego ostatnie pytania. Dodał, że zna ekspertyzy z 2018 r. i w żadnej z nich nie było zaleceń osoby sporządzającej ekspertyzę na wymianę tej kładki. Zdaniem radnego należało ponownie przetarg, skoro jedyna oferta była wyższa o 113 tys zł. Radny ponowił swoje pytanie, z czego Burmistrz jest dumny, a w czym przeszkadzała Jemu Rada.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział radnemu, że w roku 2019 największą Jego porażką jest Rada.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra zwróciła się do Burmistrza, aby nie obrażał i nie oceniał osobowo, tylko konkretnie odpowiadał na pytania.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że jego sukcesem są tzw. „tereny zielone”. Dodał, że inwestycje, które miały być poczynione w 2019 r. w większości były terenami zielonymi. Kwota 7,5 mln zł, która była przewidziana na tę inwestycję legła w gruzach tylko dlatego, że był niedbale wybrany wykonawca, którego de facto przywróciła Krajowa Izba Odwoławcza. Poinformował, że osobiście jeździł do Warszawy, aby przedłużyć termin wykonania 12 obiektów do czerwca 2021 r. I to jest jego sukces. Odnosząc się do budynku OPS przy ul. Piłsudskiego 8 poinformował, że nie podjął tej inwestycji, ponieważ oferta przekraczała środki, które były zabezpieczone w budżecie na to zadanie.

Radny Łukasz Kwadrans poprosił o merytoryczne odpowiedzi. Dodał, że skoro Burmistrz udziela zamówienia dokładając 113 tys zł do kładki, to co przeszkadzało Jemu dołożyć 90 tys zł do inwestycji, do której miałyby dofinansowanie ze środków europejskich w kwocie 742 tys zł z perspektywą zwiększenia tego dofinansowania po rozstrzygnięciu przetargu, czyli po podniesieniu wartości zadania. Dodał, że inne gminy w Aglomeracji Wałbrzyskiej się dobijają, żeby im dołożono do prowadzonych inwestycji, a my oddajemy lekką ręką 742 tys zł, a teraz Burmistrz chce sprzedać ten budynek za ponad 900 tys zł. Ponadto Burmistrz oddał 780 tys zł promesy i robi ze środków własnych remont Szkoły Podstawowej nr 3.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odnosząc się do budynku OPS przy ul. Piłsudskiego 8 odpowiedział, że najtańsza oferta jaka wpłynęła była na kwotę 2,7 mln zł i jest to oferta tylko na naprawienie budynku, nie jest brany pod uwagę dach, elewacja i inne rzeczy. Wartość tego budynku w tej chwili wyceniona przez biegłego na 900 tys zł czyli trzykrotnie większą wartość dajemy na remont budynku. Z związku z brakiem zainteresowania radnego Łukasza Kwadransa, Burmistrz Miasta przerwał wypowiedź.

Radny Łukasz Kwadrans odpowiedział, że Burmistrz nic nie załatwił w sprawie terenów zielonych, a NFOŚ nie robił żadnych problemów z przesunięciem terminu i może to potwierdzić pracownik, który był tam z Burmistrzem.

Radny Bogdan Kozuchowicz odniósł się do raportu w następujących sprawach:

1. Poinformował, że w rozdziale 1 części 1.1 we fragmencie dotyczącym opisu organu gminy jest zdanie cyt. „Burmistrz Miasta stanowi organ wykonawczy Rady Miejskiej”, które według radnego jest kuriozum.
2. Odnosił się do budynku OPS – jak można oddać pieniądze, które zwiększają wskaźnik możliwości gminy, które są podarowane z zewnątrz. Te zaprzepaszczone pieniądze już do gminy nie wrócą, będzie trzeba je od mieszkańców uzyskać i zrobić kolejną inwestycję czy kolejne zadania.
3. Poinformował, że Burmistrz nie dołożył 94 tys zł do zadania, które było

współfinansowane przez środki z Unii Europejskiej, a dołożył lekką ręką 113tys zł z pieniędzy mieszkańców gminy na remont kładki.

4. Poprosił, aby zauważyć, że w raporcie każde zadanie, czy każde odniesienie do zadania jest trzykrotnie powtórzone, dlatego objętość tego raportu jest tak znacząca. Trzykrotnie powtórzone są wartości, które uzyskaliśmy z tego tytułu.
5. Odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Janusza Kościukiewicza, że od początku niewiele osób rozumiało istotę i całe zagadnienie związane z inwestycją prowadzoną w systemie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, dotyczy to Domu Złotego Wieku. Prace, które trwały 3.5 roku, obejmowały prace projektowe, które w fazie końcowego dialogu polegały m.in. na tym, że z ofert pierwotnych przystępowało się do uzyskania efektu końcowego, a tym efektem była umowa.

Następnie odniósł się do raportu, że na str. 17 mamy wtrącone takie zdanie cyt. „w wykazie przedsięwzięć do WPF było zaplanowane zadanie związane z realizacją umowy Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, jednak w wyniku unieważnienia procedury przetargowej, przedsięwzięcie to zostało wycofane z realizacji.” Radny prosi, aby to zdanie całkowicie wycofać, bo żadnego unieważnienia procedury przetargowej nie było, co sami autorzy raportu podkreślają na str. 59 cyt. „w dniu 31 stycznia 2020 r. w Ratuszu Miejskim odbyło się spotkanie związane z możliwością sfinalizowania, podpisania umowy z parterem prywatnym, w trybie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, dotyczącej Domu Złotego Wieku wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego. Kwota jaką Gmina miałaby ponieść za powstanie Domu Złotego Wieku oraz jego utrzymanie na przestrzeni osiemnastu lat, to suma 97.231.719,30 zł. Roczny koszt utrzymania i spłaty zobowiązań Domu Złotego Wieku miałoby kosztować Gminę ok. 5 mln zł, w związku z tym odstąpiono od realizacji przedsięwzięcia w tej formule z uwagi na zbyt wysokie koszty realizacji.” Radny prosi o sprostowanie i wyprowadzenie wszystkich, a szczególnie radnych obecnych na sali i mieszkańców tego miasta, z ewidentnego przekłamania i jest niezgodne z założonymi w umowie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego zapisami, bo koszt 5mln zł odnosi się do Partnera Prywatnego, natomiast zarządzającym, ponoszącym i pobierającym wszelkiego rodzaju dochody i przychody tego Domu byłaby gmina. Zwrócił się do radnego Janusza Kościukiewicza, że poprzednia władza to zadanie by wykonała, Gmina by nie upadła, Gmina by się rozwijała, a po dwudziestu latach w stanie nienaruszonym przeszłoby w całości na Gminę i Gmina byłaby pełnym, stuprocentowym właścicielem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra zwróciła się do Burmistrza, że jeśli Jego największą porażką jest Rada, to obraził nie tylko wszystkich radnych, ale i mieszkańców, którzy tych radnych wybrali. Zapytała, jak by się poczuł, gdyby tu wszyscy radni i mieszkańcy stanęli i powiedzieli, że to Burmistrz jest naszą porażką. Jeżeli Rada jest porażką dla Burmistrza, to godzi to też i w mieszkańców.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga przeprosił za swoje słowa mieszkańców, wszystkich radnych, których uraził oraz Panią Przewodniczącą za to, że powiedział, że jedyną Jego porażką jest Rada. Wyjaśnił, że to kwestia emocji oraz dodał, że porażką jest to, że nie potrafił się dogadać z Radą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poprosiła Burmistrza oraz radnych, aby nie oceniali osobowo wypowiedzi, tylko wypowiadali się merytorycznie.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odniósł się do wypowiedzi radnego Bogdana Kożuchowicza. Jeśli chodzi o Dom Złotego Wieku to analizowali rok 2017-2018 i było to tzw. doradztwo, które kosztowało 30 tys zł miesięcznie i tym zajmie się prokuratura.

Jeśli chodzi o kładkę, podtrzymuje to, iż kładka była potrzebna i będzie służyć mieszkańcom przez 50 lat. Dodał, iż uważa to za bardzo ważną rzecz, która została zrobiona.

W dalszej swojej wypowiedzi Burmistrz odniósł się do budynku OPS i kwoty 740 tys zł, która była przyobiecana w momencie, kiedy Gmina stworzy tzn. KIS, czyli Klub Integracji Społecznej, a także do wykonanej w 2018 r. ekspertyzy, za którą zapłacono 150 tys zł przez poprzednie władze.

Radny Bogdan Kożuchowicz po raz kolejny odniósł się do Domu Złotego Wieku, że kwota 5 mln zł, którą Gmina by płaciła firmie prywatnej PPP byłyby wskaźnikiem inwestycyjnym. Przekazał, że kwota 740 tys zł została wyrzucona w błoto i wszystkie inne, które zostały wydane na przygotowanie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego zostały również wyrzucone w błoto przez obecnego Burmistrza.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga (ad vocem) poinformował, że w swojej wypowiedzi mówił o doradztwie finansowym, gdzie w ostatnim roku dla jednej osoby Gmina zapłaciła 360 tys zł.

Radny Bogdan Kożuchowicz (ad vocem) odpowiedział, że kwota 5 mln zł na Partnerstwa Publiczno-Prywatnego to wydatki inwestycyjne, a w raporcie zostało zapisane, że roczny koszt utrzymania i spłaty zobowiązań Domu Złotego Wieku miałyby kosztować Gminę ok. 5 mln zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Czekał zabrał głos w dwóch kwestiach. Nie otrzymał odpowiedzi na pytanie zadane przez radnego Łukasza Kwadransa o największą porażkę i największy sukces, bo współpraca z Radą po roku rządzenia miastem nie może być dla Burmistrza największą porażką, to jest Jego wina, że się nie dogaduje z Radą. To nie jest największa porażka, bo porażek jest wiele. Sukcesem nie może być to, że Burmistrz pojechał do Warszawy i uratował zieleni, którą zapoczątkowali poprzedni rządzący. Kolejną rzeczą, kiedy jeszcze radni Klubu Obywatelskie Świebodzice byli w koalicji z radnymi z Forum Wspierania Inicjatyw Lokalnych zgłaszali szereg propozycji do budżetu. Dodał, że jak opuścili koalicję to Burmistrz budżet przygotowywał sam, nie konsultując z radnymi, bez konsultacji ze swoimi radnymi. Przygotowywał budżet sam, oszukał mieszkańców, radnych, nawet radnych ze swojego Klubu i dlatego naszym zdaniem nie zasługuje na wotum zaufania.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że na pytanie co jest Jego porażką wyjaśnił wcześniej Przewodniczącej Rady Miejskiej, że nie Rada, a brak współpracy z radnymi. Jeżeli chodzi o sukces to nie tereny zielone, nie inwestycje, to inwestycja na 7,5 mln zł na 12 zadań, która była rozpoczęta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Czekaj przekazał, że Burmistrz nie zrozumiał Jego pytania, ponieważ pytał o największy sukces programu wyborczego i prosi o udzielenie odpowiedzi o ten sukces a nie o sukces w ratowaniu zieleni.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że jeżeli uratowanie 7,5 mln zł nie jest sukcesem to być może sukcesem jest darmowa komunikacja miejska dla mieszkańców szczególnie dzielnicy Ciernie i dodał, że nie wycofa się z tego zadania.

Radny Sebastian Biały pokazał program wyborczy Pawła Ozgi, którego nie ma na stronie internetowej i mieszkańcy nie mogą sprawdzić co w nim było oraz dodał, że nie wie czy Burmistrz wstydydzi się swojego programu czy o nim zapomniał.

W Raporcie o stanie Gminy znajduje się informacja odnośnie Budżetu Obywatelskiego, że w roku 2019 nie był realizowany z powodu nie przyjęcia przez Radę Miejską. Projekt uchwały został przedstawiony na sesji w dniu 27 czerwca 2019 r., w połowie roku, więc kiedy miał być zrealizowany ten budżet. Dodał, że dopiero w 2020 r. został przyjęty nowy projekt uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego. Informacja w raporcie nie przedstawia rzeczywistości i Budżet Obywatelski nie jest zgodny z Uchwałą Rady Miejskiej.

Następnie odniósł się do programu wyborczego, że jednym z punktów było zmniejszenie opłat za wodę i kanalizację. Jak czytamy w raporcie, jedną z inwestycji w zakresie gospodarki ściekowej była budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej przy ul. Ciernie 168, czyli w budynku, w którym lokale kupił Zastępca Burmistrza Miasta.

Dodał, że w Raporcie nie znalazł ani jednego zdania na temat walorów turystycznych, a miasto Świebodzice położone jest w bezpośrednim sąsiedztwie Zamku Książ i Wrocławia.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poprosił, aby z programu wyborczego rozliczyć Jego po pięciu latach, a teraz pozwolić mu pracować. Dodał, że Gmina ma przyznane środki na dużą inwestycję jaką jest remont ul. Aleje Lipowe. Następnie odniósł się do inwestycji przy ul. Ciernie 168, która była zaplanowana jeszcze za poprzedniego Burmistrza i zapisana do budżetu, a Jego Zastępca nie był jeszcze wtedy właścicielem tej nieruchomości, ani nie obejmował tego stanowiska. Jeśli chodzi o obniżenie stawki wody, to w pierwszej kolejności należałoby rozliczyć inwestycję, a to pokazałoby oszczędności.

Zastępca Burmistrza Miasta Tobiasz Wysoczański poinformował, że dwa mieszkania zakupione były przez Niego, kiedy nie był jeszcze Zastępcą Burmistrza. Jedno z mieszkań było zakupione, kiedy Przewodniczącym Komisji Przetargowej był ówczesny Zastępca Burmistrza Miasta Mariusz Szafraniec.

Jeśli chodzi o przyłącza kanalizacyjne, to wniosek o udzieleniu zamówienia został podpisany w dniu 3 września 2018 r. przez ówczesnego Burmistrza Bogdana Kożuchowicza.

Radny Sebastian Biały (ad vocem) przekazał, iż nie ufa Burmistrzowi, bo schował program wyborczy, który był na stronie internetowej.

Radny Bogdan Kożuchowicz odpowiedział Zastępcy Burmistrza Miasta, aby nie posługiwał się pismem z dnia 3 września 2018 r., a odszukał zarządzenie Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Tobiasz Wysoczański podziękował w imieniu mieszkańców za podłączenie kanalizacji do ich budynku.

Radny Łukasz Kwadrans w swojej wypowiedzi poruszył kwestie zakupionych przez Zastępcę Burmistrza w przetargu ograniczonym dwóch lokali mieszkalnych, a także poruszoną przez Burmistrza darmową komunikację miejską.

Zastępca Burmistrza Miasta Tobiasz Wysoczański odpowiedział, że był to przetarg ograniczony dla mieszkańców Świebodzic oraz, że nie był to pierwszy przypadek, gdzie osoba z Urzędu kupuje mieszkanie w przetargu. Dodał, że jeżeli było to niezgodne z prawem, to należy ten fakt zgłosić odpowiednim służbom.

Radny Zdzisław Pantal przekazał, że przygląda się tej sytuacji, jaka ma tu miejsce i dodał, że jak tak będzie toczyła się dyskusja to na następnej sesji radni będą dyskutować o wielkości poniesionych kosztów za wynajem sali. Zdaniem radnego są to pieniądze wyrzucone w błoto.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra przekazała, iż to niektórzy radni sugerowali, aby sesję przeprowadzić w sposób tradycyjny.

Kolejną kwestią jaką podniósł radny Zdzisław Pantal było to, iż Przewodnicząca Rady na zachowania radnych tj. przerywania sesji, dyskusji nie na temat, nie ma żadnych narzędzi i z tego tytułu jej współczuje. Następnie zabrał głos w sprawach:

- prezentacji radnego Łukasza Kwadransa,
- Domu Złotego Wieku,
- Szpitala „Mikulicz”,
- wodociągów i oszczędności na ściekach i wodzie,
- spotkaniach dla potrzebujących.

Radny Łukasz Kwadrans poinformował, że poruszone przez radnego Zdzisława Pantalą sprawy były nie na temat, ponieważ w tym momencie dyskusja toczy się nad Raportem Gminy za 2019 r.

Radny Zdzisław Pantal odniósł się do kwoty 740 tys zł promesy, którą Gmina otrzymała od Wiceministra Ireneusza Zyski, za co bardzo dziękuje, oraz dodał, iż ówczesny Zastępca Burmistrza Mariusz Szafraniec poświęcił bardzo dużo czasu, aby te pieniądze wykorzystać i zagospodarować. I pomimo podzielenia inwestycji na mniejsze, ciężko było wykonać je i rozliczyć do końca roku.

Radny Łukasz Kwadrans odpowiedział, że promesa była na kwotę 785 tys zł, a kwota 742 tys zł była na budynek przy ul. Piłsudskiego 8. Dodał, że prezentacja, która była przez Niego przedstawiona to wysiłek Klubu, tak jak i wiele innych działań tj. przygotowywanie wielu projektów uchwał, natomiast Burmistrz odczytał dane, które zawarte były w Raporcie i każdy radny się z nimi zapoznał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poinformowała, że zgodnie z art. 28aa. ust. 6. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Z 2020 r. poz. 713) w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabrać głos.

Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust. 6, składa do Przewodniczącego Rady Miejskiej pisemne zgłoszenie poparte podpisami: w gminie powyżej 20000 mieszkańców – co najmniej 50 osób. Zgłoszenie chęci uczestnictwa w debacie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie gminy. W naszej gminie jedyną osobą, która zgłosiła chęć uczestnictwa w debacie jest Pan Mariusz Szafraniec, którego wniosek został sporządzony prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mariusz Szafraniec odniósł się do tych elementów, które według Niego były nie na temat m.in. raport na temat Domu Złotego Wieku, który powinno się rozpatrywać z roku 2019 oraz Jego osoby w aspekcie sprzedaży mieszkania.

Zwrócił uwagę na następujące nieprawidłowości:

- ZWiK woda i ścieki – nic nie zostało wykonane,
- oświata, przedszkola, budownictwo – brak wpływów, miasto nie będzie się rozwijało,
- brak decyzji ze strony Burmistrza co dalej z Domem Złotego Wieku,
- poprzedni Prezes ZWiK był mieszkańcem Świebodzic, miał kontakt z mieszkańcami, a obecny Prezes jest znikąd i pracował w tej instytucji, z którą Burmistrz toczy spór na temat wyceny majątku ZWiK przez kilkanaście lat i nie dziwi Go to, iż nie ma efektów,
- ul. Strzegomska (odcinek od mostu na rzece Pełcznica do świateł przy ul. Piłsudskiego) – rozmowy były daleko zaawansowane i nic się nie dzieje,
- żłobki i przedszkola – tylko środki z programu „Maluch +” , obiekt na Os. Sudeckim bez żadnej decyzji,
- mieszkania komunalne – nie zostało nic zrobione,
- przystanki autobusowe – są mało ambitne i zostały wymienione tylko dlatego, że zagrażały bezpieczeństwu,
- strefa płatnego parkowania – nic nie zostało zrobione,
- lotnisko – Stowarzyszenie prosiło o usunięcie drzew – brak działań,
- ścieżki rowerowe – nic nie zostało zrobione (nie ma trasy ze Strzegomia i Świdnicy przez Świebodzice np. do Książa),
- nic nie zostało zrobione z lokalami dla osób, które zakłócają porządek innych,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - przepisy są nagminnie łamane,
- wyprzedaż majątku
- odniósł się do budżetu z roku 2018/2019 - do niewykorzystania 4mln zł.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odniósł się do zarzutów Mariusza Szafranca.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Czekał poinformował, że z wypowiedzi Burmistrza wynika, że wycena przepompowni będzie robiona do końca Jego kadencji. Odniósł się do strefy płatnego parkowania i dodał, że jeżeli będą alternatywne parkingi dla mieszkańców, sklepikarzy, urzędników to będzie zgoda na strefę płatnego parkowania.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga (ad vocem) odpowiedział, że nie chodzi o wycenę przepompowni, lecz o wycenę całej infrastruktury ZWiK. Następnie odniósł się do strefy płatnego parkowania i poinformował, że na dzień dzisiejszy nie mamy, a miasto się dusi. Proponuje zostawić tę część dolną bezpłatnie, żeby była alternatywa.

Radny Sebastian Biały odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza Miasta, w której przekazał, że na zadania, jakie wymienił Mariusz Szafraniec nie starczyłoby pieniędzy, natomiast nie wykorzystał kwoty 10 mln zł, która została w budżecie Gminy. Dodał, że wyburzenie komórek na ul. Jeleniogórskiej było inicjatywą Mariusza Szafranca, a nie Burmistrza.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga udzielił odpowiedzi radnemu Sebastianowi Białemu.

Radny Bogdan Kozuchowicz zabrał głos w sprawie doprecyzowania inwestycji ZWiK.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Czekaj zapytał, kiedy zostanie ukończona inwestycja dotycząca wyburzania komórek na ul. Jeleniogórskiej.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że na tę inwestycję została przeznaczona kwota 150 tys zł na 2019 r. Dodał, że w budżecie na 2020 r. zaplanowano na to zadanie kwotę 155 tys zł, z czego RIO obcięło 100 tys zł i w tej chwili nie ma środków na to zadanie, jednak inwestycja będzie wykonywana ze środków własnych.

Radny Łukasz Kwadrans zabrał głos odnośnie wypowiedzi Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Kwadransa.

3. Uchwała Nr XXXI/219/2020 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świebodzice wotum zaufania

Poddano pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

7 głosów – za

13 głosów - przeciw

1 głos – wstrzymujący się

Uchwała nie została przyjęta i tym samym nie udzielono wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Świebodzice.

Ogłoszono 20 minut przerwy.

Wznowiono obrady po przerwie.

9. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 r.

1) wystąpienie Burmistrza miasta w sprawie wykonania budżetu Gminy Świebodzice za 2019 r.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga przedstawił informację finansową dotyczącą realizacji

budżetu za 2019 r. Bilans z wykonania budżetu jednostek samorządu terytorialnego, oprócz sprawozdań budżetowych, stanowią element sprawozdawczości finansowej i traktowane są jako główne źródło informacji o sytuacji finansowo-majątkowej jednostki samorządu terytorialnego. Wynik wykonania budżetu ma postać nadwyżki budżetu, wynika to z faktu, że dochody budżetu są większe od wydatków.

W 2019 roku planowany deficyt wynosił - 2.895.200,00 - a osiągnięta nadwyżka wyniosła 3.076.885,92. Związane jest to z faktem realizacji dochodów i wydatków, co szczegółowo jest opisane w sprawozdaniu z realizacji budżetu.

Plan i wykonanie za 2019 r.:

1. Dochody ogółem – plan - 107.974.737,00 zł, wykonanie – 103.252.334,60 zł co stanowi 95,63% tj.:
 - a) dochody bieżące – plan – 98.053.939,00 zł, wykonanie – 98.070.365,91 zł co stanowi 100,02 zł
 - b) dochody majątkowe – plan 9.920.798,00 zł, wykonanie – 5.181.968,69 zł co stanowi 52,23% i są to tereny zielone
 - w tym dochody ze sprzedaży majątku – plan – 2.000.000,00 zł, wydatki - 2.134.155,99 zł co stanowi 106,71%
2. Wydatki ogółem – plan – 110.869.937,00 zł, wykonanie – 100.175.448,68 zł co stanowi 90,35% tj.:
 - a) wydatki bieżące – plan – 96.984.057,00 zł, wydatki – 92.318.493,95 zł co stanowi 85,19%,
 - b) wydatki majątkowe – plan – 13.885.880,00 zł, wydatki – 7.856.954,73 zł co stanowi 56,58%
3. Wydatki budżetu – plan - -2.895.200,00 zł, wydatki - +3.076.885,92 zł

Nadwyżka wynika z wykonania dochodów bieżących na wysokim poziomie (udało się zrealizować plan w 100 %) , przy jednoczesnym niższym wykonaniu wydatków bieżących, ograniczenie w stosunku do planu w kwocie ponad 4,6 mln.

Główne źródła dochodów to:

- podatki lokalne oraz udziały w podatku PIT i CIT , które stanowią ponad 46 mln,
- dotacja na zadania własne i zlecone, to ponad 25 mln,
- subwencja stanowi około 15,6 mln,
- dochody za gospodarowanie odpadami to ponad 4,7 mln,
- dotacje z UE (bieżące i majątkowe) to ponad 3 mln,
- dochody z działalności prowadzonej przez MZN stanowią ponad 4 mln,
- ze sprzedaży majątku to wartość ponad 2 mln,

- pozostałe dochody z działalności UM i innych jednostek (głównie dzierżawy, rozliczenia i re-faktury) to ponad 3 mln

Gromadzone dochody przeznaczane są na zadania Gminy, w 2019 roku zrealizowane wydatki to:

- wartość ponad 28,4 mln to wydatki zrealizowane przez OPS, są to głównie zadania dotowane,

- na oświatę (w ramach jednostek oświatowych) wydano ponad 22,6 mln

- na żłobki (w ramach placówek) ponad 700 tys.

- w ramach MZN zostały zrealizowane wydatki w kwocie ponad 7 mln

- wartość ponad 41,3 mln zrealizowane przez UM, były to w szczególności:

a) ponad 11,3 mln wydatki za usługi do ZGK, w ramach zawartych umów

b) ponad 8,4 mln to administracja publiczne

c) dotacje dla placówek niepublicznych, organizacji pozarządowych oraz instytucji kultury to ponad 6,1 mln

d) wydatki związane z oświetleniem miasta to ponad 1.2 mln

e) remonty to ponad 800 tys

f) dotacje dla mieszkańców za likwidację wysokoemisyjnych źródeł ciepła w kwocie ponad 240 tys.

g) dopłaty do OSIR-u i ZGK to prawie 2,6 mln

h) zrealizowane inwestycje to ponad 7 mln

Chciałby ustosunkować się do pisma Komisji Rewizyjnej złożonego do Regionalnej Izby Obrachunkowej, w którym wyszczególnione zostało 10 inwestycji. Dodał, iż wszystkie dziesięć zadań zostało wprowadzone w miesiącu lipcu.

1. Budowa małej obwodnicy w rejonie Osiedla Piastowskiego w Świebodzicach, wprowadzone zostało do budżetu Gminy dnia 26.07.2019 r. W związku z rozwiązaniem umowy z firmą Cabaj, byłby problem z realizacją tego zadania. Obejmowało to wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Przetarg na przedmiotową dokumentację został umieszczony na BIP dnia 05.08.2019 r., a termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 12.08.2019 r. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyłoniono wykonawcę, którym została firma OLPRO, umowę podpisano 23.08.2019 roku. Dnia 21.10. 2019 roku wykonawca przedmiotowej dokumentacji zgłosił, że kolektor deszczowy przebiegający w ul. Mieszka I go jest posadowiony za płytko, aby obsłużyć obwodnicę. W związku z powyższym konieczne było rozszerzenie zakresu projektu i zmiana terminu realizacji umowy. Nie było możliwości realizacji tak poważnego zadania projektowego do końca roku 2019, gdyż same

uzgodnienia z gestorami sieci zewnętrznych trwają kilka miesięcy. Przewlekła nieobecność kierownika wydziału IT, najbardziej doświadczonego pracownika w zakresie realizacji inwestycji, spowodowała znaczne utrudnienia w podejmowaniu decyzji oraz błędne oszacowanie terminu jej realizacji.

2. Budowa oświetlenia – ul. Droga Węglowa w Świebodzicach, wprowadzone zostało do budżetu Gminy dnia 26.07.2019 r. Z uwagi na fakty, iż na objętym zadaniem terenie występują nieruchomości będące własnością osób prywatnych, w pierwszej kolejności wystąpiono o prawo do dysponowania tymi nieruchomościami na cele budowlane. Zwrócił się do radnych, aby zwrócili uwagę na daty, które są bardzo istotne. Pozyskanie dokumentów trwało do dnia 18.09.2019 r. Przetarg na przedmiotową dokumentację został umieszczony na BIP dnia 19.09.2019 r, termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 30.09.2019 r. Nie spłynęły żadne oferty w tym postępowaniu. Kolejny przetarg ogłoszono 12.11.2019 r. z terminem otwarcia ofert 06.12.2019 r. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyłoniono wykonawcę, którym została firma Pracownia Projektowa Konstruktor Piotr Rajca. Umowa została podpisana 18.12.2019r, nie było więc możliwości realizacji tak dużego zadania do końca roku 2019.

3. Wykonanie ogrodzenia przy Szkole Podstawowej nr 2, wprowadzone zostało do budżetu Gminy dnia 26.07.2019 r. Radni na następnych sesjach zawnieśli o wstrzymaniu realizacji zadania, dlatego zadanie nie zostało podjęte.

4. Przebudowa budynku przy ul. Piłsudskiego 8 w Świebodzicach w celu zwiększenia usług reintegracji społecznej i zawodowej. PFU na realizację usług reintegracji społecznej zostało wykonane w grudniu 2017 roku za kwotę 6000zł. W trakcie roku 2018 stan techniczny budynku uległ znacznemu pogorszeniu, dlatego w listopadzie 2018 roku wykonano ekspertyzę stanu technicznego budynku za kwotę 14 700 zł oraz wykonano roboty zabezpieczające za kwotę 157445,17zł. W lipcu 2019 roku sporządzono PFU na roboty ogólnobudowlane za kwotę 9 500zł. W wrześniu ogłoszono przetarg na roboty objęte PFU z zakresu 1 i 2, wpłynęły dwie oferty, obie przewyższające środki zakładane do wydania przez zamawiającego. W październiku 2019 roku ogłoszono kolejny przetarg do którego przystąpiły trzy firmy i oferty wszystkich przewyższały środki zabezpieczone w budżecie na zadanie, w związku z powyższym nie było możliwości realizacji zadania w roku 2019.

5. Budowa oświetlenia wraz z wymianą nawierzchni na boisku sportowym - Osiedle Piastowskie w Świebodzicach, zadanie zostało wprowadzone do budżetu dnia 30.08.2019 r. zapytanie ofertowe na dokumentację projektową został wysłany 12.09.2019 r. z terminem otwarcia ofert 08.09.2019 r. W wyniku postępowania wybrano wykonawcę którym została firma AWTech z terminem realizacji projektu do 14.10.2019r. Wstępny kosztorys inwestorski przekraczał środki zabezpieczone w budżecie Gminy Świebodzice o 50%.

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 30.10.2019 zadanie decyzją Rady zostało wykreślone z budżetu Gminy. Na posiedzeniu Rady Miejskiej w dniu 12.12.2019 zadanie zostało przywrócone do budżetu inwestycyjnego, nie było możliwości realizacji inwestycji do końca

roku.

6. Zadanie inwestycyjne Budowa zatoczki postojowej przy ul. Ofiar Oświęcimskich 56 w Świebodzicach, wprowadzone zostało do budżetu Gminy dnia 26.07.2019 roku. Przetarg na dokumentację projektową na BIP ogłoszony został 11.09.2019 roku z terminem otwarcia ofert 23.09.2019 roku. W wyniku postępowania wybrano wykonawcę którym została firma Pracownia Projektowa Konstruktor Piotr Rajca z terminem realizacji projektu do 30.11.2019r. Nie było więc możliwości wybudowania zatoczki w zimie do końca 2019 roku, biorąc pod uwagę konieczność wyłonienia wykonawcy.

7. Budowa sieci oświetlenia drogowego przy ul. Królowej Elżbiety. Lampy oświetlenia drogowego za zgodą Gminy Developer wybudował w swojej działce służącej za parking przyległy do drogi. Przedmiotową drogę deweloper budował na działce drogowej gminnej w partnerstwie z Gminą. Deweloper sprzedał przedmiotowy parking w udziałach każdemu z około stu właścicieli. Aby przenieść lampy z nieruchomości gruntowej należy pozyskać zgody wszystkich właścicieli, czego nie udało się zrobić pomimo współpracy z Zarządcami nieruchomości. Bardzo nierozważne ze strony poprzedniego Burmistrza było uzgodnienie projektu dewelopera i zgoda na umieszczenie urządzenia związanego z drogą w działce prywatnej, jak również nie wpisanie w porozumieniu z nim sposobu rozliczania opłat za przedmiotowe oświetlenie.

8. Rozwój funkcji zdrowotnych i rekreacyjnych w gminie Świebodzice poprzez tworzenie i odnowienie terenów zieleni w celu poprawy jakości życia mieszkańców.

1. Obiekt nr 1 Staw Warszawianka,
2. Obiekt nr 2 Skwer przy ul. Świdnickiej,
3. Obiekt nr 3 Park Miejski,
4. Obiekt nr 4 Trasa spacerowa,
5. Obiekt nr 5 Teren przy ul. Rekreacyjnej,
6. Obiekt nr 6 Skwer Śnieżka,
7. Obiekt nr 7 Park Osiedlowy,
8. Obiekt nr 8 Park Sportowy,
9. Obiekt nr 9 Park historyczny przy ul. Łącznej,
10. Obiekt nr 10 Trasa spacerowa Aleja Lip,
11. Obiekt nr 11 Park przy ul. Jeleniogórskiej,
12. Obiekt nr 12 Boisko sportowe ul. Ciernie.

Znana jest historia firmy Cabaj, aż do momentu rozwiązania umowy z tą firmą i rozliczenia się za zadania, które zostały zrealizowane. Ministerstwo Środowiska przedłużyło termin do

czerwca 2021 r. Prace są zaawansowane. Chciałby do jesieni ukończyć je w 90%, a na przyszły rok zostawić 10% i do końca czerwca inwestycje zakończyć i rozliczyć. Dodał, że przedstawienie tych terminów są obiektywną przyczyną nie zrealizowania ich.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra zapytała, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania przez Burmistrza Miasta.

Pytań nie zgłoszono.

2) Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra przedstawiła uchwałę nr XIII/35/2020 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Świebodzice sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Świebodzice za 2019 r.

Opinia RIO jest pozytywna.

3) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Kwadrans poinformował, że Komisja Rewizyjna bardzo kompleksowo i podczas wielu posiedzeń Komisji analizowała przed wydaniem opinii i skonstruowaniem wniosku z wykonania budżetu za 2019 r. przez Burmistrza Miasta Świebodzice w oparciu o szereg dokumentów a były też przyczyny obiektywne, które wpłynęły na tak długie procedowanie Komisji, ponieważ Burmistrz nie dostarczył tych dokumentów w terminach ustawowych korzystając z zapisów ustawy o przepisach COVID-19 działając w ramach prawa i zgodnie z prawem. Natomiast nie ma żadnych obiektywnych przyczyn, nie było zmiany oprogramowania, żadnych osób zakażonych w Urzędzie i niczego co by było związane z pandemią, aby te przepisy specjalne zostały ogłoszone. Poinformował, że na jednym z posiedzeń w dniu 2 czerwca uczestniczył Burmistrz, chociaż uważa, że mógł uczestniczyć na wszystkich. W jednym posiedzeniu uczestniczyła Pani Skarbnik, która przyznała, że sprawozdanie finansowe zostało przekazane Burmistrzowi w dniu 29 maja 2020 r. Skarbnik wskazała, że Burmistrz chce się z nim zapoznać, że terminy ze względu na COVID-19 mogą być przedłużone o 60 dni, a zatem dużo później organ stanowiący otrzymał to sprawozdanie. Pragnie przypomnieć, że Burmistrz Paweł Ozga zarządzeniem nr 521/2020 z dnia 26 maja przedkłada Radzie Miejskiej w Świebodzicach sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2019 r. Jeśli ktoś uważnie słucha to 29 maja Pani Skarbnik twierdziła, że przekazała, a Burmistrz 26 maja wydaje zarządzenie, a na nim jest prezentata kancelarii ogólnej z dnia 24 czerwca. Kto uważnie śledził procedurę to niefortunność tych terminów dostrzega i dlatego trudność procedowania przez Komisję i zachodzenie członków w głowę dlaczego takie animozum co do tych terminów. Przeleżało miesiąc w biurku Burmistrza. To nie jest bez znaczenia bo to wszystko wpisuje się w to o czym mówił Pan Burmistrz bo nie tłumaczą Pana Burmistrza te przyczyny, które chciałby, żeby były traktowane jako obiektywne tylko nie wprowadził Pan żadnych zadań zastępczych. Poza tym wcześniej Burmistrz Kożuchowicz miał takie szczęście, że realizował na dużo wyższym poziomie wydatki majątkowe i inwestycyjne? Że nie było żadnych zerówek? Że jak wiedział, że zadanie nie będzie możliwe do zrealizowania to były wprowadzone nowe zadania? To tyle z tego czego Państwo nie znajdują w dokumentach. Myśli, że członkowie Komisji Rewizyjnej mogą to potwierdzić, że tych spotkań było wiele i rzeczywiście była dyskusja nad sprawozdaniem finansowym i z wykonania budżetu. Dyskutowali też o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której

mówiła Przewodnicząca Rady Miejskiej, zapoznali się z informacją o stanie mienia komunalnego, dokonali analiz w porównaniu z załącznikami i na tej podstawie. Oceniono, że przedłożone sprawozdanie spełnia wyłącznie warunki formalno-prawne do rozpatrzenia go przez Radę Miejską. Jednocześnie zdaniem komisji sprawozdanie pokazuje bardzo małą skuteczność i efektywność działań organu wykonawczego gminy – burmistrza. Komisja zwraca uwagę na wyjątkowo niskie wykonanie dochodów własnych Gminy, szczególnie chodzi o realizację środków celowych w ramach programów finansowanych ze środków europejskich. Nie wykorzystano w tym roku przyznanej dotacji unijnej na przebudowę budynku przy ul. Piłsudskiego 8 i promesy. Dodał, iż realizacja dochodów wyniosła ogółem 95,63%, natomiast realizacja wydatków wyniosła 90,35%. Większość tych wydatków jest na działalność bieżącą, w wydatki na zadania inwestycyjne i majątkowe to 7.856.954,93 zł. Po dokonaniu szczegółowej analizy sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Świebodzicach pod względem celowości i gospodarności negatywnie ocenia jego wykonanie i wnosi o nie przyjęcie przedłożonego sprawozdania. W głosowaniu 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący.

4) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Kwadrans poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Świebodzicach wnioskuje o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Świebodzice za 2019 r. Po dokonanej analizie dokumentów, które były przy sprawozdaniu rocznym z częścią opisową z wykonania budżetu gminy za 2019 r., szczególnie w kontekście braku wykonania po stronie wydatków inwestycyjnych i majątkowych, a także niskiego wykonania po stronie dochodów ze środków zewnętrznych, w konsekwencji zwrotu dotacji, wniosek o nieudzielenie absolutorium Komisja Rewizyjna uważa za celowy i zasadny. Ocena wydatkowania środków pod kątem celowości, zasadności i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego. Pod tym względem wykonanie budżetu należy ocenić negatywnie, bowiem tak niskie wykonanie budżetu w tych obszarach przyniosło negatywne skutki dla Gminy i społeczności lokalnej Świebodzic świadcząc jednocześnie o nieprawidłowym zarządzaniu. Wskazał, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała sprawozdanie finansowe, a ocena miała charakter kompleksowy, rzetelny i odnosiła się do całości wykonania planu finansowego.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że obszernie przedstawił inwestycje. Były to inwestycje zastępcze w zamian za tereny zielone. Jeśli chodzi o terminy przekazywania dokumentów to zostały przedłużone w związku z pandemią COVID-19, podobnie jak termin składania oświadczeń majątkowych, który został przedłużony do końca maja i część radnych z tego skorzystała. Dodał, że w swoich wcześniejszych wypowiedziach obszernie przedstawił sytuację dotyczącą budynku przy ul. Piłsudskiego 8, a odnośnie promesy, którą gmina otrzymała od Posła Ireneusza Zyski to nikt inny tylko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, na sesji kiedy gmina ją otrzymała, powiedział, że jest to nierealne do wykorzystania, i było to nierealne do wykorzystania, mimo wszelkich starań. Promesę otrzymaliśmy w sierpniu, gdzie należało wyłonić wykonawcę, wykonać i ją rozliczyć. Dodał, że nie czuje się winny za niewykorzystanie promesy, ponieważ było to fizycznie niemożliwe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poinformowała, że ta promesa nie była

tylko na inwestycje, można było ją przeznaczyć na kulturę, oświatę i na wiele innych.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że promesa była przeznaczona na remont Szkoły Podstawowej nr 3.

Radny Łukasz Kwadrans poinformował, że była to dotacja celowa z budżetu państwa i nie od Posła Ireneusza Zyski, lecz od Premiera. Dodał, że przedłużenie terminu składania oświadczeń majątkowych było spowodowane przedłużeniem terminu na składanie PIT, a Burmistrz nie miał żadnych obiektywnych przyczyn, aby skorzystać z przedłużenia terminu przedłożenia Radzie sprawozdania z wykonania budżetu.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga (ad vocem) wyjaśnił, że miał taki przywilej i z niego skorzystał i było to w granicach prawa.

Radny Bogdan Koźuchowicz chciałby przedstawić trzy elementy, które są wpisane w wydatki inwestycyjne w 2019 r., a wykonane były w 2018 r. tj.:

- droga wraz z uzbrojeniem ul. Królowej Jadwigi
- ul. Piaskowa oraz ul. Krasickiego

Dodał, że część zadań inwestycyjnych zrealizowanych było w 2018 r, a w 2019 r. trzeba było tylko za nie zapłacić.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga przekazał, że przejął inwestycje tzw. tereny zielone i chciał je prowadzić i część została zrealizowana. Dodał, że starał się zrobić wszystko, żeby wykonać jak najwięcej inwestycji, ale Kluby z góry mają ustalone głosowanie.

Radny Bogdan Koźuchowicz (ad vocem) pokazał zadania, za które obecny Burmistrz miał tylko zapłacić. Podkreślił jedną ważną rzecz, że nadwyżka budżetowa w Gminie świadczy o niepodejmowaniu zadań i o stagnacji Gminy.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga przyznaje, że zastał Gminę w bardzo dobrym stanie i, tak jak mówią niektórzy radni, trzeba było zrobić jedną dużą inwestycje, ale jeśli wykonałby taką inwestycje jak Dom Złotego Wieku to kosztowałoby to gminę ok. 100 mln zł. Tak jak wspomniał wcześniej, będzie remont ul. Aleje Lipowe czyli już w przyszłym roku inwestycje byłyby w granicach 16-18 mln zł.

Radny Bogdan Koźuchowicz (ad vocem) przypomniał o ilości inwestycji za Jego rządów, dla porównania podał ilość obecnych inwestycji.

Radny Adam Pofelski odniósł się do wniosku Komisji Rewizyjnej i posłużył się opinią, którą przedstawiła RIO, cyt.: „Sformułowane przez Komisję uwagi dotyczące braku bądź niskiego wykonania niektórych zadań inwestycyjnych powinny wiązać się z ustaleniem ewentualnej odpowiedzialności organu wykonawczego za taki stan. Samo sformułowanie uwagi lub wyciągnięcie wniosku w oparciu o posiadane dane jest niewystarczające. W ocenie Składu Orzekającego przedłożona przez Komisję Rewizyjną opinia nie wyjaśnia, czy organowi wykonawczemu można przypisać odpowiedzialność (winę) za działania lub zaniechana stanowiące przedmiot zarzutów opisanych w tej opinii. Podkreślenie przy tym wymaga brak konsekwencji oceny wykonania budżetu, bowiem wskazując na zaniechania organu wykonawczego przy realizacji poszczególnych zadań jednocześnie uzasadnieniu wniosku o nieudzielenie absolutorium wskazano, że „budżet był wykonany zgodnie z

prawem”, z kolei w opinii o przedłożonym sprawozdaniu i wykonaniu budżetu stwierdzono, że „z uwagi na ogólną sytuacją finansową w samorządach, należy zaznaczyć, że nasza gmina osiągnęła wyniki finansowe po stronie dochodów na przyzwoitym poziomie...”. Należy zauważyć, że zadaniem Komisji Rewizyjnej jest przygotowanie szczegółowej i wyczerpującej informacji o wykonaniu budżetu, tj. takiej, która odnosi się do całości jego wykonania i umożliwi przeprowadzenie jego kompleksowej oceny.”

Radny Łukasz Kwadrans zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miejskiej, aby zwróciła uwagę osobom przygotowującym materiały, aby nie było podkreśleń na dokumentach jak miało to miejsce w uzasadnieniu Uchwały RIO. Poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydaje opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świebodzicach w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świebodzice za 2019 r.

Radny Janusz Kościukiewicz zwrócił się do Burmistrza, iż próżne są Jego tłumaczenia, udowadniania, bo wyrok został już wydany w grupie radnych, którzy nie mogą się pogodzić z tym, że został Burmistrem, przejął władzę i tak po prostu chcą Jego zniszczyć, a że przy okazji zniszczą miasto to już jest zupełnie inna sprawa. Poprosił, aby Burmistrz dał spokój tłumaczeniom i niech to się już stanie.

Radny Łukasz Kwadrans przytoczył wątek, który poruszył Burmistrz, że działa w granicach prawa i zgodnie z prawem rozstrzygając przetarg, gdy zgłosił się jeden wykonawca i nie powtarzać go, tak samo można było skorzystać z 60 dni w przedstawieniu sprawozdania z wykonania budżetu

Burmistrz Miasta Paweł Ozga zwrócił uwagę, iż Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świebodzice za 2019 r., z zastrzeżeniami, o czym nie poinformował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny Łukasz Kwadrans zapytał jakie to ma znaczenie.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że ma to wielkie znaczenie. Jest to kolosalna różnica, jeśli cytuje się opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Adam Pofelski zabrał głos w tej samej kwestii, że RIO wydało opinię pozytywną z zastrzeżeniami i tego dotyczył fragment, który wcześniej przytoczył.

Radny Łukasz Kwadrans zaapelował do radnego, aby nie czytał wybiórczo. Dodał, iż był on uczestnikiem posiedzeń Komisji, nie zabierał głosu, czyli był cichym akceptorem tego co na niej przebiegało. Przekazał, że te zastrzeżenia nijak mają się do rzeczywistości, ponieważ RIO nie miało pełnego obrazu prac Komisji i nie dysponowało wszystkimi dokumentami, a tylko tymi odnośnie opinii i wniosku. Dodał, że Komisja Rewizyjna podjęła Uchwałę, odwołując się od opinii RIO i przesłała wszystkie dokumenty.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga poinformował, że Komisja Rewizyjna odwołała się od opinii RIO, lecz zostało to odrzucone.

Radny Łukasz Kwadrans (ad vocem) poinformował, że RIO odrzuciło odwołanie od Uchwały Składu Orzekającego RIO, ale nie odniosła się do kwestii merytorycznych.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga (ad vocem) przekazał radnym, że Komisja Rewizyjna na

ostatnim posiedzeniu podjęła decyzję o godzinie 9:00, a w protokole Komisji podano godzinę 18:00.

Radny Łukasz Kwadrans (ad vocem) odpowiedział, że często pisze się dokument na dokumencie i stąd zaistniała pomyłka, która na drugi dzień została poprawiona.

Radny Adam Pofelski zwrócił uwagę, że to słowo „z zastrzeżeniami” jest bardzo istotne i zmusza Komisję Rewizyjną do bardziej wnikliwej oceny. Pominięcie tego słowa przez radnego ma kluczowe znaczenie.

5) Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świebodzice za 2019 r.

RIO wydało opinię pozytywną z zastrzeżeniami.

Rozpatrzenie projektów uchwał:

6) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Świebodzice za 2019 r.

Poddano pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

7 głosów – za

13 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujący się

Uchwała nie została przyjęta.

7) Uchwała nr XXXII/220/2020 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świebodzice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra otworzyła dyskusję i poprosiła o zgłaszanie uwag i pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Czekał w imieniu Klubu radnych Obywatelskie Świebodzice złożył oświadczenie cyt. na podstawie otrzymanego oświadczenia:

„W imieniu klubu radnych Obywatelskie Świebodzice oświadczam, że burmistrz Świebodzic, Paweł Ozga, w wyniku działalności w 2019 roku nie osiągnął rezultatów, które pozwoliłyby udzielić mu absolutorium. Rekomenduję w imieniu klubu Obywatelskie Świebodzice aby głosować przeciw udzieleniu absolutorium za rok 2019 burmistrzowi Świebodzic, Pawłowi Ozdze.

Rada Miejska i radni nie oceniają działalności burmistrza i nie rozliczają go z wykonania budżetu pod względem formalnym. Ten aspekt ocenia Regionalna Izba Obrachunkowa, burmistrz za ewentualne braki formalne ponosi odpowiedzialność karną. My, radni, oceniamy burmistrza i jego działalność z punktu widzenia mieszkańców i realizacji ważnych dla mieszkańców i miasta zadań. Zadań, do których dopilnowania, jako wybrani w demokratycznych wyborach przez mieszkańców naszego miasta jesteśmy zobligowani.

W wyborach samorządowych w 2018 roku, komitet wyborczy Stowarzyszenia Obywatelskie

Świebodzice poparł w drugiej turze kandydata na burmistrza Pawła Ozgę w zamian za obietnicę realizacji naszego programu wyborczego. Paweł Ozga oszukał nas i naszych wyborców. Oszukał też swoich wyborców. Paweł Ozga, w 2019 roku, nie realizował i nie przygotowywał warunków dla praktycznie żadnych elementów programu wyborczego Obywatelskich Świebodzic, ale również swojego programu wyborczego.

Rok 2019 to pierwszy rok budżetowy nowej kadencji i w przypadku Świebodzic nowego burmistrza. Burmistrz Paweł Ozga nie przygotował żadnej strategii działania na kadencję, nie zostały przygotowane zadania na kolejne lata, nie powstały żadne projekty. Rok 2019 pokazał, że hasło wyborcze „z pomysłem dla Świebodzic” to oszustwo. W przypadku Pawła Ozgi, nie było i nie ma „pomysłu dla Świebodzic”.

Twarde dane przedstawione przez Komisję Rewizyjną mówią wprost: Paweł Ozga nie zrealizował budżetu na rok 2019.

W działalności burmistrza należy zwrócić szczególną uwagę na:

- Zaprzepaszczenie możliwości pozyskania dotacji celowych ze środków unijnych i rządowych. Te środki były podane „na tacy”, wystarczyło tylko podjąć właściwe decyzje.
- Brak współpracy z Radą Miejską. Burmistrz, Paweł Ozga, nie słuchał głosu mieszkańców za pośrednictwem radnych przy konstruowaniu uchwał.
- Brak współpracy z radnymi. Nie realizował interpelacji radnych wynikających wprost z potrzeb i oczekiwań mieszkańców. Nie odpowiedział na wiele pytań będących w zainteresowaniu radnych i mieszkańców.
- Złą politykę informacyjną. Nakierowaną wyłącznie na promowanie własnej osoby oraz dyskredytowanie wszelkiej działalności niezwiązanej z własną osobą.
- Brak kontroli i przyzwolenie na łamanie prawa miejscowego. Między innymi, nagminne są samowole w zakresie zagospodarowania przestrzennego i samowole na terenach należących do gminy.

Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w imieniu klubu Obywatelskie Świebodzice rekomenduję aby głosować przeciw udzieleniu absolutorium za rok 2019 burmistrzowi Świebodzic, Pawłowi Ozdze.”

Radny Adam Pofelski poinformował, że Klub radnych Forum Wspierania Inicjatyw Lokalnych będzie głosował za udzieleniem absolutorium burmistrzowi. Następnie zaapelował do radnych, aby nie wykorzystywali dzisiejszej procedury udzielenia absolutorium do rozgrywek politycznych i może ten moment powinien być punktem zwrotnym do podejmowania wspólnych działań na rzecz naszej gminy i mieszkańców, które będą sprzyjały rozwojowi. Dodał, że dzisiejsza sesja może będzie tym punktem zwrotnym, gdzie radni będą kierować się rozsądkiem a nie odwetem politycznym.

Radny Łukasz Kwadrans po takiej wypowiedzi radnego, chciałby powiedzieć, że to nie jest żadna rozgrywka polityczna i z całą mocą podkreślił, że są przekonani co do merytoryczności decyzji, które zostały podjęte, i w ten sposób dadzą wyraz tym decyzjom w trakcie głosowania. Gry polityczne były prowadzone na przełomie 2018/2019 r., gdy w Klubie było dziesięciu radnych, a obecnie jest pięciu - to była gra polityczna. My oceniamy teraz menadżera. Był to cały rok, pełny rok, nie tak jak w zeszłym roku ocena dwóch Burmistrzów

i ich pracy. Jest to tylko merytoryczna ocena. Życzyliby sobie i Świebodzicom, żeby rok 2019 wyglądał nieco inaczej i życzyliby, żeby Burmistrz „ruszył z kopyta”. Mieli nadzieję, że będzie to wcześniej ale nie widać tych pomysłów ani w projektach, ani w programach.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga nie zgodził się z wypowiedzią, że nie było widać żadnych inwestycji. Poinformował, że zgodnie z sugestią radnego Łukasza Kwadransa, aby „ruszył z kopyta”, chciałby przekazać, że jest możliwość remontu i całkowitej przebudowy ul. Aleje Lipowe i w przyszłym roku wejście w tzn. zielono-niebieską infrastrukturę. Nawiązał również do wcześniejszej wypowiedzi radnego Janusza Kościukiewicza, że Jego ocena już się dokonała, a wyrok zapadł już wcześniej. Dodał, iż posiada wiedzę, że zapadła dyscyplina klubowa i Kluby będą głosować przeciwko udzieleniu absolutorium. Przypomniał radnym, że są indywidualnie wybierani przez mieszkańców i tak jak w swojej wcześniejszej wypowiedzi powiedział Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że „wyborcy Wam to zapamiętają” więc nie róbcie nic wbrew sobie.

Radny Łukasz Kwadrans poinformował, iż te zapadłe decyzje, o których mówi Burmistrz nie są za inwestycje lecz za brak decyzji, bo lepsza jest zła decyzja niż żadna. Dla przykładu podał przedszkole „Koniczynka”, gdzie Burmistrz nie podjął żadnej decyzji i próbował zaangażować w to Radę, bo Rada nie podpisuje żadnych umów z najemcami.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga nie zgodził się z tym, że niedobra decyzja jest decyzją. Dodał, że nie podejmie takiej decyzji, do której nie jest przekonany, ponieważ odpowiada za to jednoosobowo. Odnośnie przedszkola „Koniczynka” decyzja zapadła 3 maja kiedy wygasła umowa i pojawiła się informacja, że nie przedłużymy tej umowy a obiekt zostanie przejęty przez gminę. Tylko ze względu na dzieci, termin został przedłużony do końca sierpnia.

Radny Zdzisław Pantal poinformował, że ze spokojem przysłuchiwał się oświadczeniu Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomasza Czekaja. Chciałby postawić pytanie, na które nie oczekuje odpowiedzi. W swoim oświadczeniu Klub Obywatelskie Świebodzice przekazał, że będąc w koalicji, krótko bo krótko, nie był w stanie realizować swojego programu wyborczego. Zapytał, będąc teraz w opozycji, co realizują ze swojego programu wyborczego. Odniósł się do wypowiedzi słów radnego Łukasza Kwadransa, że w Klubie było ich dziesięciu a obecnie pięciu, ale radny nie wspominał dlaczego tylu ich zostało, a jest to bardzo ważne bo nic nie dzieje się z przypadku. Za każdą decyzją stoją jakieś działania. Na końcu swojej wypowiedzi chciałby przytoczyć, że radni wielokrotnie mówią iż mają kontakt z mieszkańcami, większy lub mniejszy, być może to jeden mieszkaniec, a może ktoś komuś coś powiedział, a może to było więcej mieszkańców. Plotka zasłyszana na mieście, której miał nie mówić, ale sytuacja do tego dojrzała. Powiedział zasłyszane zdanie z targowiska „do końca roku go załatwią”.

Poddano pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

7 głosów – za

13 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujący się

Uchwała nie została podjęta i tym samym Burmistrz nie otrzymał absolutorium.

10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radny Jan Klepiec złożył interpelację w sprawie wypadków drogowych jakie mają miejsce na drodze krajowej DK34 na wysokości skrzyżowania ulic Ofiar Oświęcimskich i Jeleniogórskiej w Świebodzicach. Prosi o interwencję w GDDiA celem zainstalowania na wyżej wymienionym skrzyżowaniu sygnalizacji świetlnej, co wyeliminowałoby takie zdarzenia i poprawiło bezpieczeństwo w naszym mieście.

Następnie zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem, czy wpłynął do Urzędu Miejskiego i do MZN anonim odnośnie radnego Łukasza Kwadransa, ponieważ otrzymuje zapytania od mieszkańców odnośnie artykułu, który ukazał się w gazecie. Dodał, że żaden radny nie powinien być szkalowany.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że kolejny raz zwróci się do GDDiA o podjęcie działań w tym temacie, aby mimo wszystko pozytywnie rozpatrzyli tę sprawę. Potwierdził, że do Urzędu Miejskiego oraz MZN wpłynął anonim dotyczący radnego Łukasza Kwadransa.

Radny Adam Tobiasz przekazał, że wcześniej składał interpelację w sprawie ul. Jeleniogórskiej, Łącznej i Ofiar Oświęcimskich i otrzymał odpowiedź, że nie ma możliwości wykonania ronda albo sygnalizacji świetlnej. Poprosił Burmistrza do ustosunkowania się.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że w związku z wypadkiem, który miał miejsce w dniu dzisiejszym, być może GDDiA zmieni zdanie odnośnie zamontowania sygnalizacji świetlnej.

Radny Sebastian Biały zapytał, co łączy Burmistrza z Panią Agatą Steczko-Szymańską, członkiem Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że jest to temat wyłącznie prywatny i nie powinien mieć miejsca na sesji.

Radny Sebastian Biały (ad vocem) poinformował, że Burmistrz zarządzeniem wprowadził Panią Agatę Steczko-Szymańską do Komisji RPAiN, Pani ta pobiera pieniądze z kasy Gminy i prosi o wyjaśnienie, czy jest związany z tą osobą na stopie prywatnej, czy jest to osoba obca.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiada, że ta osoba jest Dyrektorem Wydziału Zdrowia w Starostwie Powiatowym i zajmuje się pomaganiem ludziom. Jeśli chodzi o stosunek czy to prywatny, to nie jest to miejsce i czas. Dodał, że On nie pyta co radny robi i gdzie, czy to MDK czy inne miejsce.

Radny Łukasz Kwadrans przekazał, że jeśli Burmistrz pytał Prezesa MZN o donos, to musiał wiedzieć o jego istnieniu. Prosi, aby przestać kłamać, bo żadne służby nie ponosiły żadnych kosztów. Zwrócił się do osób, które piszą donosy, a spodziewa się, że mogą być na tej sali, żeby się podpisywać i wtedy będzie to zawiadomienie. Dodał, że radni podpisali zawiadomienie do Prokuratury, zostało wszczęte śledztwo i że zostały złożone dwa

zawiadomienia. Apele z fałszywymi podpisami pokazały nam standardy obecnej władzy.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że jest daleki od donosów, a jeżeli do Urzędu przychodzi informacja w formie nawet donosu, że zostały poinformowane o tym różne instytucje tj. CBA, CBS i te instytucje podjęły działania, to myśli, że to nie jest już tajemnica.

Radny Łukasz Kwadrans przekazał, że jednym z elementów w uzasadnieniu rozwiązania stosunku pracy z Dyrektorem MZN było to, że nie dostarczył Burmistrzowi donosu. Dodał, że Burmistrz Jego pytał o donos, nawet nie wiedząc od niego, że on tam jest. Zapytał skąd Burmistrz wiedział, że ten donos jest w MZN. Zdaniem radnego to autor powinien wiedzieć gdzie jest ten donos.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział jeszcze raz, że do Urzędu wpłynął donos i w tym momencie zadzwonił do Dyrektora MZN z zapytaniem, czy taki dokument wpłynął również do Niego, stwierdził, że tak i schował go do szuflady.

Dodał, że nie będzie się odnosił do wypowiedzi radnych, bo nie są to ani interpelacje, ani pytania, tylko wyciąganie tematów, które nie powinny mieć miejsca na tej sali.

Radny Jan Klepiec odpowiedział radnemu Łukaszowi Kwadransowi, że jeżeli mieszkańcy pytają Jego, a on nie zna odpowiedzi to zadaje pytanie Burmistrzowi, ale Burmistrz nie przekazuje Jemu co ma mówić na sesji ponieważ ma swój rozum.

Radny Łukasz Kwadrans (ad vocem) przekazał, że też mógłby przyjść dziś na sesję z kolegami i koleżankami i zrobić show.

Radny Sebastian Biały zapytał, gdzie jest miejsce i czas, aby zapytać o sprawy Gminy, o sprawy zatrudnienia w Gminie, a jeżeli Burmistrz nie jest w związku z Panią Agatą Steczko-Szymańską to niech zaprzeczy. Następnie zapytał, jak wygląda sprawa pobierania pieniędzy z kasy Gminy przez tę panią.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga zwrócił uwagę radnemu Sebastianowi Białemu, że jak się staje przy mównicy to kultura wymaga, aby wyciągnąć ręce z kieszeni. Dodał, że dzisiejsze wypowiedzi nie powinny mieć miejsca, a zachowanie radnych jest nieodpowiednie. Podziękował Przewodniczącej Rady Miejskiej za zwrócenie uwagi radnym, że to temat prywatny.

Radny Łukasz Kwadrans (ad vocem) poinformował, że jeżeli dopuszczamy do takich standardów, robimy targowisko, to róbmy konsekwentnie i do końca albo ukróćmy to na samym początku. Jeżeli Burmistrz jest w związku kohabitacyjnym z osobą, którą powołuje na to stanowisko, to jest to nepotyzm i jest też prawo pytać o to na sesji.

Radny Bogdan Kożuchowicz poruszył dwie sprawy:

1. Zlikwidowania progu zwalnającego na ul. Granicznej. Dodał, że otrzymał odpowiedź z załączonym wnioskiem mieszkańców, którzy się zwracają do Burmistrza o zlikwidowanie progu, a podpisy pod tym wnioskiem są zamazane. Radny zapytał, czy zamazano je dlatego, żeby nie ujawnić nazwisk, jeżeli tak, to należało przynajmniej

podać ile było tych podpisów.

2. Zwolnienie dyrektora MZN będzie sprawą rozwojową, bo pan Kaczmarek odwołał się do Sądu Pracy. A dlatego mówi, że sprawa będzie rozwojowa, ponieważ wrócimy do niej w momencie kiedy będzie rozstrzygnięcie Sądu. Jeżeli będzie ono nie korzystne dla gminy, to chciał już w tej chwili zasygnalizować, że odszkodowanie, które zostanie wypłacone, to będą pieniądze każdego z nas, każdego mieszkańca, To nie będzie z kieszeni tego, który podejmował decyzję czy tego, który przywoływał argumenty o zwolnieniu, że nie pokazał donosu.
Następnie zwrócił się do radnego Zdzisława Pantalą, żeby dopisał do swojej kartki „brzegowe warunki”.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga ustosunkował się do wypowiedzi radnego Bogdana Kożuchowicza, czy radny zna już wyrok Sądu. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to nie wie jak się to stało, że radny otrzymał odpowiedź z zamazanymi podpisami, chyba, że były jakieś zastrzeżenia. Udzieli radnemu odpowiedzi na piśmie.

Radny Łukasz Kwadrans zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy prawdą jest, że w zwolnieniu dyrektora MZN były dwa argumenty. Jeden, że nie przekazał donosu, drugi o przedłużeniu aneksem umowy na wynajem budynku, w którym mieści się Przedszkole.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział radnemu, że są to tematy poufne.

Radna Ewa Dziwosz zadała pytania jn.:

- Czy jest szansa, aby na ul. Granicznej zamontować monitoring.
- Jaka jest szansa, aby harmonogram dotyczący Przedszkola Koniczynka został zrealizowany, czy można by wydłużyć o jeden rok termin działalności placówki.
- Prośba od osób głuchych, starych korzystających np. z usług Urzędu czy przychodni, aby osoby ich obsługujące zdejmowały maseczki, ponieważ nie mogą odczytać z ust informacji.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że na ulicy Granicznej istnieje konflikt sąsiedzki, część osób zwróciła się o zamontowanie progów zwalniających natomiast druga grupa mieszkańców prosiła o ich usunięcie i prosiła o oznakowanie pionowe. Dodał, że zainstalowanie kamer nic nie wniesie, chyba że dojdzie do jakiegoś zdarzenia, to wówczas będzie dokument do postępowania. Poinformował, że przekaże pracownikom Ośrodka Zdrowia, aby pracownicy w momencie obsługi osoby niesłyszącej mieli przyłbice, a nie maseczki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Czekaj zadał pytanie, kiedy odbędą się konsultacje w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Ciernie i kiedy wróci pod obrady Rady zdjęta przez Niego uchwała dotycząca transportu pomiędzy Strzegomiem a Świebodzicami.

Na pierwsze pytanie odpowiedź radny otrzyma na piśmie.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odniósł się do drugiego pytania, że zwróci się z zapytaniem do Burmistrza Miasta i Gminy Strzegom czy podtrzymuje decyzję w sprawie przedłużenia linii autobusowej na trasie Strzegom-Świebodzice.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Czekaj (ad vocem) zadał pytanie w tej sprawie, ponieważ w uzasadnieniu nie było podanych kosztów i nie dołączono porozumienia oraz radni nie mieli wiedzy na jakich zasadach będzie się to odbywało. Dodał, że radni są za tym, żeby taka komunikacja była.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga powtórzył, że zwróci się z zapytaniem, czy Gmina Strzegom podejmie działania w celu przedłużenia linii do Świebodzic. Dodał, że Gmina Świebodzice nie ponosiłaby żadnych kosztów związanych z tą komunikacją.

Radny Adam Pofelski w imieniu mieszkańców ze Związku Niewidomych, którzy dostali lokal na ul. Wałbrzyskiej przy skrzyżowaniu z ul. Piłsudskiego, zwrócił się z prośbą, aby zainstalować sygnalizację dźwiękową przy światłach.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że sygnalizacja w tym miejscu już była już wcześniej i na wniosek mieszkańców została odinstalowana. Sprawa ponownie zostanie rozeznana.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Aneta Dobosz zwróciła się o weryfikację Zarządzenia Burmistrza Miasta nr 589 z dnia 21 sierpnia 2020 r. dotyczącego Budżetu Obywatelskiego.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że zostanie to zweryfikowane.

Radny Sławomir Łukawski zadał pytanie, ile do tej pory ZGK spłaciło rat za śmieciarkę zakupioną w leasingu.

Odpowiedź radny otrzyma na piśmie.

Radny Sebastian Biały zadał pytanie, jakie działania prowadzone są w Gminie odnośnie zapewnienia bezpieczeństwa w placówkach oświatowych w związku z COVID-19.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że placówki oświatowe są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego. Część szkół została już ozonowana, nauczyciele zaopatrzeni zostali w przyłbice, maseczki, środki dezynfekujące. Rozważano przeprowadzenie testów wśród kadry nauczycielskiej, koszt tej akcji to 100 tys. zł, jednak podjęto decyzję, że w momencie kiedy w którejś placówce pojawią się ogniska zakaźne to wówczas zostaną przeprowadzone testy.

Radny Sebastian Biały zapytał, jak będzie wyglądało rozpoczęcie roku szkolnego.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że Dyrektorzy placówek oświatowych mają podjąć indywidualne decyzje, aby nie było zbiorowisk, a rozpoczęcie roku szkolnego ma odbywać się w poszczególnych klasach.

Radny Krystian Wołoszyn zapytał, kiedy będzie możliwość pożegnania byłej Skarbnik Pani Luizy Gass-Sokólskiej.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że jeżeli będzie wola ze strony byłej Pani Skarbnik to pożegnanie jej może odbyć się na następnej sesji.

Radny Łukasz Kwadrans poparł stanowisko radnego Krystiana Wołoszyna, że tak długoletniego pracownika jakim była Skarbnik Pani Luiza Gass-Sokólska należy godnie i z szacunkiem pożegnać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poinformowała, że zwróciła się z prośbą o wycinkę drzew przy ul. Zamkowej i chciałaby zapytać, czy ta czynność została wykonana.

Burmistrz Miasta Paweł Ozga odpowiedział, że sprawdzi i osobiście przekaze wiadomość telefonicznie.

Radny Zdzisław Pantal zwrócił się z prośbą do wszystkich radnych, aby zgłosili ewentualne poprawki do statutu. Termin co prawda do ich zgłaszania już minął, ale należałoby się zastanowić nad taką kwestią, aby wypracować metodę dla Przewodniczącej, żeby mogła skutecznie wpłynąć na zachowania radnych.

11. Informacje dla radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra poinformowała, że w Biurze Rady znajduje się do wglądu Rozstrzygnięcie Wojewody dotyczące Uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Świebodzice do opracowania i wdrożenia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu”, tak, aby odbyło się to w ramach wewnątrz Urzędu, w ramach zatrudnienia przez pracowników Urzędu Miejskiego w Świebodzicach”. W imieniu swoim i całej Rady złożyła nauczycielom oraz dzieciom, które będą rozpoczynały rok szkolny dużo cierpliwości, wytrwałości, żeby nie było zachorowań i dzieci, żeby miały przede wszystkim możliwość uczenia się w szkole.

Radny Janusz Kościukiewicz poinformował, że w sobotę 29.08.2020 r. o godz. 14:00 odbędzie się Msza Dożynkowa na Cierniach.

12. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Mądra zamknęła obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Świebodzicach.

Protokołowała:
H. Grabiec

*Zatwierdzam:
Przewodnicząca Rady Miejskiej*

Halina Mądra