

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŚWIEBODZICACH**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza miasta Świebodzice**

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) i § 114a Statutu Gminy Świebodzice (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2007 r. Nr 182 poz. 2366 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę Pani [REDAKTOWANE] na działalność Burmistrza Miasta Świebodzice za zasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Świebodzicach do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Skargą przekazaną niezgodnie z właściwością przez Burmistrza, nie zachowując terminów obiegu dokumentów, ani administracyjnych, zajęła się post factum Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Nagannym i niedopuszczalnym jest brak właściwego obiegu dokumentów w Urzędzie Miejskim w Świebodzicach, co doprowadziło do niezachowania terminów administracyjnych. Skarżąca zwróciła się bezpośrednio do Komisji o rozpatrzenie skargi w związku z zaniechaniem załatwienia sprawy zgodnie z przepisami. Poza zastrzeżeniami dotyczącymi obiegu dokumentów i niedopuszczalnego, bez ostrzeżenia i bezterminowego blokowania mieszkańców na miejskich forach internetowych znalazły się również uwagi dotyczące estetyki i etyki wpisów zamieszczanych na miejskim fb. Pani [REDAKTOWANE] na miejskim komunikatorze zamieściła komentarz przekraczający estetykę wypowiedzi, myląc zdaniem niektórych radnych swobodę wypowiedzi z wolnością wypowiedzi. Powoływanie się Pani [REDAKTOWANE] w piśmie do Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzicach z dnia 2 listopada br., na wolności konstytucyjnej art. 54 nie zmieniło przekonania niektórych radnych, że administrator miejskiego fb słusznie usunął komentarz kierowany pod adresem burmistrza Pawła Ozgi, o treści cyt... "Do roboty się Paweł Ozga bierz, a nie na działkę jeździsz i budową domu się zajmujesz i sklepem i sprzedażą. Interesariusz swojej firmy, a nie burmistrz!", gdyż komentarz ten w ocenie niektórych radnych nie był merytoryczną krytyką lecz wypowiedzią naruszającą wiarygodność burmistrza, bez poparcia dowodami. Pani [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 02.11.2020 r. kierowanym do Wiceprzewodniczącego Tomasza Czeka przyznaje za dopuszczalną niesprawiedliwą krytykę cyt...."W takiej dyskusji uważam, dopuszczalna jest krytyka, choćby i ostra i niesprawiedliwa i to nie może być powód ograniczania praw użytkownika profilu", z czym również nie zgadza się część radnych. Nie można zdaniem niektórych członków komisji celowo zakładać i rozpowszechniać krytyki niesprawiedliwej. W kwestii bezterminowego zablokowania Pani [REDAKTOWANE] i innych użytkowników na portalu miejskim radni zgodnie wypowiedzieli się iż jest to niedopuszczalne, co stanowi podstawę do uznania w całości skargi Pani [REDAKTOWANE] za zasadną. Członkowie Komisji wskazują, aby dokonywać wcześniejszego ostrzeżenia co do nieprawidłowych komentarzy/wpisów na oficjalnym fanpage Miasta i dopiero po tym dopuszcza się możliwość usuwania komentarzy niosących mowę zionącą nienawiścią czy hejtem, jednak niedopuszczalne jest zablokowanie i usuwanie użytkowników kont społecznościowych tylko ze względu na konstruktywną krytykę władzy.

Z uwagi na powyższe skarga jest zasadna.